



Home Office

Y Swyddfa Gartref

Bil Terfysgaeth (Diogelu Mangre) - Ymgynghoriad Haen Safonol 2024 Canlyniadau

Cynnwys

Cyflwyniad a Manylion Cyswllt	2
Cwynion neu sylwadau	2
Cefndir	3
Crynodeb o'r ymatebion	4
Dadansoddiad demograffig	4
Methodoleg	5
Trosolwg o'r ymatebion	7
Ymatebion i gwestiynau penodol	10
Asesiad Effaith, Cydraddoldeb a'r Gymraeg	30
Asesiad Effaith	30
Cydraddoldebau	30
Casgliad a'r camau nesaf	31
Egwyddorion ymgynghori	32
Atodiad A – Rhestr o ymatebwyr	33

Cyflwyniad a Manylion Cyswllt

Y ddogfen hon yw'r adroddiad ôl-ymgyngori ar gyfer y papur ymgynghori, Bil Terfysgaeth (Diogelu Safleoedd) - Ymgynghoriad Haen Safonol.

Bydd yn cynnwys:

- Cyflwyniad: Dull
- cefndir yr ymgynghoriad
- crynodeb o'r ymatebion i'r ymgynghoriad
- Ymateb manwl i'r cwestiynau penodol a godwyd yn yr adroddiad
- Y camau nesaf ar ôl yr ymgynghoriad hwn.

E-bost: martynslaw@homeoffice.gov.uk

Mae'r adroddiad hwn hefyd ar gael yn
<https://www.gov.uk/government/collections/terrorism-protection-of-premises-bill-2024>

Gellir gofyn am fersiynau fformat amgen o'r cyhoeddiad hwn o martynslaw@homeoffice.gov.uk

Cwynion neu sylwadau

Os oes gennych unrhyw gwynion neu sylwadau am y broses ymgynghori, dylech gysylltu â'r Swyddfa Gartref yn y cyfeiriad e-bost uchod.

Cefndir

Cyhoeddwyd y papur ymgynghori 'Bil Terfysgaeth (Diogelu Safleoedd) - Ymgynghoriad Haen Safonol ' ar 05 Chwefror 2024. Byddai'r Bil arfaethedig yn gosod gofynion mewn perthynas â rhai safleoedd a digwyddiadau i gynyddu eu parodrwydd ar gyfer, a'u hamddiffyn rhag, ymosodiad terfysgol trwy ei gwneud yn ofynnol iddynt gymryd camau cymesur, yn dibynnu ar faint a natur y gweithgareddau sy'n digwydd yn eu hadeiladau. Gwahoddodd sylwadau ar y gofynion a gynigiwyd mewn perthynas â safleoedd dyletswydd safonol (y rhai sydd â chapasiti o 100-799), y cyfeirir atynt fel yr "haen safonol". Roedd yr ymgynghoriad ar agor i'r cyhoedd ac wedi'u targedu, busnesau, awdurdodau lleol a chyhoeddus, a/neu unigolion sy'n berchen ar neu sy'n gweithredu eiddo sy'n hygyrch i'r cyhoedd. Yn benodol, roedd yn gofyn am farn gan y rhai a oedd yn gyfrifol am y safle llai a fyddai'n dod o fewn yr haen safonol. Pwrpas yr ymgynghoriad oedd ceisio barn ar ddull diwygiedig arfaethedig y Llywodraeth flaenorol o ymdrin â'r haen safonol.

Daeth y cyfnod ymgynghori i ben ar 18 Mawrth 2024 ac mae'r adroddiad hwn yn crynhoi'r ymatebion, gan gynnwys sut y bydd y broses ymgynghori yn dylanwadu ar ddatblygiad pellach y cynnig polisi yr ymgynghorwyd ag ef. Cynhaliwyd y gwaith o gasglu a dadansoddi data ar gyfer yr ymgynghoriad hwn gan Verian, ar ran y Swyddfa Gartref, i ddeall barn tuag at y gofynion haen safonol arfaethedig.

Ni wnaed sylwadau ar yr Aseiad Effaith gan y rhai a ymatebodd i'r ymgynghoriad. Felly, nid yw'r cam ymgynghori Aseiad Effaith, a gyflwynwyd yn Atodiad A o'r ddogfen ymgynghori, wedi'i ddiwygio.

Mae rhestr lawn o ddemograffeg ymatebol yn Atodiad A.

Crynodeb o'r ymatebion

1. Derbyniwyd cyfanswm o 1,981 o ymatebion llawn i'r papur ymgynghori, a chyflwynwyd 13 ohonynt drwy'r fersiwn Word. Ni chynhwyswyd ymatebion rhannol neu anghyflawn i'r arolwg (h.y. rhywun na chyflawnodd yr arolwg yn llawn) mewn dadansoddiad fel bod holl gwestiynau'r arolwg yn adlewyrchu sampl gyson trwy gydol y cyfnod hwn.

Dadansoddiad demograffig

1. O'r 1,981 o ymatebwyr, roedd pedwar o bob deg (40%) yn eiddo neu yn gweithredu eiddo neu ddigwyddiadau, ac roedd un o bob chwech (17%) naill ai'n ymgynghorydd diogelwch neu'n gyfrifol am ddiogelwch mewn eiddo neu ddigwyddiadau.

Ffigur 1: Math o ymatebydd

Math o ymatebwr	%	Nifer yr ymatebwyr
NET: Yn berchen ar neu'n gweithredu eiddo neu ddigwyddiadau	40	795
Yn berchen ar neu'n gweithredu eiddo neu ddigwyddiadau	35	688
<i>Yn berchen ar neu'n cynnal digwyddiad</i>	5	107
NET: Cyfrifoldeb am Ymgynghorydd Diogelwch neu Ddiogelwch	17	333
<i>Cyfrifoldeb am ddiogelwch mewn safleoedd neu ddigwyddiadau</i>	13	259
<i>Ymgynghorydd diogelwch</i>	4	74
Yn gweithio mewn safle neu ddigwyddiad o gwmpas, ond nid ydynt yn berchen arno nac yn ei weithredu	10	192
Aelod o'r cyhoedd sydd â diddordeb	10	195
Arall	21	416
Mae'n well gen i beidio â dweud	2	36
Ddim yn gwybod	1	14

CA. . Pa un o'r canlynol sy'n eich disgrifio chi neu'ch sefydliad orau? Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr (1981).

2. Ymhlith y rhai sy'n berchen ar eiddo neu ddigwyddiadau neu'n eu gweithredu, dywedodd mwyafrif fod y rhain yn dod o fewn yr haen safonol (86%), ac roedd y rhain fel arfer ar ben isaf y gofynion capasiti ar gyfer safleoedd haen safonol (dywedodd 57% o'r rhai sy'n berchen ar neu sy'n gweithredu safle neu ddigwyddiad fod ganddynt gapasiti o 100-299).

Ffigur 2: Capasiti amcangyfrifedig o safle haen safonol

Capacity of premises	%
Llai na 100	6
NET: 100-799 haen safonol)	81
<i>100-199</i>	<i>42</i>
<i>200-299</i>	<i>15</i>
<i>300-399</i>	<i>6</i>
<i>400-499</i>	<i>6</i>

Bil Terfysgaeth (Diogelu Mangre) - Ymgynghoriad Haen Safonol

500-599	4
600-699	2
700-799	6
800 neu fwy (Haen Uwch)	6
Ddim wedi cael ei gyfrifo ar hyn o bryd, ddim yn berchen ar neu'n gweithredu unrhyw beth neu ddim yn gwybod	7

CC. Beth yw capasiti amcangyfrifedig eich safle haen safonol yn seiliedig ar gyfrifiadau capasiti sydd gennych eisoes ar waith? Yn seiliedig ar bawb sy'n berchen, yn gweithredu neu'n gyfrifol am ddiogelwch mewn mangre/digwyddiadau ac sydd â safle (1056).

3. Cynrychiolwyd sbectrwm eang o sectorau o fewn ymatebwyr yr arolwg a oedd yn berchen, yn gweithredu neu'n gyfrifol am ddiogelwch mewn eiddo neu ddigwyddiadau, a'r sectorau mwyaf yw neuaddau pentref/canolfannau cymunedol (24%) ac addoldai (23%).

Ffigur 3: Sector y mae ymatebwr/au sefydliad yn gweithredu'n bennaf ynddo

Sector	%
Neuadd y pentref/canolfan gymunedol	24
Mannau addoli	23
NET: Adloniant, atyniadau ymwelwyr a llyfrgelloedd cyhoeddus/amgueddfeydd/orielau	12
<i>Adloniant e.e. theatrau, sinemâu, a neuaddau cyngerdd ac arenâu</i>	9
<i>Atyniadau i ymwelwyr</i>	2
<i>Llyfrgelloedd, amgueddfeydd ac orielau cyhoeddus</i>	1
NET: Manwerthu, lletygarwch a bywyd nos	11
<i>Lletygarwch a bywyd nos e.e. bariau, tafarndai, bwytai, caffis, clybiau nos</i>	8
<i>e.e. siopau neu ganolfannau siopa</i>	3
NET: Gofal iechyd, trafnidiaeth gyhoeddus a gwasanaethau/cyfleusterau cyhoeddus	8
<i>Gwasanaethau a chyfleusterau cyhoeddus</i>	6
<i>Gofal iechyd</i>	2
<i>Trafnidiaeth gyhoeddus, gan gynnwys gorsafoedd trenau, porthladdoedd a meysydd awyr</i>	1
NET: Meysydd chwaraeon a hamdden	5
<i>Hamdden e.e. canolfannau chwaraeon/hamdden cyhoeddus, ranciau iâ a champfeydd</i>	3
<i>Meysydd chwaraeon</i>	2
Addysg a gofal plant	4
NET: Sectorau eraill	10
<i>Canolfannau cynadledda cyhoeddus, neuaddau arddangos a lleoliadau eraill i'w llogi</i>	2
<i>Gwestai, parciau gwyliau a llety gwyliau tebyg</i>	2
<i>Sector arall</i>	6
Ddim yn berthnasol neu ddim yn gwybod	2

CF. Ym mha un o'r sectorau canlynol ydych chi neu'ch sefydliad yn gweithredu'n bennaf? Yn seiliedig ar bawb sy'n berchen, yn gweithredu neu'n gyfrifol am ddiogelwch ar safle/digwyddiadau (1128).

Yn seiliedig ar bawb

Methodoleg

4. Pwrpas dadansoddi'r ymatebion oedd mesur y lefelau amrywiol o gefnogaeth neu

Bil Terfysgaeth (Diogelu Mangre) - Ymgynghoriad Haen Safonol

anghytundeb ar gyfer y diwygiadau arfaethedig i'r haen safonol, gan gynnwys edrych ar ddadansoddiad yr ymatebion fesul sector a maint y safle. Bydd yr ymatebion yn cefnogi ein dealltwriaeth o effaith canfyddedig ein cynigion ar safleoedd o fewn cwmpas yr haen safonol ac yn penderfynu ar unrhyw addasiadau angenrheidiol sy'n ofynnol i'r diwygiadau arfaethedig.

5. Roedd yr holiadur yn cynnwys saith cwestiwn proffilio neu ddemograffig, ac yna prif fodiwl arolwg o hyd at 12 cwestiwn yn cynnwys 10 cwestiwn caeedig a 2 gwestiwn penagored, ynghyd â hyd at 7 cwestiwn dilynol yn dibynnu ar yr atebion a roddwyd i'r prif 12 cwestiwn arolwg.
6. Gofynnwyd i'r ymatebwyr gwblhau'r arolwg ar-lein yn Gymraeg neu Saesneg. Mewn amgylchiadau eithriadol, roedd ymatebwyr yn gallu cwblhau fersiwn Word o'r arolwg a'i ddychwelyd drwy'r post neu e-bost i'r Swyddfa Gartref.
7. Mae'r canlyniadau'n arwydd o'r bobl a gwblhaodd yr arolwg ymgynghori ac felly mae'r casgliadau a dynnwyd yn seiliedig ar gyfranogwyr arolwg ymgynghori yn hytrach nag unrhyw boblogaeth yn ehangach. Mae ymatebwyr i ymgynghoriadau cyhoeddus braidd yn hunan-ddethol: er gwaethaf ymdrechion y Swyddfa Gartref i roi cyhoeddusurwydd i'r ymgynghoriad ac annog ymgysylltu, mae'r ymatebwyr yn dewis cymryd rhan.
8. Mae'r adroddiad hwn yn cynnwys ymatebion i gwestiynau caeedig, yn ogystal â themâu cyffredin a grybwyllir mewn ymatebion i gwestiynau penagored yn seiliedig ar godio thematig a wneir gan Verian, ein darparwr dadansoddi allanol. Cafodd data o'r ymatebion i'r cwestiynau meintiol (caeedig) yn yr ymgynghoriad (h.y. y rhai a wahoddodd ymatebwyr i ddewis ateb) eu hechdynnu a'u dadansoddi. Cafodd yr holl ymatebion ansoddol (h.y. yr ymatebion hynny i gwestiynau agored) eu cofnodi a'u dadansoddi hefyd.
9. Lle na wrandawwyd ar gyfarwyddiadau llwybro cwestiwn gan ymatebwyr yn eu cyflwyniad holiadur Word, er enghraifft, peidio ag ateb cwestiwn a oedd yn orfodol yn yr arolwg ar-lein - rhoddwyd ymateb o 'Ddim yn gwybod'. Defnyddiwyd y dull hwn yn gyson i osgoi rhagfarn ymchwilydd yn y data.
10. Mae'r broses godio yn cael ei chynnal gan fodau dynol¹ (nid awtomataidd) ac mae'n nodi themâu cyffredin o'r swp cychwynnol o ymatebion. Mae sypiau dilynol o ymatebion penagored yn cael eu codio yn yr un modd, gyda chodau'n cael eu creu ar gyfer ymatebion gyda mwy na c.5 o grybwylliadau trwy gydol y broses.
11. Mae'r codau 'Arall' yn cynnwys yr holl ymatebion nad ydynt yn ateb yn uniongyrchol neu'n amherthnasol i'r cwestiwn, neu nid yw hynny'n cyd-fynd ag unrhyw un o'r atebion eraill. Mae unrhyw ymatebion gan gynnwys themâu amherthnasol, nad ydynt yn ateb y cwestiwn yn uniongyrchol, neu nad ydynt yn cyd-fynd ag unrhyw un o'r ymatebion eraill hefyd yn cael eu codio fel 'Arall'.
12. Mae grwpiau o godau tebyg wedi'u cyfuno i rwydi. Mae rhwydi yn cynrychioli cyfran yr ymatebwyr sydd wedi dewis o leiaf un o'r codau ym mhob grŵp. Ar gyfer cwestiynau lle roedd ymatebwyr yn gallu dewis ymatebion lluosog, bydd y rhwyd felly'n hafal i neu'n llai na chyfanswm yr ymatebion i'r codau a grëwyd ynddo.
13. Mae cymariaethau data meintiol, lle nodir eu bod yn "ystadegol arwyddocaol" i'r lefel hyder o 95%. Mae'r holl ddyfyniadau a gynhwysir yn yr adroddiad wedi cael eu dewis

¹ Mae elfen o oddrychedd wrth godio ymatebion ansoddol, sydd wedi'i leihau drwy gynnal sicrwydd ansawdd ychwanegol.

Bil Terfysgaeth (Diogelu Mangre) - Ymgynghoriad Haen Safonol

gan Verian fel enghreifftiau i ddangos y themâu allweddol a ddaeth allan o ddadansoddi - nid ydynt yn cael eu defnyddio i ddangos cyfran yr ymatebwyr a atebodd fel hyn.

Trosolwg o'r ymatebion

14. Ar y cyfan, cymysgwyd canfyddiadau o Gyfraith Martyn, heb **unrhyw gonsensws trosfwaol**:

- Roedd tua hanner (48%) yr ymatebwyr yn cytuno y dylai fod gan y rhai sy'n gyfrifol am safleoedd o fewn yr haen safonol rwymedigaeth gyfreithiol i fod yn barod ar gyfer ymosodiad terfysgol.
- Roedd chwech o bob deg (59%) yn teimlo bod y gofynion diwygiedig ar gyfer safleoedd haen safonol yn fwy priodol ar gyfer y sbectrwm eang o safleoedd o ran cwmpas nag yr oeddent yn drafft blaenorol y Bil.
- Roedd tua phedwar o bob deg (42%) yn teimlo bod y gofynion hyfforddi diwygiedig yn rhoi llai o faich ar sefydliadau haen safonol.

15. Roedd yna hefyd ganfyddiadau cymysg, a rhyw lefel o bryder, am **anhawster gweithredu** a'r **baich** y byddai'n ei roi ar sefydliadau:

- Roedd bron i hanner (46%) yn teimlo y byddai'n anodd gweithredu'r gofynion diwygiedig.
- Roedd pedwar o bob deg (43%) yn teimlo y byddai'r gweithdrefnau yng Nghyfraith Martyn yn rhoi mwy o faich ar safleoedd haen safonol na'r rhai ar gyfer lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân.
- Roedd ychydig dros hanner (54%) o weithredwyr/perchnogion safleoedd haen safonol o leiaf yn poeni y byddai cost bodloni'r gofynion haen safonol yn effeithio ar allu ariannol eu sefydliad i barhau i weithredu.
- Roedd bron i chwech o bob deg (58%) yn teimlo y byddai'r gofynion diwygiedig o leiaf ychydig yn llwyddiannus o ran gwella teimladau o ddiogelwch, ond roedd tri o bob deg (30%) yn teimlo na fyddent yn llwyddiannus o gwbl.
- **Syrthiodd pryderon yn fras i bedair thema; baich ychwanegol (admin / amser / ymdrech); baich ariannol; pryder am hyfforddiant a phryder am yr effaith ar staff a gwirfoddolwyr.**

16. Roedd rhai arwyddion bod gan ymatebwyr **ymdeimlad o ansicrwydd** ac efallai eu bod yn teimlo na allent ragweld effaith y newidiadau:

- Atebodd chwarter (24%) nad oeddent yn gwybod beth allai canlyniadau anfwriadol symud ymlaen â'r gofynion haen safonol ddiwygiedig.
- Dywedodd tri o bob deg (29%) nad oeddent yn gwybod sut y dylid talu costau'r gofynion haen safonol diwygiedig.

- Nid oedd un o bob pump (19%) yn enwi rheswm pam eu bod yn teimlo bod y gofynion diwygiedig yn rhoi mwy o faich ar safleoedd haen safonol o'i gymharu â gweithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân.
- Dywedodd tua thri o bob deg (28%) nad oeddent yn gwybod pam eu bod yn teimlo bod y gofynion hyfforddi diwygiedig yn fwy beichus.

17. Dangosodd y rhai o **adeiladau capasiti llai** (100-299) ac o **addoldai a neuaddau pentref / canolfannau cymunedol** bryder penodol am yr effaith ar leoliadau llai a'u gallu i fodloni'r gofynion diwygiedig gyda'r adnoddau sydd ar gael iddynt.

18. Ymhlith yr ymatebwyr o eiddo sydd â chapasiti o 100-299:

- Roedd tua phedwar o bob deg (39%) yn cytuno y dylai fod gan y rhai sy'n gyfrifol am eiddo o fewn yr haen safonol rwymedigaeth gyfreithiol i fod yn barod am ymosodiad terfysgol. Dywedodd bron i hanner (46%) y rhai a oedd yn anghytuno, eu bod yn credu mai dim ond safleoedd mwy ddylai fod â rhwymedigaeth gyfreithiol.
- Dywedodd tua hanner (51%) y byddai'n anodd bwrw ymlaen â'r gofynion diwygiedig.
- Dywedodd tua hanner (49%) eu bod yn teimlo y byddai gweithdrefnau Cyfraith Martyn yn rhoi mwy o faich na gweithdrefnau lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân ar safleoedd haen safonol.
- Roedd chwech o bob deg (58%) yn poeni o leiaf y bydd cost bodloni'r gofynion haen safonol yn effeithio ar allu ariannol eu sefydliad i barhau i weithredu.
- Roedd tua phedwar o bob deg (38%) yn teimlo na fyddai'r gofynion newydd yn llwyddiannus o gwbl wrth wella teimladau o ddiogelwch i staff ac ymwelwyr mewn adeiladau o fewn yr haen safonol.

19. Ymhlith y rhai o addoldai neu neuaddau pentref/canolfannau cymunedol:

- Dim ond tua thri o bob deg o'r rhai o addoldai (30%) a neuaddau pentref/canolfannau cymunedol (33%) oedd yn cytuno y dylai fod gan y rhai sy'n gyfrifol am eiddo o fewn yr haen safonol rwymedigaeth gyfreithiol i fod yn barod am ymosodiad terfysgol. Dywedodd dros hanner (54%) o'r rheini o neuaddau pentref/canolfannau cymunedol (a oedd fel arfer â llai o gapasiti nag adeiladau ar draws y sectorau eraill; roedd gan 72% gapasiti o 100-199) a oedd yn anghytuno, eu bod yn credu mai dim ond eiddo mwy ddylai fod â rhwymedigaeth gyfreithiol.
- Roedd dros hanner y rhai o addoldai (58%) a neuaddau pentref/canolfannau cymunedol (56%) yn teimlo y byddai'n anodd bwrw ymlaen â'r gofynion diwygiedig, yn bennaf oherwydd baich canfyddedig o ran amser neu ymdrech.

Bil Terfysgaeth (Diogelu Mangre) - Ymgynghoriad Haen Safonol

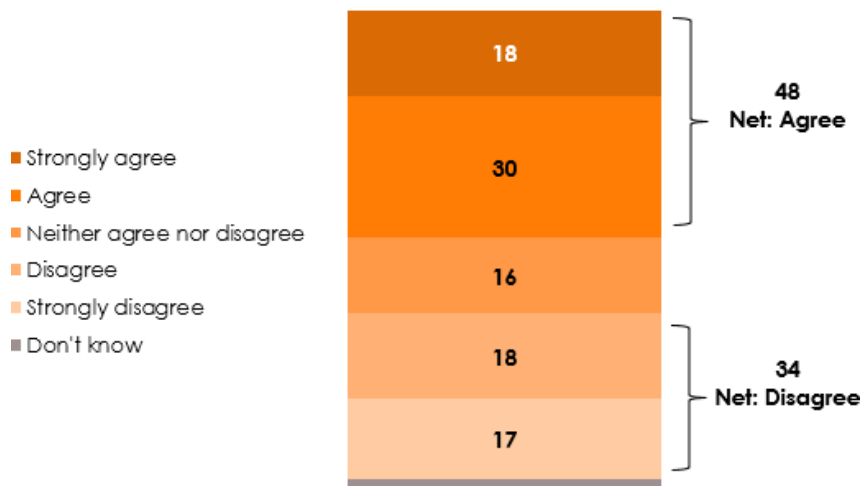
- Y rhai o neuaddau pentref/canolfannau cymunedol (55%) ac addoldai (52%) oedd fwyaf tebygol o gredu y byddai gweithdrefnau Cyfraith Martyn yn rhoi mwy o faich na gweithdrefnau lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân ar safleoedd haen safonol.
- Roedd pryder am allu ariannol y sefydliad i weithredu ar ei uchaf ymhlith addoldai (64%) a neuaddau pentref/canolfannau cymunedol (62%).
- Y rhai mewn neuaddau pentref/canolfannau cymunedol (44%) ac addoldai (42%) oedd fwyaf tebygol o deimlo na fyddai'r gofynion newydd yn llwyddiannus o gwbl wrth wella'r teimlad o ddiogelwch i staff ac ymwelwyr.

Ymatebion i gwestiynau penodol

C1. I ba raddau ydych chi'n cytuno neu'n anghytuno y dylai fod gan y rhai sy'n gyfrifol am safle o fewn yr haen safonol rwymedigaeth gyfreithiol i fod yn barod am ymosodiad terfysgol?

Ar y cyfan, roedd ychydig llai na hanner (48%) yr holl ymatebwyr yn cytuno y dylai fod gan y rhai sy'n gyfrifol am eiddo o fewn yr haen safonol rwymedigaeth gyfreithiol i fod yn barod ar gyfer ymosodiad terfysgol, tra bod un o bob tri (34%) yn anghytuno.

Ffigur 4: A ddylai'r rhai sy'n gyfrifol am safleoedd haen safonol fod â rhwymedigaeth gyfreithiol i fod yn barod am ymosodiad terfysgol – (% yr holl ymatebwyr)



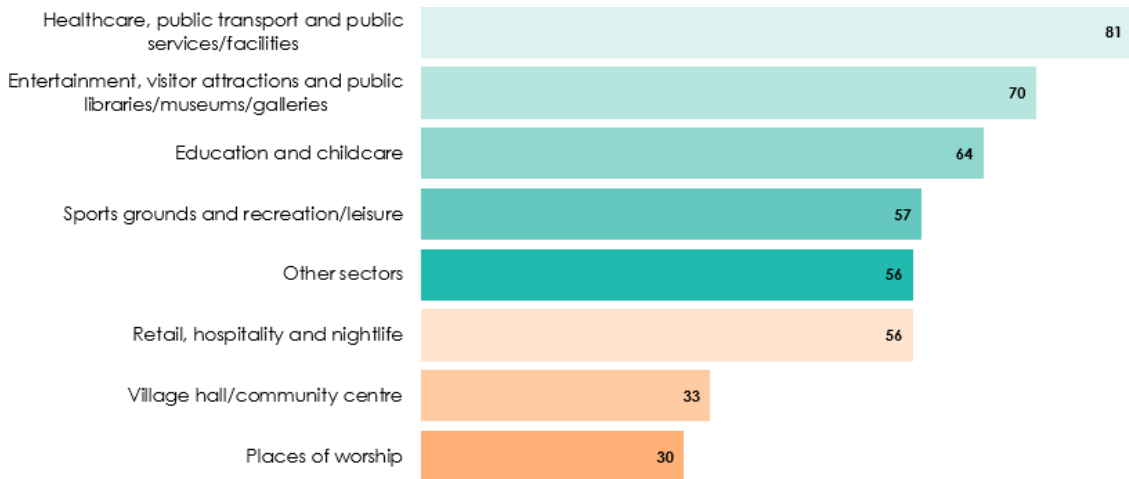
C1. I ba raddau ydych chi'n cytuno neu'n anghytuno y dylai fod gan y rhai sy'n gyfrifol am safle o fewn yr haen safonol rwymedigaeth gyfreithiol i fod yn barod am ymosodiad terfysgol? Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr (1981).

Roedd amrywiad ymhlith is-grwpiau yn cytuno y dylai fod gan y rhai sy'n gyfrifol am safleoedd o fewn yr haen safonol rwymedigaeth gyfreithiol i fod yn barod am ymosodiad terfysgol:

- Yn ystadegol, roedd y rhai mewn sefydliadau er elw yn llawer mwy tebygol o gytuno (66%), na'r rhai mewn sefydliadau nid-er-elw (43%).
- Yn ystadegol, roedd y rhai mewn adeiladau capasiti uwch yn llawer mwy tebygol o gytuno na'r rhai mewn adeiladau capasiti is, gyda chytundeb yn tyfu wrth i'r capasiti gynyddu; 100-299 (39%), 300-499 (52%) a 500-799 (69%).

Roedd cryn amrywiaeth yn ôl sector, gydag wyth o bob deg (81%) o'r rheini mewn gofal iechyd, trafnidiaeth gyhoeddus a gwasanaethau/cyfleusterau cyhoeddus yn cytuno, o'i gymharu â dim ond tua thri o bob deg o'r rhai mewn addoldai (30%) a neuaddau pentref/canolfannau cymunedol (33%).

Ffigur 5: Cytundeb y dylai'r rhai sy'n gyfrifol am safleoedd haen safonol fod â rhwymedigaeth gyfreithiol i fod yn barod ar gyfer ymosodiad terfysgol – fesul sector (% yn cytuno)



C1. I ba raddau ydych chi'n cytuno neu'n anghytuno y dylai fod gan y rhai sy'n gyfrifol am safle o fewn yr haen safonol rwymedigaeth gyfreithiol i fod yn barod am ymosodiad terfysgol? Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr ym mhob sector – Neuadd y Pentref/canolfan gymunedol (270), Mannau addoli (264), Adloniant, atyniadau i ymwelwyr a llyfrgelloedd/amgueddfeydd/orielau cyhoeddus (132), manwerthu, lletygarwch a bywyd nos (127), Gofal Iechyd, trafnidiaeth gyhoeddus a gwasanaethau/cyfleusterau cyhoeddus (94), meysydd chwaraeon a hamdden (61), Addysg a gofal plant (44), sectorau eraill (112).

C1a. Pa un o'r canlynol sy'n disgrifio orau pam yr ydych yn anghytuno y dylai fod gan y rhai sy'n gyfrifol am eiddo o fewn yr haen safonol rwymedigaeth gyfreithiol i fod yn barod am ymosodiad terfysgol? (dim ond gofyn i'r rhai a atebodd 'anghytuno' neu 'anghytuno'n gryf' â C1).

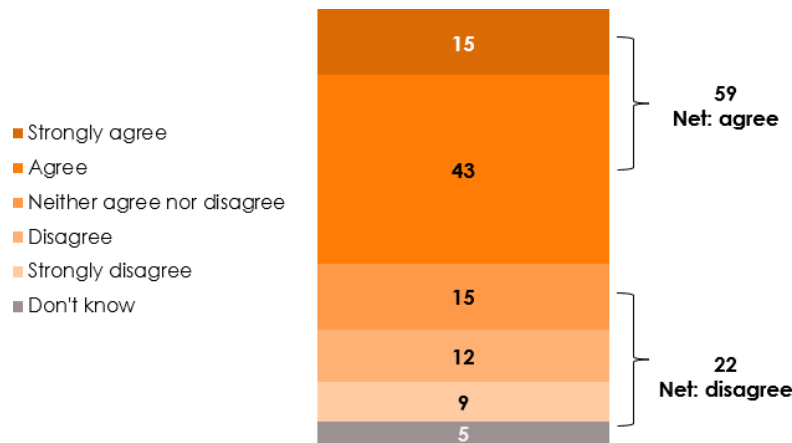
Ymhlith yr ymatebwyr a oedd yn anghytuno y dylai fod gan y rhai sy'n gyfrifol am safleoedd haen safonol rwymedigaeth gyfreithiol i fod yn barod am ymosodiad terfysgol:

- Y prif resymau dros anghytuno oedd eu bod yn credu mai dim ond eiddo mwy ddylai fod â rhwymedigaeth gyfreithiol (40%) neu nad oeddent yn credu y dylai'r rhwymedigaeth fod yn gyfreithiol (27%).
- Dywedodd un o bob deg (10%) mai dim ond y Llywodraeth ddylai fod yn barod i leihau effaith terfysgaeth, tra nad oedd un o bob ugain yn credu y dylai fod unrhyw gyfrifoldeb i fangreoedd gael ei baratoi ar gyfer ymosodiad terfysgol (6%) neu y dylai eiddo o unrhyw faint fod â rhwymedigaeth gyfreithiol (5%).
- Dywedodd bron i hanner (46%) y rhai a oedd yn anghytuno o eiddo â capasiti o 100-299 eu bod yn credu mai dim ond eiddo mwy ddylai fod â rhwymedigaeth gyfreithiol.
- Roedd ymatebwyr sy'n cynrychioli neuaddau pentref/canolfannau cymunedol (a oedd fel arfer â llai o gapasiti nag adeiladau ar draws y sectorau eraill; roedd gan 72% gapasiti o 100-199) yn arbennig o debygol o ddweud eu bod yn anghytuno oherwydd eu bod yn credu mai dim ond eiddo mwy ddylai fod â rhwymedigaeth gyfreithiol (54%).

20. C2. I ba raddau yr ydych yn cytuno neu'n anghytuno bod 'y gofynion diwygiedig ar gyfer yr haen safonol yn fwy priodol ar gyfer y sbectrwm eang o adeiladau sydd o gwmpas, fel yr amlinellir ym mharagraff 18 (e.e. neuaddau pentref i theatr â 799 o seddi), na'r gofynion blaenorol a amlinellir ym Mil Drafft Mai 2023' (newidiadau allweddol a amlinellir ym mharagraffau 40 a 41)?

O ystyried y gofynion diwygiedig ar gyfer safleoedd haen safonol, roedd chwech o bob deg (59%) o'r ymatebwyr teimlo bod y rhain yn fwy priodol na'r gofynion blaenorol ar gyfer y sbectrwm eang o safleoedd o ran cwmpas (Ffigur 6).

Ffigur 6: Cytundeb bod y gofynion diwygiedig yn fwy priodol ar gyfer sbectrwm eang o adeiladau – (% yr holl ymatebwyr)



C2. I ba raddau yr ydych yn cytuno neu'n anghytuno bod 'y gofynion diwygiedig ar gyfer yr haen safonol yn fwy priodol ar gyfer y sbectrwm eang o adeiladau sydd o gwmpas, fel yr amlinellir ym mharagraff 18 (e.e. neuaddau pentref i theatr â 799 o seddi), na'r gofynion blaenorol a amlinellir ym Mil Drafft Mai 2023' (newidiadau allweddol a amlinellir ym mharagraffau 40 a 41)?

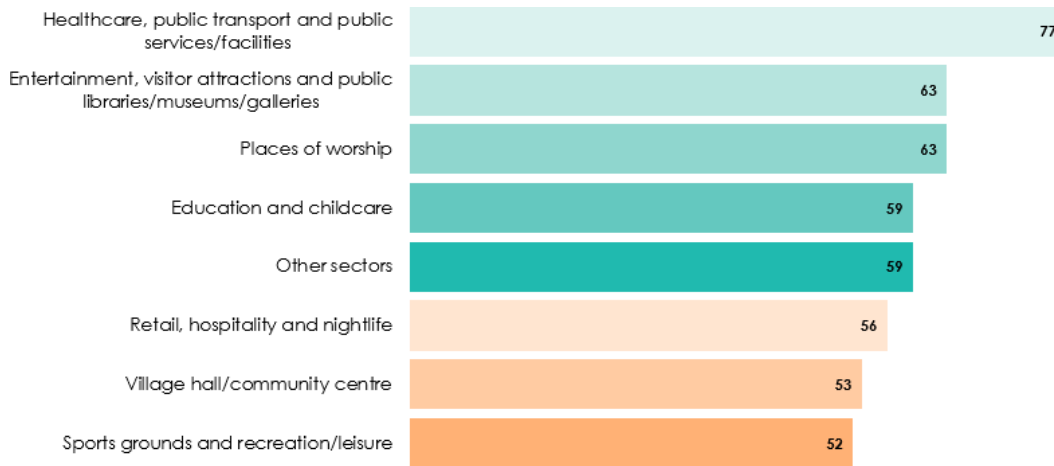
Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr (1981).

Roedd y rhai a oedd yn berchen ar eiddo neu'n gweithredu yn fwy tebygol o gytuno (62%) bod y gofynion diwygiedig yn fwy priodol na'r rhai a oedd yn berchen ar ddigwyddiadau neu'n gweithredu (51%).

Ar draws pob sector, cytundeb bod y gofynion diwygiedig yn fwy priodol yn amrywiol. Yn ystadegol, roedd cytundeb ymhlith y rhai ym maes gofal iechyd, trafnidiaeth gyhoeddus a gwasanaethau/cyfleusterau cyhoeddus (77%) yn sylweddol uwch na phob sector arall. Ychydig dros hanner

Roedd y rhai mewn neuaddau pentref/canolfannau cymunedol (53%) a meysydd chwaraeon a neuaddau hamdden (52%) yn cytuno.

Ffigur 7: Cytundeb bod y gofynion diwygiedig yn fwy priodol ar gyfer sbectrwm eang o adeiladau – yn ôl sector (% yn cytuno)



C2. I ba raddau yr ydych yn cytuno neu'n anghytuno bod 'y gofynion diwygiedig ar gyfer yr haen safonol yn fwy priodol ar gyfer y sbectrwm eang o adeiladau sydd o gwmpas, fel yr amlinellir ym mharagraff 18 (e.e. neuaddau pentref i theatr â 799 o seddi), na'r gofynion blaenorol a amlinellir ym Mil Drafft Mai 2023' (newidiadau allweddol a amlinellir ym mharagraffau 40 a 41)?

Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr ym mhob sector – Neuadd y pentref/canolfan gymunedol (270), Mannau addoli (264), Adloniant, atyniadau i ymwelwyr a llyfrgelloedd/amgueddfeydd/orielau cyhoeddus (132), manwerthu, lletygarwch a bywyd nos (127), Gofal lechyd, trafnidiaeth gyhoeddus a gwasanaethau/cyfleusterau cyhoeddus (94), meysydd chwaraeon a hamdden (61), Addysg a gofal plant (44), sectorau eraill (112).

C2a. Pam ydych chi'n cytuno bod y gofynion diwygiedig yn fwy priodol na'r gofynion blaenorol? (gofynnir i'r rhai a atebodd 'cytuno' neu 'cytuno'n gryf' â Ch2 yn unig).

Ymhlith y rhai a gytunodd fod y gofynion diwygiedig yn fwy priodol, roedd dros hanner yn teimlo bod y newidiadau arfaethedig yn fwy priodol ar gyfer y sbectrwm eang o safleoedd. (54%) neu fod y newidiadau arfaethedig yn dileu baich gweinyddol diangen ar gyfer safleoedd bach (56%). Fodd bynnag, er gwaethaf cytuno eu bod yn fwy priodol, roedd cyfran fach o'r ymatebwyr yn dal i deimlo y gallai'r gofynion diwygiedig fynd ymhellach (soniodd <5% yn ddigymell am hyn):

"Mae'r newidiadau arfaethedig yn lleihau'r baich ar fusnesau bach... Ond ni ddylai'r capasiti ar gyfer haen safonol ddechrau yn 100 gan ei fod yn cynnwys llawer gormod o fusnesau".

"Dwi'n meddwl bod y newidiadau arfaethedig yn fwy priodol ond yn parhau'n anghymesur i lefel y risg".

"Dwi'n meddwl bod y cynigion yn well, ond maen nhw'n dal i adael gormod o aneglur".

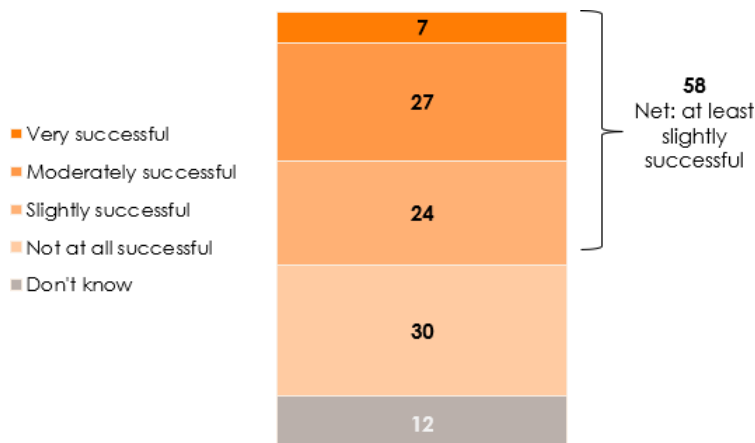
C2b. Pam ydych chi'n anghytuno bod y gofynion diwygiedig yn fwy priodol na'r gofynion blaenorol? (dim ond gofyn i'r rhai a atebodd 'anghytuno' neu 'anghytuno'n gryf' â Ch2).

Roedd cyfran debyg (58%) o'r rhai a oedd yn anghytuno yn teimlo nad oedd y newidiadau arfaethedig yn mynd yn ddigon pell i gael gwared ar feichiau diangen. Roedd hyn yn arbennig o wir am ymatebwyr mewn adeiladau capasiti is (100-299 69%, 300-499 73% o'i gymharu â 500-799 40%) a oedd yn anghytuno ac o neuaddau pentref/canolfannau cymunedol (78%) ac addoldai (69%).

C3. Pa mor llwyddiannus, os o gwbl, ydych chi'n credu mai'r gofynion haen safonol diwygiedig fydd gwella teimladau o ddiogelwch i staff ac ymwelwyr mewn adeiladau o fewn yr haen safonol?

Roedd un o bob tri o'r ymatebwyr (33%) yn teimlo y byddai'r gofynion haen safonol diwygiedig yn llwyddiannus iawn neu'n gymedrol o ran gwella teimladau o ddiogelwch i staff ac ymwelwyr mewn adeiladau o fewn yr haen safonol. Roedd bron i chwech o bob deg (58%) yn teimlo y byddent o leiaf ychydig yn llwyddiannus, ond roedd un o bob tri (30%) yn teimlo na fyddent yn llwyddiannus o gwbl.

Ffigur 8: Llwyddiant canfyddedig gofynion haen safonol diwygiedig wrth wella teimladau o ddiogelwch i staff ac ymwelwyr – (% yr holl ymatebwyr)



C3. Pa mor llwyddiannus, os o gwbl, ydych chi'n credu mai'r gofynion haen safonol diwygiedig fydd gwella teimladau o ddiogelwch i staff ac ymwelwyr mewn adeiladau o fewn yr haen safonol? Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr (1981).

Roedd y rhai mewn adeiladau capasiti uwch yn fwy tebygol o feddwl y byddai'r gofynion diwygiedig yn llwyddiannus iawn neu'n gymedrol o ran gwella teimladau o ddiogelwch i staff ac ymwelwyr (capasiti o 500-799 50% o'i gymharu â 300-499 37% yn erbyn 100-299 29%). Tua phedwar o bob deg (38%) o

Roedd y rhai mewn eiddo â chapasiti o 100-299 yn teimlo na fyddent yn llwyddiannus o gwbl.

Y rhai mewn gofal iechyd, trafniadaeth gyhoeddus a gwasanaethau/cyfleusterau cyhoeddus (57%) oedd fwyaf tebygol o deimlo y byddai'r gofynion diwygiedig yn llwyddiannus iawn neu'n gymedrol wrth wella

Teimladau o ddiogelwch, tra bod y rhai mewn neuaddau pentref/canolfannau cymunedol (44%) ac addoldai (42%) yn fwyaf tebygol o deimlo na fyddent yn llwyddiannus o gwbl.

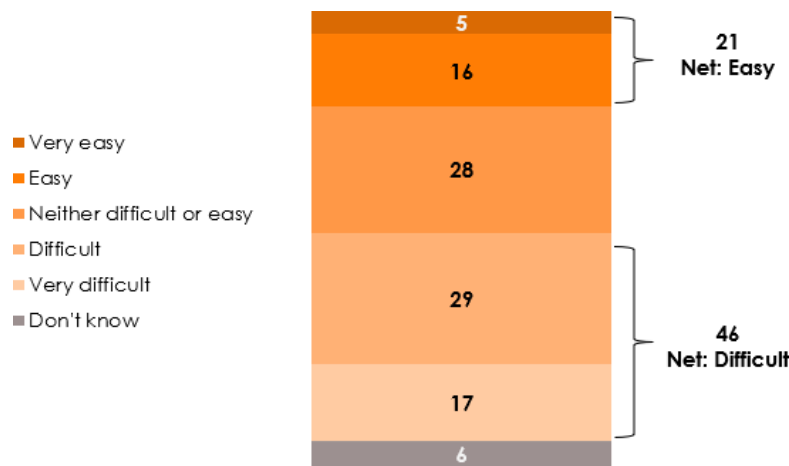
C3a. Pam ydych chi'n credu na fydd y gofynion haen safonol ond ychydig yn llwyddiannus o ran gwella teimladau o ddiogelwch i staff ac ymwelwyr mewn adeiladau o fewn yr haen safonol? (dim ond gofyn i'r rhai a atebodd 'ychydig yn llwyddiannus' neu 'ddim yn llwyddiannus o gwbl' i Ch3).

Ymhlith y rhai a ddywedodd y bydd y gofynion diwygiedig ond ychydig yn llwyddiannus neu ddim yn llwyddiannus o gwbl, y prif resymau a roddwyd dros beidio â chredu y byddai'r gofynion haen safonol yn gwella teimladau o ddiogelwch oedd na fyddent yn cael unrhyw effaith gadarnhaol (36%), byddai angen pethau eraill i wella teimladau o ddiogelwch (20%), neu fod safle eisoes yn gwneud y pethau y mae'r haen safonol yn gofyn amdanynt bellach (14%).

C4. Pa mor hawdd neu anodd ydych chi'n meddwl y bydd hi i'r rhai sy'n gyfrifol am safleoedd haen safonol fwrw ymlaen â'r gofynion diwygiedig (a amlinellir ym mharagraff 18)?

Er mai cydbwysedd y teimlad oedd bod y gofynion diwygiedig yn fwy priodol ar gyfer safleoedd haen safonol, roedd bron i hanner yr ymatebwyr (46%) yn teimlo y byddai'n anodd gweithredu'r gofynion diwygiedig hyn, gyda dim ond un o bob pump (21%) yn credu y byddent yn hawdd.

Ffigur 2: Rhwyddineb bwrw ymlaen â'r gofynion diwygiedig - (% yr holl ymatebwyr)



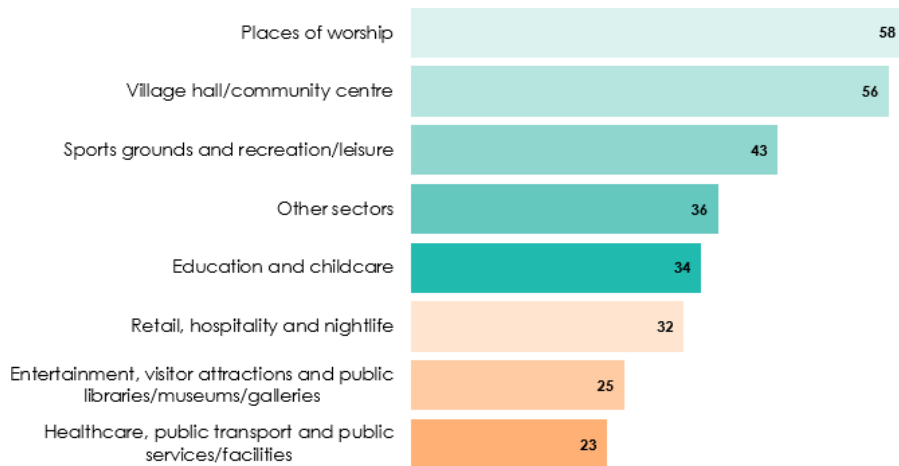
C4. Pa mor hawdd neu anodd ydych chi'n meddwl y bydd hi i'r rhai sy'n gyfrifol am safleoedd haen safonol ddatblygu'r gofynion diwygiedig? Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr (1981).

Ar draws pob sector, ychydig oedd yn teimlo y byddai'r gofynion diwygiedig yn hawdd eu datblygu. Roedd y gyfran uchaf o'r rhai a oedd yn credu y byddai'n hawdd mewn Addysg a Gofal Plant (36%) ac Adloniant, atyniadau ymwelwyr a llyfrgelloedd/amgueddfeydd/orielau cyhoeddus (35%).

Ar y llaw arall, roedd y gyfran a deimlai y byddai'r gofynion diwygiedig yn anodd eu datblygu (Ffigur 10) yn amrywio o un o bob pedwar mewn Gofal Iechyd, trafndiaeth gyhoeddus a gwasanaethau/cyfleusterau cyhoeddus (23%) ac Adloniant, atyniadau i ymwelwyr a llyfrgelloedd/amgueddfeydd/orielau cyhoeddus (25%) i dros hanner mewn addoldai (58%) a Pentref

Neuaddau/canolfannau cymunedol (56%). Roedd y rhai o adeiladau â capasiti is yn fwy tebygol o ddweud y byddai'n anodd bwrw ymlaen â'r newidiadau na'r rhai mewn adeiladau capasiti uwch (capasiti o 100-299 51% o'i gymharu â 300-499 38% a 500-799 31%).

Ffigur 3: Teimlo y bydd yn anodd bwrw ymlaen â'r gofynion diwygiedig – fesul sector



C4. Pa mor hawdd neu anodd ydych chi'n meddwl y bydd hi i'r rhai sy'n gyfrifol am safleoedd haen safonol ddatblygu'r gofynion diwygiedig? Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr ym mhob sector – Neuadd y Pentref/canolfan gymunedol (270), Mannau addoli (264), Adloniant, atyniadau i ymwelwyr a llyfrgelloedd/amgueddfeydd/orielau cyhoeddus (132), manwerthu, lletygarwch a bywyd nos (127), Gofal lechyd, trafnidiaeth gyhoeddus a gwasanaethau/cyfleusterau cyhoeddus (94), meysydd chwaraeon a hamdden (61), Addysg a gofal plant (44), sectorau eraill (112).

C4a. Pam ydych chi'n credu y bydd y gofynion diwygiedig yn anodd i'r rhai sy'n gyfrifol am safleoedd haen safonol fwrw ymlaen? (dim ond gofyn i'r rhai a atebodd 'anodd' neu 'anodd iawn' i Ch4).

Y rheswm amlycaf a roddwyd ynghylch pam y byddai'n anodd bwrw ymlaen â'r gofynion diwygiedig oedd eu bod yn rhy feichus (o ran amser neu ymdrech) i'w gweithredu (74%). Teimlwyd bod hyn yn arbennig o wir ar gyfer addoldai (82%) a neuaddau pentref/canolfannau cymunedol (81%). Roedd tua un o bob tri o'r rhai a oedd yn teimlo'r gofynion newydd yn anodd yn teimlo bod y gofynion yn rhy gostus (35%) neu'n rhy gymhleth (32%) i'w gweithredu.

C5. Pa ganlyniadau anfwriadol, os o gwbl, a allai ddeillio o ddatblygu'r gofynion haen safonol diwygiedig?

Cyn cael eu holi am bryderon penodol am y gofynion newydd, fel y rhai sy'n ymwneud â hyfforddiant a phryderon ariannol, gofynnwyd i'r holl ymatebwyr a oeddent yn teimlo bod unrhyw ganlyniadau anfwriadol yn debygol o godi o ddatblygu'r haen safonol ddiwygiedig gofynion. Dywedodd chwarter yr ymatebwyr (24%) nad oeddent yn gwybod ac nad oedd un o bob pump (20%) yn credu y byddai unrhyw ganlyniadau anfwriadol. Y prif ganlyniadau anfwriadol a nodwyd oedd:

- Pryderon am adnoddau a'i chael hi'n anoddach denu neu gadw staff a gwirfoddolwyr (18%):

"[Bydd gostyngiad yn nifer y gwirfoddolwyr sy'n fodlon cymryd cyfrifoldeb am redeg gweithgaredd/digwyddiad oherwydd baich ychwanegol y cyfrifoldeb."

"Mae staff/gwirfoddolwyr yn teimlo dyletswydd i ysgwyddo cyfrifoldebau efallai na fyddant yn gyfforddus â nhw, neu'n teimlo bod yn rhaid iddynt beryglu eu hunain mewn argyfwng i gydymffurfio â gweithdrefnau ac osgoi canlyniadau."

"Mae gan lawer o eglwysi gwledig gynulleidfa reolaidd mewn ffigurau unigol ac efallai na fydd priodas yn fwy na 100 o bobl. Y risg yw mai gofyniad cydymffurfio arall yw'r gwellt sy'n torri cefn y camel ar gyfer gwirfoddolwyr dan bwysau. Bydd hyn yn ei gwneud hi'n anoddach recriwtio, cadw a disodli gwirfoddolwyr."

- Yr effaith negyddol y gallai ei chael ar leoliadau capasiti is (13%):

"Mae unrhyw gosbau, am beidio â chydymffurfio yn iawn â gofynion haen safonol, yn agored i gael effaith anghymesur ar sefydliadau llai, sy'n ddibynol ar wirfoddolwyr fel eglwysi bach i ganolig."

"Efallai y bydd effaith benodol ar leoliadau cymunedol sy'n cael eu rhedeg gan wirfoddolwyr ac sydd heb allu ac arbenigedd i gydymffurfio."

Roedd y rhai o addoldai a neuaddau pentref/canolfannau cymunedol yn fwy tebygol na'r rhai mewn sectorau eraill o sôn am y naill neu'r llall o'r pryderon hyn.

Dangosir yr holl bryderon thematig a grybwyllir gan o leiaf 5% o'r holl ymatebwyr yn Ffigur 11.

Ffigur 4: Canlyniadau anfwriadol symud ymlaen gofynion haen safonol

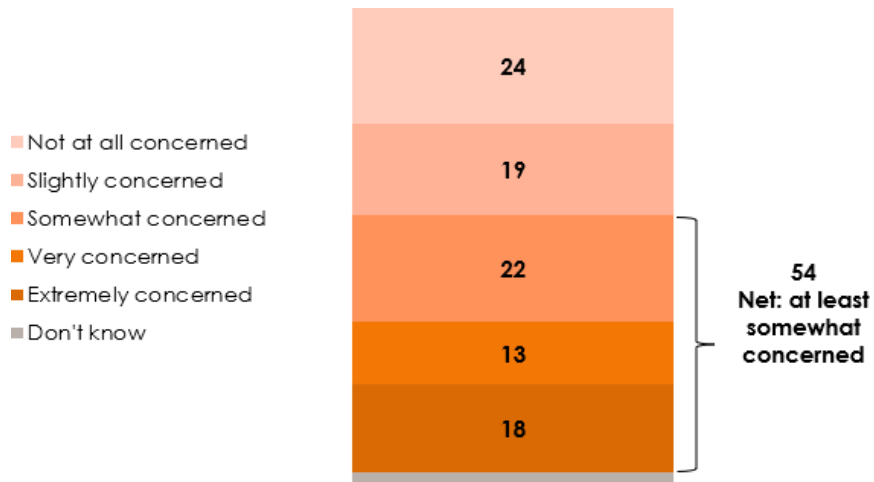
Canlyniadau anfwriadol	%
Ddim yn gwybod	24
Nid wyf yn credu y bydd unrhyw ganlyniadau anfwriadol	20
Cael Adnoddau / Anoddach denu/cadw staff a gwirfoddolwyr	18
Effaith negyddol ar leoliadau capasiti is	13
Safle yn cau neu'n mynd yn anhyfyw	9
Costau cynyddol / ychwanegol (yn gyffredinol)	9
Gallai effeithio ar ddigwyddiadau sy'n digwydd / achosi canslo digwyddiadau	6
Mwy o bryder/pryder ymhlith y rhai sy'n mynychu lleoliadau neu ddigwyddiadau	5
Diffyg dealltwriaeth o'r gofynion	5
Does neb eisiau cymryd cyfrifoldeb	5

C5. Pa ganlyniadau anfwriadol, os o gwbl, a allai ddeillio o ddatblygu'r gofynion haen safonol diwygiedig? YN DANGOS CANL YNIADAU A NODWYD GAN O LEIAF 5% O YMATEBWYR. Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr (1981).

C6. Pa mor bryderus, os o gwbl, ydych chi y bydd cost bodloni'r gofynion haen safonol yn effeithio ar allu ariannol eich sefydliad i barhau i weithredu?

O ystyried yr amcangyfrifon yn yr Asesiad Effaith, roedd ychydig dros hanner (54%) y gweithredwyr/perchnogion safleoedd haen safonol o leiaf yn poeni braidd y byddai cost bodloni'r gofynion haen safonol yn effeithio ar allu ariannol eu sefydliad i barhau i weithredu.

Ffigur 52: Lefel pryder y bydd cost bodloni gofynion haen safonol yn effeithio ar allu ariannol sefydliad i barhau i weithredu - (% yr holl berchnogion a gweithredwyr ST)



C6. Pa mor bryderus, os o gwbl, ydych chi y bydd cost bodloni'r gofynion haen safonol yn effeithio ar allu ariannol eich sefydliad i barhau i weithredu? Yn seiliedig ar holl berchnogion/gweithredwyr safleoedd haen safonol excl. ymgynghorwyr (889).

Roedd ymatebwyr mewn eiddo â chapasiti o 100-299 yn ystadegol llawer mwy tebygol o fod yn bryderus o leiaf (58%) ynghylch talu'r costau na'r rhai mewn eiddo sydd â chapasiti o 300-499 (45%) neu 500-799 (43%). Pryder oedd ar ei uchaf ymhlith addoldai (64%) a neuaddau pentref/canolfannau cymunedol (62%), gyda thua phedwar i bump o bob deg ym mhob sector arall o leiaf yn pryderu.

C6a. Roeddech yn nodi eich bod yn poeni am allu eich sefydliad i dalu cost gofynion haen safonol. Helpa ni i ddeall dy bryderon drwy roi manylion isod. (dim ond gofyn i'r rhai a atebodd 'braidd yn bryderus' neu 'bryderus iawn' neu 'bryderus iawn' i Ch6 yn unig).

Fel y dangosir yn Ffigur 13 isod, y prif resymau a roddwyd dros bryder oedd y byddai'r costau ychwanegol yn brifo'r sefydliad yn ariannol (47%) neu y byddai'n ychwanegu at y trafferthion ariannol presennol (27%), er enghraifft:

"Rydyn ni'n mynd trwy gyfnod economaidd anodd iawn a dyw costau ychwanegol ddim yn helpu."

"Mae costau byw cyffredinol wedi cynyddu. Mae gan wresogi sefydliadau bach fel ni eisoed filiau cyfleustodau sydd wedi treblu yn ystod y flwyddyn ddiwethaf. Mae ychwanegu costau ychwanegol ar gyfer y broses, ynghyd ag amser a gweinyddiaeth staff yn anymarferol."

"Mae rhoi costau ychwanegol ymlaen sydd eisoed dan straen, yn enwedig llai, mae sefydliadau'n ymddangos yn anghymesur ac annheg."

"Mae cyllid plwyf eisoed wedi ei ymestyn i'r man torri bron; Bydd eu beichio ymhellach mewn cymunedau bach yn achosi niwed mawr..."

Ffigur 63: Rhesymau dros bryderu am allu'r sefydliad i dalu costau gofynion haen safonol

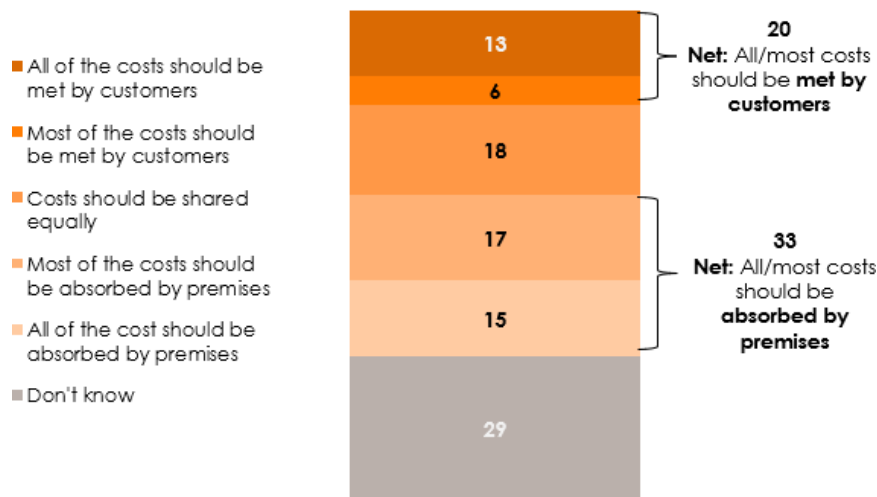
Rhesymau a roddwyd	%
Costau ychwanegol / yn brifo ein sefydliad yn ariannol	47
Ychwanegu at drafferthion ariannol sydd eisoes yn bodoli eisoes	27
Sefydliad yn dibynnu ar roddion / cyllid / nid er elw	20
Yn amhriodol i'n math o leoliad/safle	20
Sefydliad yn dibynnu ar wirfoddolwyr / Baich ychwanegol ar wirfoddolwyr	12
Bydd yn ein gwneud yn llai hyfyw fel sefydliad	10

C6a. Roeddech yn nodi eich bod yn poeni am allu eich sefydliad i dalu cost gofynion haen safonol. Helpa ni i ddeall dy bryderon drwy roi manylion isod. YN DANGOS RHESYMAU A RODDWDYD GAN O LEIAF 10% O YMATEBWYR. Yn seiliedig ar bawb sydd o leiaf braidd yn bryderus am allu eu sefydliad i dalu costau gofynion haen safonol (477).

C7. O ystyried yr asesiad cost hwn, sut fydddech chi'n meddwl y dylid talu unrhyw gostau'r haen safonol?

Roedd un o bob pump (20%) o'r farn y dylai cwsmeriaid dalu'r cyfan neu'r rhan fwyaf o'r costau haen safonol, tra bod un o bob tri (33%) yn teimlo y dylai'r holl gostau neu'r rhan fwyaf o'r costau gael eu hamsugno gan y safle. Dywedodd tri o bob deg (29%) nad oeddent yn gwybod sut y dylid talu'r costau.

Ffigur 74: Sut y dylid talu costau haen safonol – (% yr holl ymatebwyr)



C7. O ystyried yr asesiad cost hwn, sut fydddech chi'n meddwl y dylid talu unrhyw gostau'r haen safonol? Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr (1981).

Roedd ymatebwyr o eiddo â chapasiti o 100-299 yn ystadegol llawer mwy tebygol o feddwl y dylai cwsmeriaid (24%) dalu'r cyfan neu'r rhan fwyaf o'r costau na'r rhai mewn eiddo sydd â chapasiti o 300-499 (15%) neu 500-799 (13%).

Roedd y rhai o neuaddau pentref/canolffannau cymunedol yn fwy tebygol na'r rhai mewn unrhyw sector arall o deimlo y dylai'r rhan fwyaf neu'r cyfan o'r costau gael eu talu gan gwsmeriaid (32%). Y rhai mewn Gofal Iechyd, trafnidiaeth gyhoeddus a gwasanaethau/cyfleusterau cyhoeddus (50%), Addysg a Gofal Plant

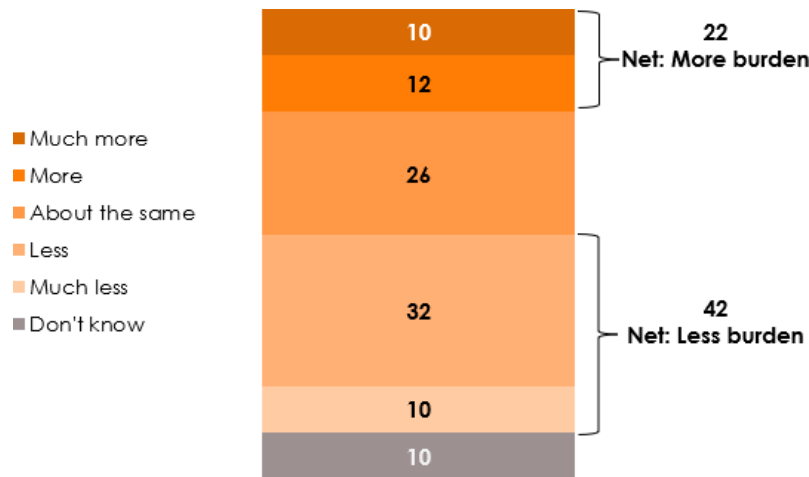
(50%) ac adloniant, atyniadau ymwelwyr a llyfrgelloedd/amgueddfeydd/orielau cyhoeddus (47%) oedd fwyaf tebygol o deimlo y dylai'r rhan fwyaf neu'r cyfan o'r costau gael eu hamsugno gan y safle. Dywedodd dros hanner (53%) y rhai mewn addoldai nad oeddent yn gwybod, o'i gymharu â dim mwy na chwarter y rhai mewn unrhyw sector arall.

C8. A ydych chi'n credu bod y dull newydd o hyfforddi yn rhoi mwy neu lai o faich ar sefydliadau haen safonol o'i gymharu â'r dull blaenorol (fel yr amlinellir ym mharagraffau 40 a 41)? Trwy "faich", rydym yn golygu unrhyw faich gan gynnwys ariannol, amser, ymdrech neu eraill.

Yn wahanol i'r Bil drafft cyhoeddedig, nid oes gofyniad i gwblhau ffurflen benodol (y 'Gwerthusiad Terfysgaeth Safonol') ar gyfer safleoedd haen safonol na sicrhau bod pobl sy'n gweithio yn y safle yn cael unrhyw hyfforddiant penodol. Fodd bynnag, fel rhan o roi'r mesurau gweithdrefnol ar waith, bydd angen i weithwyr gael digon o gyfarwyddyd neu hyfforddiant i'w cyflawni'n effeithiol.

O ystyried y newidiadau hyn, roedd pedwar o bob deg ymatebydd (42%) yn teimlo bod y gofynion hyfforddi diwygiedig bellach yn rhoi llai o faich ar sefydliadau haen safonol o gymharu â gofynion blaenorol y Bil, tra bod ychydig llai na chwarter (22%) yn teimlo eu bod bellach yn rhoi mwy o faich ar Sefydliadau haen safonol.

Ffigur 85: P'un a yw newidiadau i ofynion hyfforddi yn rhoi mwy neu lai o faich ar sefydliadau haen safonol na'r rhai a nodwyd yn y Bil drafft blaenorol – (% yr holl ymatebwyr)



C8. A ydych chi'n credu bod y dull newydd o hyfforddi yn rhoi mwy neu lai o faich ar sefydliadau haen safonol o'i gymharu â'r dull blaenorol? Trwy 'faich', rydym yn golygu unrhyw faich gan gynnwys ariannol, amser, ymdrech neu eraill. Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr (1981).

Roedd ymatebion gan y sector yn amrywio o 15% o addoldai i 26% o neuaddau pentref/canolfannau cymunedol yn teimlo bod y gofynion hyfforddi diwygiedig yn rhoi mwy o faich, a 34% o'r rhai yn y sector manwerthu, lletygarwch a bywyd nos, i 50% o'r rhai mewn addoldai yn teimlo bod y gofynion hyfforddi diwygiedig yn rhoi llai o faich o'i gymharu â'r rhai a nodwyd yn flaenorol.

C8a. Pam ydych chi'n meddwl bod mwy o faich ar sefydliadau haen safonol gyda'r dull newydd o'i gymharu â'r dull blaenorol? Rhowch fanylion isod. (dim ond gofyn i'r rhai a atebodd 'mwy' neu 'lawer mwy' i Ch8).

Mae'r prif resymau a roddir dros y gofynion hyfforddi diwygiedig sy'n rhoi mwy o faich ar sefydliadau haen safonol wedi'u nodi yn Ffigur 16, ac yn ymwneud yn bennaf â'r effaith ar staff neu wirfoddolwyr, a gofynion amser ac ymdrech, costau a hyfforddiant ychwanegol.

*"Ychwanegwyd straen ychwanegol at wirfoddolwyr a staff oherwydd mwy o gyfrifoldeb."
Ymatebydd o neuadd y pentref/canolfan gymunedol, capasiti o 200-299*

"Maen nhw'n amsugno'r risg ac felly byddan nhw'n gyfrifol yn uniongyrchol neu'n anuniongyrchol am sicrhau bod yr hyfforddiant a ddarperir yn briodol, bydd hyn yn cynnwys pwysau ariannol, amser ac ymdrech ar y lleoliad."

Ymateb o 'sector arall'

Dylid nodi bod lleiafrif sylweddol, tua thri o bob deg (28%), yn nodi nad oeddent yn gwybod pam eu bod yn teimlo y byddai'r gofynion hyfforddi diwygiedig yn fwy beichus.

Ffigur 96: Y rhesymau pam y bydd dull hyfforddi diwygiedig yn rhoi mwy o faich ar sefydliadau haen safonol nag ymagwedd flaenorol

Rhesymau a roddwyd	%
Ddim yn gwybod	28
NET: Effaith ar staff/gwirfoddolwyr	23
<i>Baich ychwanegol ar wirfoddolwyr</i>	15
<i>Straen / straen ar staff</i>	3
<i>Angen mwy o staff</i>	3
<i>Colli gwirfoddolwyr</i>	3
<i>Nid oes gennym staff / mae gennym ychydig iawn o staff</i>	2
NET: Amser / ymdrech	21
<i>Amser</i>	13
<i>Gwaith papur ychwanegol / biwrocratiaeth</i>	5
<i>Baich / ymdrech ychwanegol (cyffredinol)</i>	5
NET: Baich ariannol	19
<i>Costau ychwanegol</i>	16
<i>Sefydliadau sydd eisoes yn ei chael hi'n anodd yn ariannol</i>	3
<i>Cost ychwanegol hyfforddiant</i>	2
NET: Hyfforddiant ychwanegol	17
<i>Angen hyfforddiant ychwanegol</i>	15
<i>Deall anghenion hyfforddi</i>	2
Mesurau yn anodd/amhosibl gweithredu mewn adeiladau bach	13
Gofynion newydd / anghyfarwydd ar gyfer rhai lleoliadau	6

C8a. Pam ydych chi'n meddwl bod mwy o faich ar sefydliadau haen safonol gyda'r dull newydd o'i gymharu â'r dull blaenorol? YN DANGOS RHESYMAU A RODDWYD GAN O LEIAF 6% O YMATEBWYR. Mae ffigurau net yn cynrychioli cyfran yr ymatebwyr a soniodd am o leiaf un o'r codau o fewn y rhwyd. Felly bydd y ffigur net yn gyfartal i neu lai na chyfanswm yr ymatebion i'r codau sydd wedi'u grwpio ynddo. Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr sy'n credu bod mwy o faich ar sefydliadau haen safonol gyda'r dull newydd (436).

Bil Terfysgaeth (Diogelu Mangre) - Ymgynghoriad Haen Safonol

Er bod mesurau'n anodd/amhosibl gweithredu mewn safleoedd bach yn cael eu crybwyll yn gyffredinol gan 13% o'r ymatebwyr. Roedd hyn yn bryder arbennig mewn neuaddau pentref/canolfannau cymunedol (21%) ac addoldai (20%) a dim ond un ymatebydd y tu allan i'r ddau sector hyn y soniwyd amdano.

C9. Hoffem glywed am unrhyw weithdrefnau eraill y gellid eu defnyddio mewn safleoedd haen safonol pe bai'n ymosodiad terfysgol i ddigwydd (h.y. heblaw am wacáu, gwacáu, cloi a gweithdrefnau cyfathrebu).

Nid oedd y mwyafrif o'r ymatebwyr (72%) yn ateb i'r cwestiwn hwn. Gwnaed awgrymiadau gan gyfran fach o'r ymatebwyr, a dangosir y rhain yn Ffigur 17.

Ffigur 107: Roedd gweithdrefnau ychwanegol y gellid eu defnyddio mewn safleoedd haen safonol yn ymosodiad terfysgol i ddigwydd.

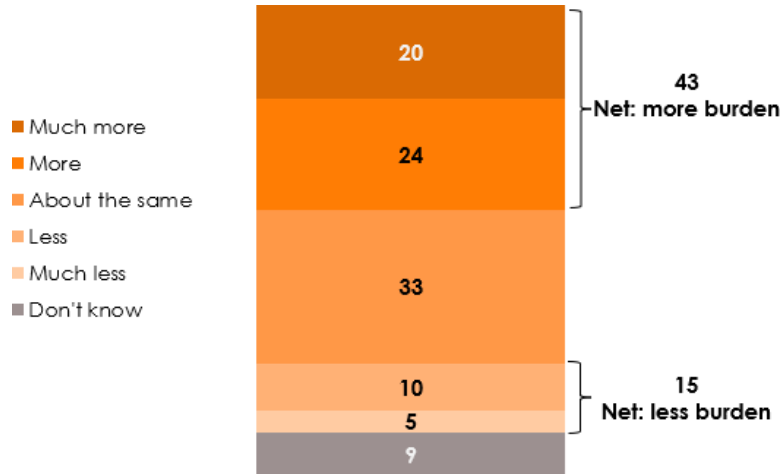
Gweithdrefnau ychwanegol	%
Ddim yn gwybod / Ddim yn gymwys	72
Mesurau corfforol (e.e. drysau tân, sganio bagiau)	3
Hyfforddiant Cymorth Cyntaf	3
Gweithdrefnau eraill nad ydynt yn angenrheidiol / ddim yn bosibl i'w gweithredu	2
Mwy/gwell hyfforddiant	2
Pecynnau rheoli trawma/trawma	2
Gwell plismona/gwell cysylltiadau â'r heddlu a rhwydweithiau cudd-wybodaeth	2
Gweithdrefnau diogelwch tân	2
Cyfathrebu cyn / ar ôl y digwyddiad rhwng safle	2
Asesiadau risg	2
Hyfforddiant gwrthderfysgaeth arbenigol	1
Beth i'w wneud os bydd ymosodiad neu fygythiad ymosodiad	1
Gweithdrefnau gwrthderfysgaeth (ACT/SCaN/Run Hide Tell)	1
Hyfforddiant ymwybyddiaeth ymddygiadol	1
Cyfathrebu torfol	1
Sôn am gysylltu â'r gwasanaethau brys (cyffredinol)	1
(Mwy) o ganllawiau (cyfeiriadau cyffredinol)	1
Dim	2
Arall	9

C9. Hoffem glywed am unrhyw weithdrefnau eraill y gellid eu defnyddio mewn safleoedd haen safonol pe bai'n ymosodiad terfysgol i ddigwydd (h.y. heblaw am wacáu, gwacáu, cloi a gweithdrefnau cyfathrebu). YN DANGOS AWGRYMIADAU A RODDIR GAN O LEIAF 1% O YMATEBWYR. .

C10. Ydych chi'n credu bod y gweithdrefnau haen safonol yng Nghyfraith Martyn yn rhoi mwy neu lai o faich ar safleoedd haen safonol o gymharu â gweithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân? Trwy "faich", rydym yn golygu unrhyw faich gan gynnwys ariannol, amser, ymdrech neu eraill.

Roedd pedwar o bob deg (43%) o'r ymatebwyr yn teimlo y byddai'r gweithdrefnau yng Nghyfraith Martyn yn rhoi mwy o faich ar safleoedd haen safonol na'r gweithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân, a dim ond 15% oedd yn teimlo y byddent yn llai o faich.

Ffigur 118: P'un a yw gweithdrefnau yng Nghyfraith Martyn yn rhoi mwy neu lai o faich ar safleoedd haen safonol na gweithdrefnau lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân – (% yr holl ymatebwyr)

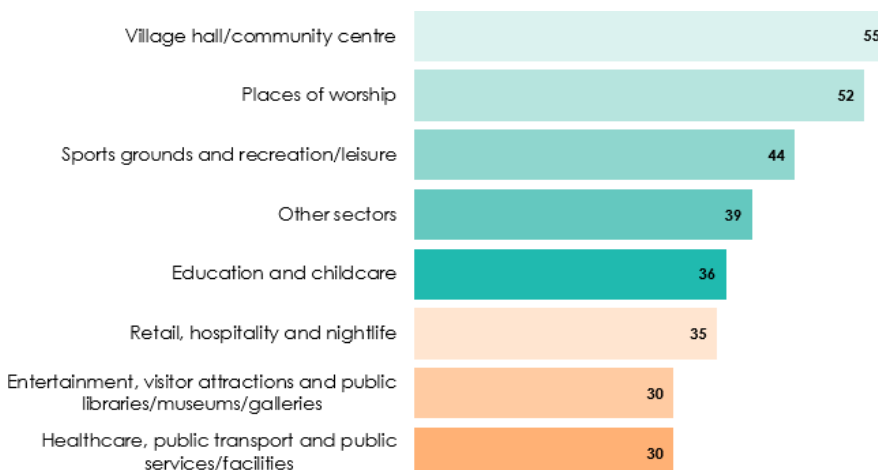


C10. A ydych chi'n credu bod y gweithdrefnau Haen safonol yng Nghyfraith Martyn yn rhoi mwy neu lai o faich ar safleoedd haen safonol o gymharu â gweithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch neu Ddiogelwch Tân? Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr (1981).

Ar draws pob sector, roedd ymatebwyr yn fwy tebygol o deimlo bod gweithdrefnau Cyfraith Martyn yn gosod mwy o faich na gweithdrefnau lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân, yn hytrach na llai. Roedd y rhai mewn adeiladau capasiti is yn ystadegol yn llawer mwy tebygol o ddweud y

Byddai gweithdrefnau Cyfraith Martyn yn rhoi mwy o faich na'r rhai mewn adeiladau capasiti uwch (capasiti o 100-299 49% o'i gymharu â 300-499 33% a 500-799 38%). Y rhai mewn neuaddau pentref/canol-fannau cymunedol (55%) a manau addoli (52%) oedd fwyaf tebygol o gredu y byddai gweithdrefnau Cyfraith Martyn yn rhoi mwy o faich na gweithdrefnau lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân ar safleoedd haen safonol.

Ffigur 129: Credu y bydd gweithdrefnau Cyfraith Martyn yn rhoi mwy o faich ar safleoedd haen safonol na gweithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân – fesul sector (% yr holl ymatebwyr)



C10. Ydych chi'n credu bod y gweithdrefnau haen safonol yng Nghyfraith Martyn yn rhoi mwy neu lai o faich ar safleoedd haen safonol o gymharu â gweithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch neu Ddiogelwch Tân? Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr ym mhob sector – neuadd y pentref/canolfan gymunedol (270), addoldai (264), adloniant, atyniadau ymwelwyr a'r cyhoedd/Ilyfrgelloedd/amgueddfeydd/orielau (132), manwerthu, lletygarwch a bywyd nos (127), Gofal lechyd, trafnidiaeth gyhoeddus a gwasanaethau/cyfleusterau cyhoeddus (94), meysydd chwaraeon a hamdden (61), Addysg a gofal plant (44), sectorau eraill (112).

C10a. Pam ydych chi'n dweud y bydd y gweithdrefnau haen safonol yng Nghyfraith Martyn yn rhoi mwy o faich ar safleoedd haen safonol o gymharu â gweithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân? Rhowch fanylion isod (gofynnir i'r rhai a atebodd 'lawer mwy' neu 'fwy' yn unig i C10).

Rhodddwyd amryw o resymau pam y byddai gweithdrefnau Cyfraith Martyn yn rhoi mwy o faich ar safleoedd haen safonol na gweithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân. Roedd y prif themâu a grybwyllwyd yn cynnwys gofynion amser ychwanegol, cost, hyfforddiant a gwaith papur:

- Roedd bron i chwarter yr ymatebwyr (23%) yn teimlo bod Cyfraith Martyn yn gofyn am amser neu ymdrech ychwanegol.

"Mae angen sgiliau, profiad a phrosesau ychwanegol er mwyn cwrdd â'r gofynion."

"Mae gweithdrefnau diogelwch tân wedi hen sefydlu ac mae angen ychydig iawn o waith arnynt i'w diweddarau; Bydd y gweithdrefnau haen safonol yn waith hollol newydd nad yw busnesau'n gyfarwydd ag ef."

- Dywedodd un o bob pump (20%) fod gan Gyfraith Martyn ofynion ychwanegol.

"Mae angen ystyriaethau ychwanegol, yn ychwanegol at y tân mwy cyfarwydd & H&S."

"Bydd angen i reolwyr safleoedd ymgorffori'r gweithdrefnau yn y rhai sydd eisoes ar waith."

"Mae'n faich diangen (i lawer pen isaf y lleoliadau ar y sbectrwm capasiti, neu leoliadau nad ydynt mewn perygl oherwydd eu natur o weithredu) a osodir ar ben beichiau gweinyddol presennol darpariaethau H&S a Tân."

"Yn wahanol i weithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân, sydd eisoes wedi sefydlu fframweithiau a phrotocolau, bydd y gofynion a amlinellir yng Nghyfraith Martyn yn golygu bod angen addasiad mwy sylweddol ar gyfer adeiladau."

- Roedd dros un o bob deg (14%) yn teimlo bod Cyfraith Martyn wedi cynyddu neu gostau ychwanegol.

"Mae hwn yn faich ariannol ac amser ychwanegol. Rhoddir lechyd a Diogelwch a

Bil Terfysgaeth (Diogelu Mangre) - Ymgynghoriad Haen Safonol

Diogelwch Tân. Does dim ots pa mor fach yw baich y gyfraith hon mewn cymhariaeth â'r uchod, dyma fydd yn peri i lawer roi'r ffidil yn y to."

"Mae'n ardal gymhleth ac ni all adeiladau fforddio'r isadeiledd ychwanegol."

"Mae systemau newydd ar waith bob amser yn arwain at gost ychwanegol."

- Roedd dros un o bob deg (14%) yn teimlo bod Cyfraith Martyn yn gofyn am fwy o hyfforddiant.

"Bydd angen hyfforddiant ychwanegol a gweithdrefnau drafftio ar gyfer unrhyw ymateb yn ychwanegol at H&S sefydlog."

"Bydd hyfforddi miloedd o wirfoddolwyr ledled y wlad mewn deddfwriaeth newydd a diwygiedig yn cymryd cryn dipyn o amser a buddsoddiad i'w gweithredu.t."

"Mae'r newid hwn mewn diwylliant sefydliadol yn mynnu ymdrech ac adnoddau parhaus i gynnal, gan gynnwys atgyfnerthu protocolau diogelwch a hyfforddiant parhaus yn rheolaidd i fynd i'r afael â bygythiadau sy'n esblygu."

Dangosir themâu a grybwyllir o leiaf 5% yn Ffigur 18 ac maent yn cynnwys rhesymau sy'n ymwneud â gofynion amser ychwanegol, cost, hyfforddiant a gwaith papur.

Ffigur 20: Y rhesymau pam y bydd gweithdrefnau Cyfraith Martyn yn rhoi mwy o faich ar safleoedd haen safonol o'i gymharu â gweithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân

Rhesymau a roddwyd	%
Mae Cyfraith Martyn yn gofyn am amser / ymdrech ychwanegol	23
Mae gan Gyfraith Martyn ofynion ychwanegol	20
Mae gan Gyfraith Martyn gostau cynyddol / ychwanegol	14
Mae Cyfraith Martyn yn gofyn am fwy o hyfforddiant	14
Mae gofynion Cyfraith Martyn yn anaddas ar gyfer rhai safleoedd	10
Mae Cyfraith Martyn yn gofyn am fwy o waith papur / asesiadau	10
Mae angen mwy o staff/gwirfoddolwyr ar Gyfraith Martyn	5
Mae Cyfraith Martyn yn fwy amwys / llai eglur	5
Ddim yn gwybod	19

C10a. Pam ydych chi'n dweud y bydd y gweithdrefnau haen safonol yng Nghyfraith Martyn yn rhoi mwy o faich ar safleoedd haen safonol o gymharu â gweithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân? YN DANGOS RHESYMAU A RODDWDYD GAN O LEIAF 5% O YMATEBWYR. Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr sy'n credu y bydd y gweithdrefnau haen safonol yn rhoi mwy o faich (855).

C10b. Pam ydych chi'n dweud y bydd y gweithdrefnau haen safonol yng Nghyfraith Martyn yn gosod tua'r un baich ar safleoedd haen safonol o gymharu â gweithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân? Rhowch fanylion isod (gofynnir i'r rhai a atebodd 'tua'r un peth' â C10 yn unig)).

O'r rhai a oedd yn ystyried bod y baich yr un fath, awgrymodd bron i chwarter (23%) fod y gweithdrefnau arfaethedig ar gyfer Cyfraith Martyn ac ar gyfer rhai lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân yn dilyn prosesau tebyg. Dangosir y rhesymau a ddarperir yn Ffigur 21 gyda'r tri phrif reswm a roddir fel 'prosesau tebyg', 'amser neu ymdrech debyg' a 'dyblygu arferion presennol'. Fodd bynnag, roedd atebion hefyd a oedd yn crybwyll beichiau 'ychwanegol' a oedd yn cynnwys 'mwy o hyfforddiant', 'gofynion ychwanegol' a 'gofynion ychwanegol'.

Amser/Ymdrech. Dywedodd chwarter (25%) hefyd nad oeddent yn gwybod pam eu bod yn teimlo y bydd y gweithdrefnau haen safonol yng Nghyfraith Martyn yn rhoi'r un baich, a oedd yn awgrymu diffyg gwybodaeth.

Ffigur 21: Rhesymau pam y bydd gweithdrefnau Cyfraith Martyn yn gosod yr un baich ar safleoedd haen safonol o'i gymharu â gweithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch a Diogelwch a Diogelwch Tân

Rhesymau a roddwyd	%
Prosesau tebyg	23
Mae amser/ymdrech yn debyg	10
Dyblygu arferion presennol	9
Mae Cyfraith Martyn yn gofyn am fwy o hyfforddiant	8
Yr un baich (crybwylliadau eraill)	6
Mae gan Gyfraith Martyn ofynion ychwanegol	5
Disgwylir i wneud hyfforddiant eisoes	5
Mae Cyfraith Martyn yn gofyn am amser / ymdrech ychwanegol	5
Cynnydd cychwynnol ond yr un peth unwaith yn gyfarwydd	5

C10b. Pam ydych chi'n dweud y bydd y gweithdrefnau haen safonol yng Nghyfraith Martyn yn gosod tua'r un baich ar safleoedd haen safonol o gymharu â gweithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân? Rhowch fanylion isod (gofynnir i'r rhai a atebodd 'tua'r un peth' â Ch10 yn unig). YN DANGOS RHESYMAU SY'N CAEL EU RHOI GAN O LEIAF 5% O YMATEBWYR. Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr sy'n credu y bydd y gweithdrefnau haen safonol yn gosod tua'r un baich (658).

C10c. Pam ydych chi'n dweud y bydd y gweithdrefnau haen safonol yng Nghyfraith Martyn yn rhoi llai o faich ar safleoedd haen safonol o gymharu â gweithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân? Rhowch fanylion isod (gofynnir i'r rhai a atebodd 'lai' neu 'lawer llai' i C10 yn unig).

O'r rhai a oedd o'r farn bod y baich yn is, mae chwarter yr ymatebwyr (25%) yn credu bod gan Gyfraith Martyn lai o ofynion neu weithdrefnau nag lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân ac mae 13% yn credu bod y gofynion diweddaraf yn gliriach neu'n haws eu dilyn na'r ddeddfwriaeth lechyd a Diogelwch presennol. Dywedodd 21% o'r ymatebwyr nad oeddent yn gwybod pam y byddai'r gweithdrefnau newydd yn rhoi llai o faich.

Ffigur 22: Rhesymau pam y bydd gweithdrefnau Cyfraith Martyn yn rhoi llai o faich ar safleoedd Haen

Rhesymau a roddwyd	%
Mae gan Gyfraith Martyn lai o ofynion/gweithdrefnau	25
Mae Cyfraith Martyn yn haws/cliriach na'r ddeddfwriaeth lechyd a Diogelwch bresennol	13
Mae Cyfraith Martyn yn gofyn am lai o hyfforddiant	10
Mae Cyfraith Martyn yn rhoi llai o amser/ymdrech	9
Mae Cyfraith Martyn wedi lleihau/gostwng costau	6
Yr un gweithdrefnau / polisïau sydd ar waith	6
Prosesau tebyg	6
Mae Cyfraith Martyn yn gofyn am lai o waith papur/asesiadau	5
Llai o feichiau (crybwylliau eraill)	5

C10c. Pam ydych chi'n dweud y bydd y gweithdrefnau haen safonol yng Nghyfraith Martyn yn rhoi llai o faich ar safleoedd haen safonol o gymharu â gweithdrefnau ar gyfer lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân? Rhowch fanylion isod (gofynnir i'r rhai a atebodd 'lai' neu 'lawer llai' i C10 YN UNIG) SY'N DANGOS RHESYMAU A RODDWDYD GAN O LEIAF 5% O YMATEBWYR.

Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr sy'n credu y bydd y gweithdrefnau haen safonol yn rhoi llai o faich (297).

C11. Os yw gwirfoddolwyr yn gweithio ar eich safle, pwy sy'n gyfrifol am gynllunio polisïau a gweithdrefnau lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân?

Dywedodd hanner yr ymatebwyr o sefydliadau â staff gwirfoddol (53%) mai gwirfoddolwyr oedd yn gyfrifol yn yr un ffordd â gweithwyr cyflogedig wrth gynllunio polisïau a gweithdrefnau lechyd a Diogelwch a Diogelwch a Tân.

Ffigur 23: Cyfrifoldeb am gynllunio polisïau a gweithdrefnau lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân

Ymateb	%
Mae gwirfoddolwyr yn gyfrifol yn yr un ffordd â gweithwyr cyflogedig	53
Dim ond gweithwyr cyflogedig sy'n gyfrifol	23
Mae gwirfoddolwyr yn gyfrifol ond nid yn yr un ffordd â gweithwyr cyflogedig	20
Ddim yn gwybod	3

C11. Os yw gwirfoddolwyr yn gweithio ar eich safle, pwy sy'n gyfrifol am gynllunio polisïau a gweithdrefnau lechyd a Diogelwch a Tân? Yn seiliedig ar bawb sy'n berchen ar neu sy'n gweithredu safleoedd haen safonol ac sydd â gwirfoddolwyr (651).

C12. Os yw gwirfoddolwyr yn gweithio ar eich safle, pa drefniadau ydych chi'n eu gwneud ar gyfer hyfforddiant ar lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân?

Yn yr un modd, dywedodd ychydig dros hanner (59%) fod gwirfoddolwyr wedi'u hyfforddi mewn lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân yn yr un modd â gweithwyr cyflogedig.

Ffigur 134: Trefniadau hyfforddi lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân ar gyfer gwirfoddolwyr

Ymateb	%
Mae gwirfoddolwyr yn cael eu hyfforddi yn yr un modd â gweithwyr cyflogedig	59
Mae gwirfoddolwyr yn ymgymryd â hyfforddiant gwahanol gan weithwyr cyflogedig	17
Dim ond gweithwyr cyflogedig sy'n cwblhau hyfforddiant gorfodol	14
Ddim yn gwybod	10

Bil Terfysgaeth (Diogelu Mangre) - Ymgynghoriad Haen Safonol

C12. Os yw gwirfoddolwyr yn gweithio ar eich safle, pa drefniadau ydych chi'n eu gwneud ar gyfer hyfforddiant ar lechyd a Diogelwch a Diogelwch Tân? Yn seiliedig ar bawb sy'n berchen ar neu'n gweithredu safleoedd haen safonol ac sydd â gwirfoddolwyr (626).

Asesiad Effaith, Cydraddoldeb a'r Gymraeg

Asesiad Effaith

Mae'r Llywodraeth wedi cyhoeddi Asesiad Effaith ar Gyfraith Martyn yn manylu ar gostau, buddion ac effeithiau'r polisi. Gellir dod o hyd i'r Asesiad Effaith ar-lein yma <https://www.gov.uk/government/collections/terrorism-protection-of-premises-bill-2024>

Cydraddoldebau

Daeth Dyletswydd Cydraddoldeb y Sector Cyhoeddus i rym ym mis Ebrill 2011 ac mae'n ofynnol bellach i awdurdodau cyhoeddus, gan gynnwys y Swyddfa Gartref, roi sylw dyledus i'r angen i gyflawni'r amcanion a nodir o dan a149 Deddf Cydraddoldeb 2010 i:

- a) dileu gwahaniaethu, aflonyddu, erledigaeth ac unrhyw ymddygiad arall a waherddir gan neu o dan Ddeddf Cydraddoldeb 2010;
- b) hyrwyddo cyfle cyfartal rhwng personau sy'n rhannu nodwedd warchoddedig berthnasol a phersonau nad ydynt yn ei rhannu;
- c) meithrin perthynas dda rhwng personau sy'n rhannu nodwedd warchoddedig berthnasol a phersonau nad ydynt yn ei rhannu.

Roedd y Dadansoddiad Cydraddoldeb cymesur yn ystyried yr effeithiau tebygol ar bobl â nodweddion gwarchoddedig: anabledd, hil, rhyw, ailbennu rhywedd, oedran, crefydd neu gred, cyfeiriadedd rhywiol, beichiogrwydd a mamolaeth, priodas a phartneriaeth sifil. Ni ddangosodd hyn unrhyw effaith ar gydraddoldeb, oherwydd ei ffocws ar godi trothwyon.

Ni chododd unrhyw bwyntiau newydd mewn perthynas ag effeithiau cydraddoldeb o'r cynigion polisi. Ystyriwyd unrhyw dystiolaeth newydd a ddarparwyd i sicrhau bod bwriadau'r polisi yn debygol o gael eu cyflawni o hyd ar gyfer pobl â nodweddion gwarchoddedig. Dylai unrhyw fesurau lliniaru a awgrymwyd gan ymgynghoreion fod wedi cael eu hystyried hefyd, ond ni chododd yr un o'r rhain.

Bydd y PSED yn cael ei adolygu'n barhaus o ran unrhyw welliannau posibl i'r Bil yn y dyfodol.

Mae mwy o wybodaeth am PSED ar gael yma:

<https://www.gov.uk/government/organisations/home-office/about/equality-and-diversity>

Casgliad a'r camau nesaf

Cyflwynwyd y Bil i'r Senedd ar 12 Medi 2024. Diwygiwyd y Bil i adlewyrchu'r adborth o'r ymgynghoriad hwn a'i graffu cyn deddfu.

Egwyddorion ymgynghori

Mae'r egwyddorion y dylai adrannau'r Llywodraeth a chyrrff cyhoeddus eraill eu mabwysiadu ar gyfer ymgysylltu â rhanddeiliaid wrth ddatblygu polisi a deddfwriaeth wedi'u nodi yn Egwyddorion Ymgynghori Swyddfa'r Cabinet 2018:

https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/691383/Consultation_Principles_1_.pdf

Atodiad A – Rhestr o ymatebwyr

Yn ystod y cyfnod ymgynghori 6 wythnos cafwyd 1,981 o ymatebion i'r arolwg

Math o ymatebwr

Math o ymatebwr	%	Number of respondents
NET: Yn berchen ar neu'n gweithredu eiddo neu ddigwyddiadau	40	795
<i>Yn berchen ar neu'n gweithredu eiddo</i>	35	688
<i>Yn berchen ar neu'n cynnal digwyddiad</i>	5	107
NET: Cyfrifoldeb am Ymgynghorydd Diogelwch neu Ddiogelwch	17	333
<i>Cyfrifoldeb am ddiogelwch mewn safleoedd neu ddigwyddiadau</i>	13	259
<i>Ymgynghorydd diogelwch</i>	4	74
Gweithio mewn safle neu ddigwyddiad o gwmpas, ond nid ydynt yn berchen arno nac yn ei weithredu	10	192
Aelod o'r cyhoedd sydd â diddordeb	10	195
Arall	21	416
Mae'n well gen i beidio â dweud	2	36
Ddim yn gwybod	1	14

CA. Pa un o'r canlynol sy'n eich disgrifio chi neu'ch sefydliad orau? Yn seiliedig ar yr holl ymatebwyr (1981).

Y Sector mae'r ymatebydd/au sefydliad yn gweithredu'n bennaf ynddo

Sector	%
Neuadd y pentref/canolfan gymunedol	24
Mannau addoli	23
NET: Adloniant, atyniadau ymwelwyr a llyfrgelloedd cyhoeddus/amgueddfeydd/orielau	12
<i>Adloniant e.e. theatrau, sinemâu, a neuaddau cyngerdd ac arenâu</i>	9
<i>Atyniadau Ymwelwyr</i>	2
<i>Llyfrgelloedd, amgueddfeydd ac orielau cyhoeddus</i>	1
NET: Manwerthu, lletygarwch a bywyd nos	11
<i>Lletygarwch a bywyd nos e.e. bariau, tafarndai, bwytai, caffis, clybiau nos</i>	8
<i>Adwerthu e.e. siopau neu ganolfannau siopa</i>	3
NET: Gofal iechyd, trafnidiaeth gyhoeddus a gwasanaethau/cyfleusterau cyhoeddus	8
<i>Gwasanaethau cyhoeddus a chyfleusterau</i>	5
<i>Gofal iechyd</i>	2
<i>Trafnidiaeth gyhoeddus, gan gynnwys gorsafoedd trenau, porthladdoedd a meysydd awyr</i>	1
NET: Meysydd chwaraeon a hamdden	5
<i>Hamdden e.e. canolfannau chwaraeon/hamdden cyhoeddus, ranciau iâ a champfeydd</i>	3
<i>Meysydd chwaraeon</i>	2
Addysg a gofal plant	4
NET: Sectorau eraill	10
<i>Canolfannau cynadledda cyhoeddus, neuaddau arddangos a lleoliadau eraill i'w llogi</i>	2

Bil Terfysgaeth (Diogelu Mangre) - Ymgynghoriad Haen Safonol

Gwestai, parciau gwyliau a llety gwyliau tebyg	2
Sector arall	6
Ddim yn berthnasol neu ddim yn gwybod	2

CF. Ym mha un o'r sectorau canlynol ydych chi neu'ch sefydliad yn gweithredu'n bennaf? Yn seiliedig ar bawb sy'n berchen, yn gweithredu neu'n gyfrifol am ddiogelwch mewn mangre/digwyddiadau (1128).

Cynhwysedd safle	% Pawb sy'n berchen ar neu sy'n gweithredu eiddo neu ddigwyddiadau
Llai na 100	6
100 - 299	59
300 - 499	12
500 – 799	12
800 neu fwy	6

Rhanbarth	% o'r holl ymatebwyr
De (Lloegr)	51
Canolbarth (Lloegr)	24
Gogledd (Lloegr)	16
Yr Alban	6
Cymru	3
Gogledd Iwerddon	1



© Hawlfraint y Goron 2020

Mae'r cyhoeddiad hwn wedi'i drwyddedu o dan delerau'r Drwydded Llywodraeth Agored v3.0 ac eithrio lle nodir yn wahanol. I weld y drwydded hon, ewch i nationalarchives.gov.uk/doc/open-government-licence/version/3

Lle rydym wedi nodi unrhyw wybodaeth hawlfraint trydydd parti, bydd angen i chi gael caniatâd gan ddeiliaid yr hawlfraint dan sylw.

Mae'r cyhoeddiad hwn ar gael yn <https://www.gov.uk/government/collections/terrorism-protection-of-premises-bill-2024>

Dylid anfon unrhyw ymholiadau ynglŷn â'r cyhoeddiad hwn atom yn martynslaw@homeoffice.gov.uk