




Government
Office for

Science

 **Foresight**



Миграция и глобальные изменения окружающей среды

Вызовы и возможности будущего

КРАТКИЙ ОБЗОР

ИТОГОВЫЙ ОТЧЕТ ПРОЕКТА

Миграция и глобальные изменения окружающей среды

Вызовы и возможности будущего

КРАТКИЙ ОБЗОР

Данный отчет предназначен для:

Лиц, ответственных за разработку политики, широкого круга специалистов и научных работников по всему миру, чьи интересы связаны с изменениями окружающей среды и множественными формами миграции людей. Он также может заинтересовать работающих во многих областях, сопряженных с миграцией, как, например, конфликт и безопасность, устойчивое развитие местных сообществ, обеспечение продовольствием, смягчение последствий климатических изменений и адаптация к ним, а также развитие и гуманитарные вопросы.

Ссылка на данный отчет:

Foresight: Migration and Global Environmental Change (2011)
Final Project Report: Executive Summary
The Government Office for Science, London

Предисловие



Мощнейшие силы приведут к глубоким изменениям естественной природной среды и среды обитания человека во всем мире за следующие 50 лет. В дополнение к климатическим изменениям, в пример приводится рост мегагородов, деградация земли и глубокие последствия растущего населения Земли, потребляющего все большее количество природных ресурсов. Основной целью данного Проекта Форсайт было рассмотрение того, как эти глобальные движущие механизмы могут повлиять на объем и схемы миграции людей вплоть до 2030 г., а затем до 2060 г.; и, что является важным, решения, которые лицам, ответственным за разработку политики на национальном и международном уровнях, необходимо принимать сегодня для того, чтобы ответить на вызовы будущего.

Некоторые результаты были неожиданными, или даже контринтуитивными. Так, например, признавая в частности, что в основном миграция будет иметь место внутри стран, проект пришел к выводу, что, в общем, количество людей, которые могут переместиться в места, которым угрожают экологические риски, будет таким же, что и количество людей, которые мигрируют из этих мест. Так же, большая проблема связана с многочисленными группами населения в уязвимых местах, которые могут стать ограниченными в перемещении, или решить не перемещаться. Такие последствия вызывают беспокойство лиц, ответственных за разработку политики, так как они выходят далеко за рамки управления мигрирующих групп населения. Они связаны с такими вопросами, как адаптация к климатическим изменениям, градостроительное планирование, содействие развитию и управление конфликтами. Разнообразие этих проблем требует нового стратегического подхода к разработке политики, и этот анализ является темой, красной нитью пронизывающей эту работу.

Я особо благодарен группе ведущих экспертов, курирующих эту работу, а также группе проекта Форсайт.

Я выражаю большую благодарность группе вышестоящих заинтересованных лиц, предоставивших консультации на всем протяжении проекта, а также 350 экспертам из свыше 30 стран, которые внесли свой вклад, представляющих такие разнообразные дисциплины, как география, исследования миграции, климатология, антропология, экономика и мировая политика. Все они внесли важный вклад, будь то предоставление фактических материалов, проведение важного обзора работы коллег, или давая региональный взгляд посредством участия в наших международных семинарах экспертов. И то, что проект и отчет имеет широкий, международный охват – это их заслуга.

Другие важные элементы работы заключались в применении самой современной науки и инновационных подходов при рассмотрении вопросов миграции и изменения окружающей среды. Результатом стал целый ряд свежих взглядов и широкий охват. Отчета такого охвата ставит своей целью расставить указатели на важные проблемы будущего, а также предоставить набор вариантов для лиц, ответственных за разработку политики.

Я рад, что публикация этого итогового отчета представит результаты проекта многим заинтересованным лицам по всему миру.

Профессор сэр Джон Беддингтон, кавалер ордена св. Михаила и св. Георгия, член Королевского общества Старший советник правительства Великобритании по вопросам науки

Группа ведущих экспертов, курирующих проект:

Профессор Ричард Блэк
(Председатель)

Директор Школы глобальных исследований, профессор
географии в Университете Сассекса

Профессор Нил Аджер

Профессор экономики природопользования, Университет
Восточной Англии, директор программ в Центре Тиндала

Профессор Найджел Арнелл

Директор Института Уолкера по исследованию климатической
системы, Университет Рединга

Профессор Стэфан Деркон

Профессор экономики развития, Оксфордский Университет

Профессор Эндрю Геддес

Профессор политологии, Университет Шеффилда, старший научный
сотрудник имени Фернанда Браудела в Европейском
университетском институте, Флоренция

Профессор Дэвид Томас

Директор Школы географии и окружающей среды, профессор
географии Оксфордского университета

Форсайт:

Сэнди Томас (Директор Форсайта)

Дерек Флинн (Заместитель директора Форсайта)

Стивен Беннетт (Начальник проекта)

Сэмюэл Дэнгуа (Группа проекта)

Джон Флэк (Группа проекта)

Майкл Хилтон (Группа проекта)

Эстер Хорнер (Группа проекта)

Сэра Хадсон (Группа проекта)

Тасос Кираци (Группа проекта)

Дополнительную информацию об этом проекте можно получить по адресу:

<http://www.bis.gov.uk/foresight/our-work/projects/current-projects/global-migration>



君龍酒店

Jiu Long Hotel

Tel: 37860379

都市

美達利珠寶行

美達利珠寶有限公司

Краткий обзор

Ключевые выводы

Данный отчет рассматривает миграцию в контексте изменения окружающей среды на будущие 50 лет. Объем данного отчета является международным: он анализирует глобальные миграционные тенденции, а также внутренние миграционные тенденции, уделяя особое внимание странам с низкими доходами населения, которые зачастую более важны в данном контексте. Данный отчет пришел к следующим ключевым выводам:

- **Изменения окружающей среды будут влиять на миграцию сейчас и в будущем, особенно посредством своего влияния на ряд экономических, социальных и политических движущих механизмов, которые в свою очередь также влияют на миграцию. Однако, диапазон и сложность взаимодействий между этими движущими механизмами означает, что редко можно будет выделить лиц, для которых изменения окружающей среды явились единственной причиной миграции (т.н. «экологические мигранты»).** Тем не менее, существуют потенциально тяжелые последствия будущего изменения окружающей среды для миграции, как для отдельных лиц, так и для лиц, ответственных за разработку политики, которые требуют стратегического подхода к политике, признающей возможности, которые миграция дает в определенных ситуациях.
- **Мощные экономические, политические и социальные движущие механизмы означают, что миграция, вероятно, будет продолжаться, вне зависимости от изменения окружающей среды.** Люди, вероятно, будут так же мигрировать в экологически уязвимые места, как и из них. Так, например, по сравнению с 2000 г., по различным подсчетам в будущем от 114 до 192 миллионов людей дополнительно могут жить в зонах затопления в городских районах в Африке и в Азии к 2060 г. Это создаст целый ряд проблем для лиц, ответственных за разработку политики.
- **Воздействие изменения окружающей среды на миграцию будет увеличиваться в будущем.** А именно, изменение окружающей среды может угрожать потерей средств к существованию, а традиционная реакция на это – миграция. Изменение окружающей среды также изменит подверженность населения внешнему воздействию опасных природных явлений, и миграция во многих случаях является *единственной* реакцией на это. Например, 17 миллионов людей были вынужденно переселиться в результате опасных природных явлений в 2009 г. и 42 миллиона в 2010 г. (это количество также включает вынужденно переселенных в результате геофизических явлений).
- **Сложные взаимодействия движущих механизмов могут привести к разноплановым результатам, включая миграцию и перемещение.** В свою очередь эти виды результатов могут дать дополнительные проблемы «оперативного управления» или дополнительные «геополитические» проблемы. Между ними существуют мощные связи. Спланированная и хорошо управляемая миграция (которая создает проблемы оперативного управления) может сократить вероятность возникающих позднее чрезвычайных ситуаций гуманитарного характера и перемещения.
- **Изменения окружающей среды в равной степени могут сделать миграцию как менее возможной, так и более вероятной.** Это происходит из-за того, что миграция является дорогостоящей и требует форм капитала, хотя группы населения, испытывающие воздействия изменения окружающей среды, могут почувствовать снижение самого объема капитала, необходимого для того, чтобы мигрировать.
- **Следовательно, в предстоящие десятилетия миллионы людей будут не в состоянии переехать из мест, в которых они являются чрезвычайно уязвимыми из-за изменения окружающей среды.** Для международного сообщества это ограниченное в передвижении население, вероятно, вызывает такое же большое беспокойство в плане выработки политики, как и те, кто мигрируют. Спланированная и хорошо управляемая миграция может быть важным решением для этого населения, вызывающего беспокойство.
- **Предотвращение или сдерживание миграции не является вариантом «без риска».** Это приведет к увеличению бедности, вынужденному переселению и нелегальной миграции во многих случаях, особенно в засушливых регионах, низко расположенных прибрежных областях или горных районах. И наоборот, некоторая степень спланированной и инициативной миграции отдельных лиц или групп может в конечном итоге позволить домохозяйствам и населению дольше оставаться на месте.

Проблемы миграции в контексте изменения окружающей среды требуют нового, стратегического подхода к политике. Лицам, ответственным за разработку политики, нужно предпринять действия для сокращения воздействия изменения окружающей среды на местные сообщества и одновременно с этим планировать миграцию. Есть большая вероятность обеспечить критически важные улучшения жизни миллионов людей, если миграцию рассматривать в качестве возможности, а не только проблемы.

- Меры, предотвращающие вредные изменения окружающей среды, сокращающие их воздействие и повышающие жизнестойкость в местных сообществах, будут сокращать влияние изменения окружающей среды на миграцию, но маловероятно, что они полностью предотвратят ее.
- Миграция может представлять «трансформационную» адаптацию к изменению окружающей среды, и во многих случаях она будет эффективным способом построения долгосрочной жизнестойкости. Международная политика должна попытаться обеспечить, чтобы миграция происходила таким образом, чтобы она давала максимальное количество преимуществ для человека, как в местных сообществах исхода, так и в местных сообществах назначения.
- Города в странах с низкими доходами населения вызывают особое беспокойство, и в будущем они будут подвержены «двойному риску». Города, вероятно, будут расти в размере, частично из-за тенденций миграции деревня-город, в то же время, подвергаясь все большим угрозам глобального изменения окружающей среды. Эти будущие угрозы будут накладываться на уже существующие слабые места, и при этом новые мигранты в города являются и будут продолжать являться особо уязвимыми. Однако данный отчет выдвигает аргументы против попыток предотвращения миграции деревня-город, так как это может привести к еще более тяжелым результатам для тех, кто не сможет уехать из уязвимой сельской местности.

В заключении, ключевое послание данного отчета – это то, что миграция перед лицом глобального изменения окружающей среды может быть не просто частью «проблемы», но также и частью решения. А именно, подходы к миграции людей, которые являются спланированными и оказывающими содействие, могут помочь людям выйти из ситуации уязвимости. В свете этого, лицам, ответственным за разработку международной политики, следует рассмотреть подробные факты данного отчета по ряду сфер, обращая первоочередное внимание следующим:

1. В настоящее время обсуждаются многие механизмы финансирования по адаптации к изменению окружающей среды. Чрезвычайно важно, чтобы эти механизмы не разрабатывались в изоляции от вопросов миграции и более того, чтобы были признаны трансформационные возможности миграции.
2. В то время как двойственные проблемы роста населения и изменений окружающей среды будут представлять возрастающую угрозу для городских зон в будущем, города во многих странах уже в настоящее время не оправдывают ожиданий своих граждан. Нужно предпринять действия по построению устойчивой, гибкой и инклюзивной городской инфраструктуры до того, как ситуация станет необратимой.

Вероятно, что расплата за бездействие превысит расходы на меры, проанализированные в данном отчете, особенно если эти меры сократят вероятность проблематичного перемещения. Если уделить неотложное внимание миграции в плане формирования политики в контексте изменения окружающей среды уже сейчас, то удастся предотвратить гораздо худшие и более затратные ситуации в будущем.

1. Цели и объем данного проекта

Целью данного отчета было применение оптимальных доступных знаний и других фактов для:

- разработки видения того, как глобальные изменения окружающей среды могут влиять на движение групп населения по всему миру с настоящего времени и по 2060 г.; уделяя особое внимание разнообразным вызовам и возможностям для мигрантов и групп населения в исходных регионах и регионах назначения;
- выявления и рассмотрения решений и выборов, которые уже сегодня необходимо делать лицам, ответственным за разработку политики для того, чтобы новая политика была жизнестойкой перед лицом множественных неопределенностей будущего.

Глобальный охват

Подход данного отчета к вопросу миграции в контексте изменения окружающей среды, безусловно, является глобальным. Это включает в себя:

- анализ международной миграции на глобальном уровне, между странами с низкими доходами населения и странами с высокими доходами населения, а среди стран с низкими доходами населения;

- анализ внутренней миграции, особенно в странах с низкими доходами населения, которые являются наиболее уязвимыми в отношении изменения окружающей среды;
- рассмотрение воздействия изменений окружающей среды, возникающих из-за изменения климата, а также из-за деградации почв и деградации береговых и морских экосистем;
- понимание того, что связи между миграцией и изменением окружающей среды особенно важны в трех ключевых глобальных экологических регионах: засушливых регионах, низко расположенных прибрежных областях или горных районах;
- признание того, что воздействие изменения окружающей среды на будущую миграцию является неопределенным – различные варианты роста, управления и экологии дают различные последствия для миграции, на которую влияет изменение окружающей среды.

Устойчивый и независимый подход

Анализ дает независимый взгляд на предстоящие вызовы и то, как на них лучше всего ответить. И хотя эту работу возглавляло Государственное ведомство Великобритании по вопросам науки, результаты этой работы не представляют собой политику Великобритании или правительства какой-либо другой страны.

Дополнительное преимущество доклада заключается в применяемом устойчивом подходе, а также в тщательной проверке широким кругом экспертов и взаимодействии с ними:

- Отчет использует самые передовые знания из самого возможно широкого набора дисциплин: исследования в области миграции, экономика, изменения климата и изменения окружающей среды, общественные науки, демография и география. При написании данного отчета были заказаны и использованы более 70 докладов и других обзоров различных сфер науки самого высокого уровня¹.
- В работе над данным докладом принимали участие около 350 ведущих экспертов и заинтересованных лиц из 30 стран по всему миру. Это было критически важным для включения различных региональных взглядов и интерпретации в данную работу.

2. Какая связь существует между миграцией и изменением окружающей среды?

Практически невозможно охарактеризовать группу «экологических мигрантов» как в настоящее время, так и в будущем.

Имеется ряд предварительных оценок «численности экологических/климатических мигрантов», однако данный отчет аргументирует, что эти оценки методологически несостоятельны, поскольку миграция является многофакторным причинно-следственным феноменом и проблематично обозначить пропорцию фактических или прогнозируемых мигрантов, переселяющихся как прямой результат изменения окружающей среды. Детерминистский подход, который предполагает, что все люди или часть людей, живущих в «зоне риска» в стране с низкими доходами населения будут мигрировать, не учитывает центральной роли людей при реагировании на изменение окружающей среды, а также игнорирует другие сдерживающие факторы, которые влияют на результаты миграции.

Это не означает, что взаимодействие миграции и глобального изменения окружающей среды неважно: глобальное изменение окружающей среды оказывает реальное воздействие на миграцию, но более комплексным путем, чем это ранее высказывалось в гипотезах причинно-следственной связи.

Концептуальный Форсайт подход: глобальное изменение окружающей среды воздействует на движущие механизмы миграции.

На решение о миграции влияют пять широких категорий «движущих механизмов». Эти движущие механизмы расположены в вершинах пятиугольника на Рисунке ES.1. Эта конструкция признает, что миграция уже происходит в большинстве частей мира, как результат этих движущих механизмов: действительно, в период с 2000 г. по 2002 г. насчитывалось приблизительно 740 миллионов внутренних мигрантов и 210 миллионов международных мигрантов в 2010 году. Изменение окружающей среды повлияет на результаты миграции посредством воздействия на существующие движущие механизмы миграции. Это воздействие наиболее отчетливо проявляется относительно экономических, экологических и, в меньшей степени, политических движущих механизмов. В этой концептуализации признается, что серьезные существующие движущие механизмы миграции (в первую очередь экономические движущие механизмы) продолжают оставаться наиболее весомыми в большинстве случаев. Однако, изменение окружающей среды будет

¹ Смотри полный перечень в Приложении. Помимо отчетов семинара и рабочих документов, все фактические данные были просмотрены на предмет соответствия стандарту «двойного слепого исследования». Все материалы имеются в свободном доступе, как это указывается в Приложении.

воздействовать на эти движущие механизмы, влияя, например, на заработную плату сельскохозяйственных рабочих, цены на сельхозпродукцию, незащищенность перед катаклизмами и обеспечивающие экосистемы.

Рисунок ES.1: Концептуальная рамочная программа данного проекта с указанием 'движущих механизмов' миграции и воздействия изменений окружающей среды²



Изменение окружающей среды может равновероятно предотвращать миграцию, и являться ее причиной.

Важной особенностью схемы, представленной выше, является то, что наличие движущих механизмов миграции не обязательно подразумевает, что миграция будет происходить: произойдет миграция или нет, зависит от ряда имеющих место факторов и характеристик человека и домохозяйства. Это имеет важное значение в контексте изменения окружающей среды. Чтобы люди имели возможность мигрировать, им необходимо иметь существенный социальный, экономический и человеческий капитал, особенно это касается международной миграции.

Это может означать, что изменение окружающей среды воздействует на движущий механизм, например продуктивность сельского хозяйства, хотя подвергшиеся воздействию люди не имеют финансовых средств для принятия ответных мер к такому изменению с помощью миграции. Изменение окружающей среды может также уничтожить ценное имущество, означая, что в некоторых случаях изменение окружающей среды может сделать миграцию менее вероятной. Это имеет важные последствия для наиболее уязвимых индивидов, которые не способны финансово обеспечить миграцию, но также уязвимы к изменению окружающей среды. Например, фактические данные, собранные в Уганде, указывают, что в отличие от Кении (смотри ниже), миграция требует серьезных средств и характеризуется высокими «барьерами для доступа». В подобной ситуации, когда возможность миграции снижена, качество земли действует как капитал для облегчения миграции; ухудшение качества земли делает миграцию менее вероятной.

3. Как выглядит будущая миграция в контексте изменения окружающей среды?

Основные мотивы будущей миграции в контексте изменения окружающей среды были просеяны сквозь сито фактических данных, собранных по трем уязвимым регионам и были использованы для определения социально-экономических и политических параметров четырех сценариев будущего развития. Это следующие мотивы:

Миграция часто предпринимается для обеспечения средств к существованию при неблагоприятных условиях окружающей среды.

В результате анализа данных по трем основным экологически уязвимым регионам был сделан авторитетный вывод о том, что миграция часто является ответной реакцией, которую предпринимают домохозяйства для диверсификации источников доходов и обеспечения средств к существованию перед лицом ухудшающихся условий окружающей среды. Например:

- Исследование конкретной ситуации в Кении за период с 2004 г. по 2005 г. выявило, что миграция была важной формой диверсификации доходов для домашних хозяйств из-за неплодородия земель и низкой урожайности сельскохозяйственных культур.
- В Буркина-Фасо в 1970 годах обычной и широко распространенной заблаговременной мерой в ответ на засуху была краткосрочная миграция из одного сельского района в другой для диверсификации источников доходов.

² Итоговый отчет проекта более подробно останавливается на этом в главах 1 и 2.

- Исследования, проводившиеся в горных районах Эфиопии в период с 1996 г. по 2001 г. выявили тот факт, что трудовая миграция была основной стратегией преодоления последствий засухи.
- Фактические данные, собранные во Вьетнаме, указывают на то, что наводнение может уничтожить урожай и привести к потере средств к существованию, что затем напрямую вызывает миграцию.

Было показано, что миграция, как форма диверсификации источников средств к существованию, возникает после таких природных катаклизмов, как засуха и наводнение. На основании климатических моделей прогнозируется, что в некоторых регионах такие катаклизмы, вероятно, будут происходить чаще после 2030 г. и 2060 г.

Миграция из сельских регионов в города в некоторых ситуациях повышается из-за изменения окружающей среды, а люди, прибывающие в города, представляют уязвимую группу.

Фактические данные из Бангладеш указывают на то, что сельско-городская миграция может быть стратегией преодоления последствий для домохозяйств, на которые повлияли природные катаклизмы. Исследование на острове Хатия в прибрежной зоне Бангладеш, выявило тот факт, что 22% домашних хозяйств использовало миграцию в города в качестве стратегии преодоления последствий приливных нагонов волн, а 16% домохозяйств – после размывов речных берегов. Анализ определяющих факторов урбанизации в странах, расположенных южнее Сахары, указывает на то, что ухудшающаяся ситуация с дождевыми осадками явно повышает сельско-городскую миграцию. В отличие от этого, данные по засухам в Мали за период с 1983 г. – 85 г. показывают, что люди, на которых отрицательно сказалась засуха, менее способны на миграцию в города.

В известной мере, будет ли изменение окружающей среды влиять на эти потоки мигрантов из сельских районов, менее значимый фактор по сравнению с тем, что экономические, политические и социальные факторы в странах с низкими доходами населения продолжают быть движущим механизмом миграции в города, и что многие из этих городов особенно уязвимы к изменению окружающей среды.

- Количество людей, живущих в городских кварталах, в зонах возможного затопления в Восточной Азии может вырасти с 18 миллионов в 2000 г. до 45–67 миллионов к 2060 г. и:
- с 4 миллионов в 2000 г. до 35–59 миллионов к 2060 г. в Центрально-Южно-Азиатском регионе;
- с 7 миллионов в 2000 г. до 30–49 миллионов к 2060 г. в Юго-Восточной Азии;
- с 2 миллионов в 2000 г. до 26–36 миллионов к 2060 г. в Африке (в зависимости от различных сценариев будущего).

Изменение окружающей среды может влиять на вынужденное переселение в будущем, а так же на миграцию.

- Фактические данные говорят о том, что воздействие внешних условий, таких как наводнения и штормовые нагоны в прибрежных регионах являются основной причиной переселения популяций, как временного, так и постоянного характера. Например, ураган Катрина в зоне Нового Орлеана в 2005 г. сделал жителей северного побережья залива вынужденными переселенцами на месяцы, а в некоторых случаях, на годы: к 2010 г. (если брать 2005 г. за базовый год) население района Нового Орлеана снизилось на 25,4%. В Техасе появилось более 250000 мигрантов из-за урагана Катрина.
- Вынужденное переселение может также происходить в засушливых регионах. В конце 1980-х и начале 1990-х годов, около 100000 человек покинули Каракалпакстан, частично из-за потери средств к существованию, по причине высыхания Аральского моря, что составило 1 человека из 16 человек населения.

Когда у людей снижаются возможности мигрировать, они, вероятнее всего, не смогут покинуть места, не защищенные от природных катастроф, или будут вынуждены мигрировать таким образом, что это повысит их уязвимость.

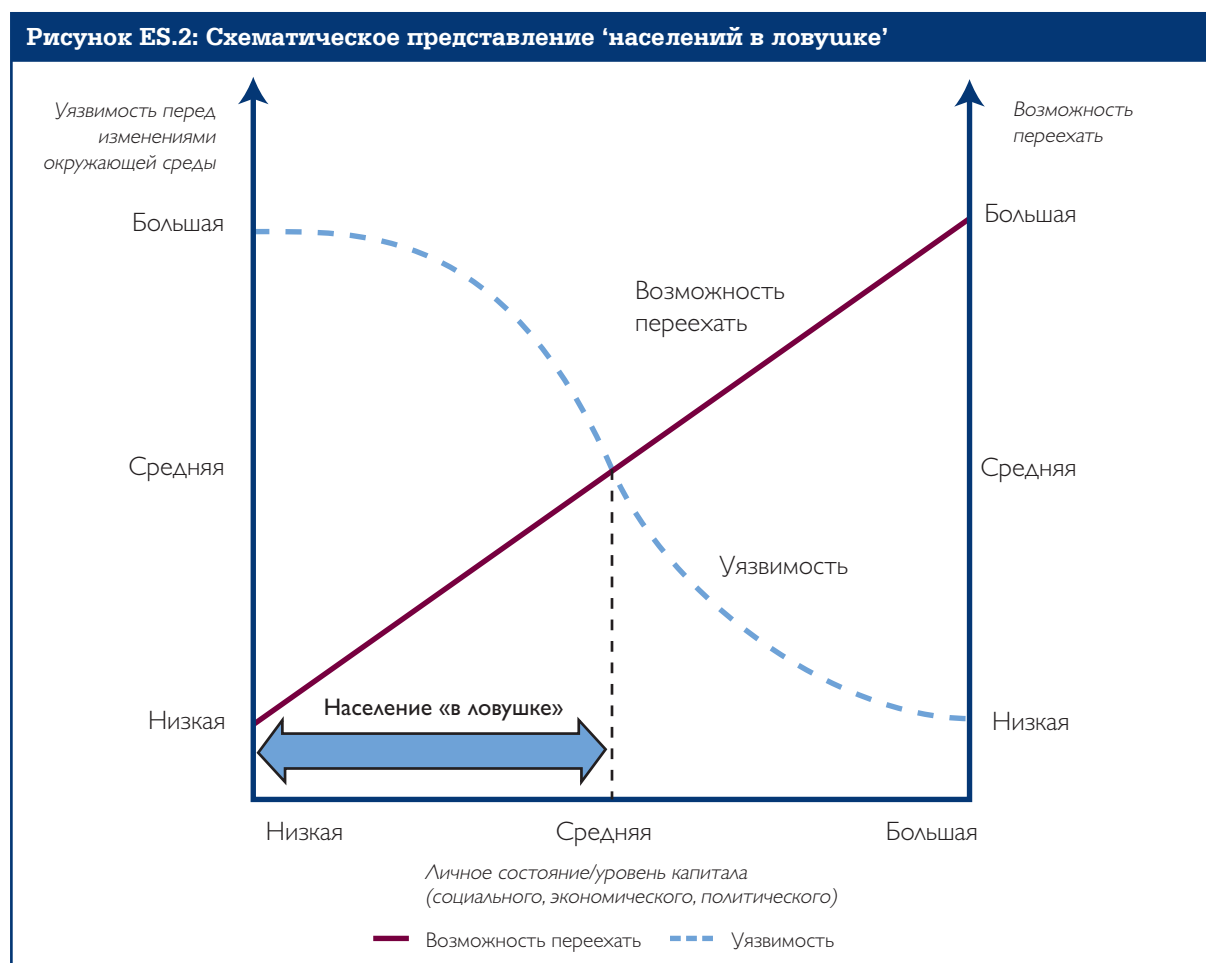
Сниженная возможность мигрировать, в сочетании с рисками, грозящими их доходам из-за изменения окружающей среды, означает, вероятно, что миграция этих людей будет незаконной, нерегулируемой, небезопасной, эксплуатируемой или внеплановой по своему характеру. Вероятно, люди будут мигрировать в зоны с высоким экологическим риском, например, низко расположенные городские кварталы в протяженных дельтах или трущобах разрастающихся городов, с неадекватным обеспечением водой.

Многие группы населения будут подвергаться риску, поскольку для них не доступны каналы безопасной миграции с маленьких островов и мало доходных сельскохозяйственных земель в засушливых и горных регионах мира. Это означает, что они не смогут покинуть бедные районы, где они, вероятно, окажутся более уязвимыми перед лицом ухудшения условий окружающей среды.

- Например, население мелких островных государств и других островов, живущее в зонах возможного затопления или рядом с открытым побережьем, уже относительно бедствующее, и не может предпринять ответные меры на опасную ситуацию, покинув это место, поскольку миграция (особенно международная миграция) имеет селективный характер относительно экономического статуса.

- В Новом-Орлеане во время урагана Катрина, обеспеченные люди смогли заранее мигрировать, в то время как население с более низкими доходами и менее образованное осталось в своих домах, или искало укрытия в кустарных и потенциально опасных убежищах при наступившем бедствии, и было подвергнуто несоразмерному воздействию.

Множество исследований во многих странах показало, что между миграцией, благосостоянием и социальным капиталом существует положительная связь, в то время, как уязвимость перед изменением окружающей среды имеет отрицательную корреляцию с благосостоянием и социальным капиталом, как показано на Рисунке ES.2 ниже. Менее обеспеченные группы населения или с меньшими средствами сталкиваются с удвоенным риском пострадать от будущего изменения окружающей среды: меньший уровень доходов означает, что они не способны избежать растущих экологически опасных ситуаций; хотя, в то же время, недостаток средств делает их еще более уязвимыми перед лицом изменения окружающей среды. Эти группы населения, вероятно, станут заложниками обстоятельств, в местах, где они не защищены от последствий изменения окружающей среды (смотри Рисунок ES.2).

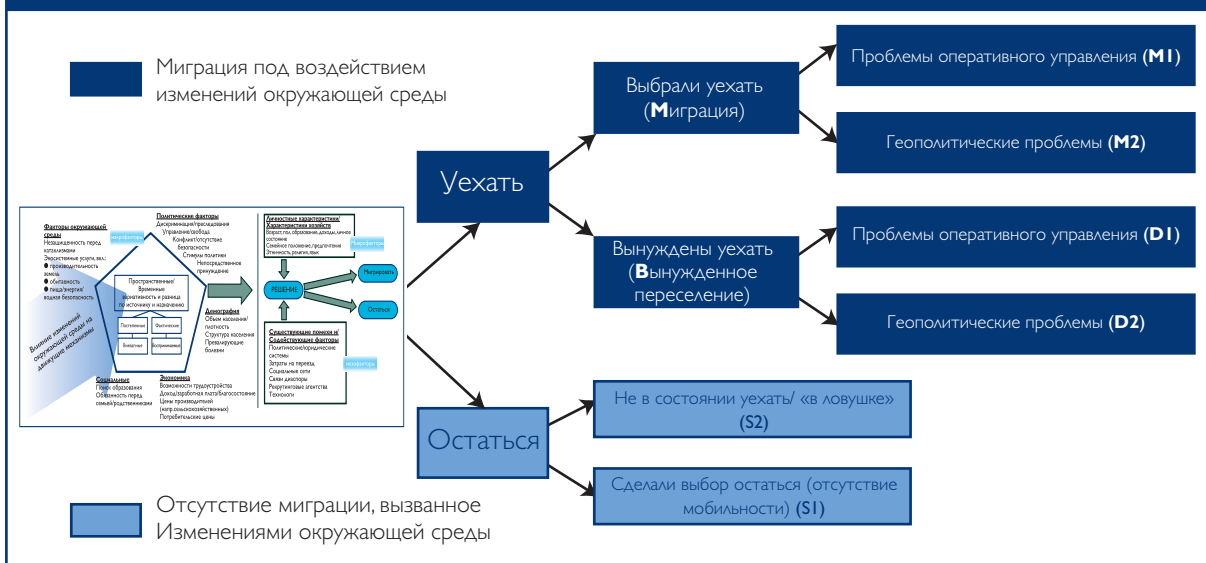


4. Каковы выводы для лиц, ответственных за разработку политики?

Фактические данные говорят о том, что имеется ряд последствий, которые возникают из-за воздействия глобального изменения окружающей среды на миграцию.

В данном отчете установлено, что миграция в контексте изменения окружающей среды может привести к шести четко выраженным «последствиям для мобильности людей», что создает проблемы для лиц, ответственных за разработку политики. Они показаны на Рисунке ES.3.

Рисунок ES.3: Шесть последствий для мобильности людей



- **Миграция порождает проблемы оперативного управления:** Изменение окружающей среды в будущем в сочетании с другими факторами, может существенно изменить объемы и схемы миграционных потоков. Они могут быть относительно рутинными (при условии их одновременности) проблемами оперативного управления, если это небольшие или медленные подвижки существующего положения. Например, *прогнозируется, что количество городской бедноты в африканских странах к 2015 году достигнет 400 миллионов человек, по сравнению с 240 миллионами в 1990 году.* Если прогнозы оправдаются и миграция из сельских районов в города увеличится, а экологические условия при этом будут ухудшаться, эта тенденция будет представлять серьезную эксплуатационную и техническую проблему для градостроительных органов планирования с точки зрения обеспечения устойчивого развития городской структуры, будет оказывать воздействие на обеспеченность водными и транспортными ресурсами, увеличивать загрязнение атмосферы в больших городах и приведет к скоплению отходов.
- **Миграция порождает геополитические проблемы:** Непланируемые, непрогнозируемые и скученные перемещения людей – наиболее вероятный будущий сценарий будет отличаться высокими темпами роста в мировом масштабе, но при этом управление этим процессом будет носить фрагментарный характер в социальном, политическом и экономическом плане. Всякий раз, когда миграция носит масштабный или быстрый характер, или пересекаются чувствительные международные границы, могут возникнуть геополитические проблемы. Например, страны назначения могут столкнуться с проблемами, связанными с экономической интеграцией, социальной сплоченностью и усилением напряженности/конflikта. По оценкам, *1,5–2 миллиона граждан Зимбабве мигрировали в Южную Африку, начиная с 2000 года, и в мае 2008 года произошел всплеск ксенофобских нападений на мигрантов, что привело к смерти 65 мигрантов и последующему вынужденному переселению 150000 человек.*
- **Вынужденное переселение порождает проблемы оперативного управления:** Изменение окружающей среды, вероятно, повлечет рост вынужденных переселенцев, когда индивидуумы имеют мало возможностей или совсем их не имеют, чтобы оставаться в местах их проживания на краткосрочную или длительную перспективу. Например,
 - *17 миллионов человек вынужденно переселились из-за природных бедствий в 2009 году*
 - *42 миллиона человек вынужденно переселились из-за природных бедствий в 2010³*

Такого рода вынужденное перемещение людей оказывает существенное воздействие на экономический рост, безопасность людей и их социальную защиту, но если это происходит в пределах одной страны, является кратковременным процессом и отсутствует конфликтная ситуация, то возникают относительно рутинные проблемы оперативного управления, которые можно решить с помощью планирования действий в чрезвычайных ситуациях, например, оказанием чрезвычайной и гуманитарной помощи, как то, обеспечением едой, водой, предоставлением медицинской помощи и приюта.

- **Вынужденное переселение порождает геополитические проблемы:** Некоторые воздействия изменения окружающей среды могут вылиться в масштабное постоянное вынужденное переселение целых популяций, потому что существующие поселения превратились в необитаемые. Такое перемещение может иметь долговременный характер и иногда пересекать международные границы, представляя собой геополитические проблемы. *Например, потенциальное вынужденное переселение целых островов чревато последствиями для суверенитета и гражданства переселенцев.* Фактические данные свидетельствуют о том, что политическое руководство играет критическую роль в успешном управлении при массовом вынужденном переселении людей.

3 Это определение природных бедствий включает в себя геофизические явления, например землетрясения и цунами.

- **Выбор остаться:** Возможность выбора остаться представляет собой положительный исход во многих отношениях, но встают важные вопросы: обеспечения услуг и защиты для потенциально уязвимых групп населения, и желания людей остаться из-за определенных обязательств. Более того, способность сообщества остаться может зависеть от возможностей на добровольную миграцию. *Например, в малых островных государствах, снижение возможности миграции может прервать важные каналы обеспечения дохода, например, денежные переводы, и в долгосрочной перспективе ведет к серьезной миграции целых домохозяйств или сообществ во внеплановом и нерегулируемом порядке.*
- **Проблемы групп населения, оказавшихся «заложниками обстоятельств», неспособных уехать:** Проблемы, связанные с теми, кто остался, могут еще больше усилиться и приобрести еще более геополитический характер, если эти люди не смогут покинуть уязвимые места.
 - *Например, в Сомали, вооруженный конфликт затрудняет и перемещение населения, занимающегося скотоводством, которое в другой ситуации переселилось бы при угрозе засухи, и препятствует доступу гуманитарных организаций к тем, на кого эта засуха повлияла.*
 - *Вероятно, к 2060 году напрямую или косвенно от наводнений пострадает от 472 до 552 миллионов человек в сельских районах Африки, Азии, Латинской Америки и странах Карибского бассейна.*

Люди, которые оказались в затруднительных обстоятельствах, могут стать еще более уязвимыми перед лицом гуманитарных чрезвычайных ситуаций и, возможно, даже вынужденно переселяться, если эти обстоятельства ухудшаются, или происходят экстремальные события. В таких случаях, выживание человека может зависеть от внепланового и проблематичного вынужденного переселения.

Ни один из сценариев будущего развития не предполагает для лиц, ответственных за разработку политики, ситуаций с «отсутствием рисков».

Рисунок ES.4 дает обобщенное представление о последствиях мобильности населения, возникающих в результате изменения окружающей среды, взятых по трем экологическим регионам и основывающихся на анализе тенденций движущих механизмов миграции при четырех сценариях будущего развития.

Это обобщенное представление показывает, что в контексте изменения окружающей среды в будущем, варианта развития событий «без миграции» нет: в будущем миграция будет происходить, и она будет либо хорошо управляемой и регулируемой, либо, если будут предприниматься действия для предотвращения миграции – она будет неуправляемой, непланируемой и вынужденной. Более того:

- Существование групп населения, не способных покинуть место жительства, несет серьезный риск в трех из четырех сценариев будущего развития.
- В двух сценариях существует высокий риск вынужденного переселения по причине изменения окружающей среды.
- Движущим механизмом для незапланированной, нерегулируемой миграции, приводящей к геополитическим проблемам, является сочетание высоких темпов экономического развития и ограниченного и фрагментарного управления местными социальными, политическими и экономическими учреждениями.

Рисунок ES.4: Обобщение вероятности последствий мобильности населения в засушливых районах, низко расположенных прибрежных областях и горных районах для четырех сценариев будущего развития согласно данному проекту.



Фактические данные отчета показывают, что в будущем миграция в контексте глобального изменения окружающей среды станет неизбежной, даже если ее суть будет носить неопределенный характер. На основании этого можно сделать два вывода для лиц, ответственных за разработку политики:

1. Наиболее устойчивые к вызовам будущего стратегии – это такие, которые предотвращают ситуации, ставящие домохозяйства и сообщества в положение заложников, или когда они находятся в уязвимых обстоятельствах при возможном вынужденном переселении.
2. При помощи упреждающих мер и регулирования миграция должна привести к улучшениям при любом сценарии будущего развития, поскольку она снизит шансы для населения попасть в затруднительную ситуацию и/или вынужденно переселяться в обстоятельства, которые приведут к более масштабным геополитическим проблемам. Упреждающий подход может также принести выгоду и максимально увеличить экономические результаты от миграции, обеспечив экономическую устойчивость и трансформировав адаптивные способности.

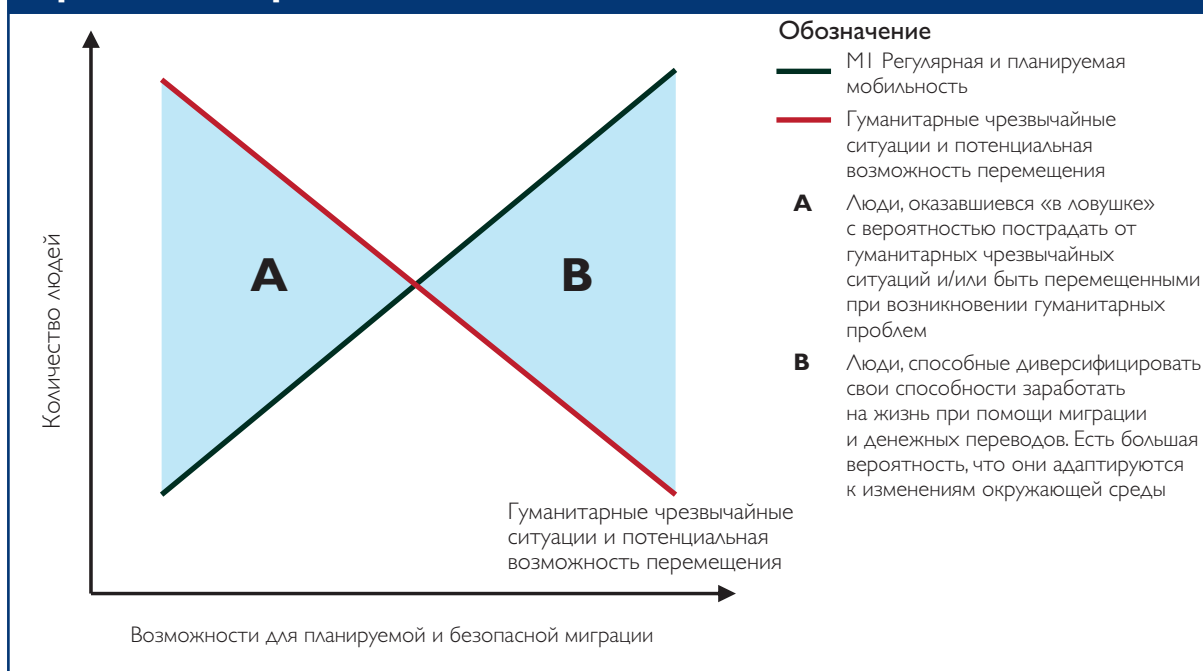
5. Концепция стратегической политики, при которой планируются некоторые формы миграции, и признается ее долгосрочный потенциал для создания устойчивости

Если политическая концепция, усилия которой направлены на предотвращение миграции, решает определенные политические задачи, существует риск гораздо более негативных последствий в других областях. Требуется более стратегический подход.

Фактические данные показывают, что политика, направленная на предотвращение миграции, может быть неэффективной: например, развитие сельских районов в Африке с целью ограничения миграции либо оказывает самое минимальное влияние на миграцию, либо даже стимулирует ее; факты говорят о том, что миграционная политика в некоторых частях мира не имела успеха из-за лежащих в основе поведения местного населения структурных экономических движущих механизмах. Однако, еще более важной причиной того, что предотвращение миграции во многих случаях не служит подходящим решением на долгосрочную перспективу, является тот факт, что существуют прочные связи между различными результатами мобильности населения, которые означают, что попытки предотвратить миграцию могут привести к еще более негативным результатам в долгосрочной перспективе:

- Часто миграция становится важным способом диверсификации источников доходов домохозяйств, и, возможно, даже наиболее важным способом, если глобальное изменение окружающей среды влияет на другие источники доходов.
- Ограниченная возможность миграции может прервать важные формы обеспечения дохода, например, денежные переводы, и в долгосрочной перспективе может сделать неприемлемым пребывание домохозяйств и сообществ в месте нахождения, в конечном счете, приводя в последующем к намного более масштабной миграции, потенциально внеплановой и уязвимой по характеру.
- Или последствием ограничения миграции может стать ситуация, когда еще больше людей окажутся в затруднительном положении, и у них будет меньше альтернатив сохранения своих средств существования, тем самым они станут более уязвимы к изменению окружающей среды. В конечном счете, это может привести к гуманитарным рискам, включая вынужденное переселение; взаимосвязь показана на Рисунке ES.5.

Рисунок ES.5: Схематическое представление отношения между хорошо управляемой миграцией и теми, кто «в ловушке» с большей вероятностью пострадают от гуманитарных чрезвычайных ситуаций и проблематичного перемещения



Требуется более стратегический подход к миграционной политике в контексте глобального изменения окружающей среды, который действует на трех параллельных уровнях.

Лица, ответственные за разработку политики, должны следовать этим различным стратегиям одновременно и согласованно:

1. **Снижение влияния глобального изменения окружающей среды на миграцию:** Этот подход включает в себя стратегии, направленные на сдерживание в долгосрочной перспективе темпов изменения окружающей среды (включая политику в области климата), стратегии, направленные на снижение воздействия изменения окружающей среды, и стратегии, призванные создать устойчивость сообществ к изменению окружающей среды.
2. **Планирование и принятие ответных мер по миграции, связанной с изменением окружающей среды (и немиграции, по обстоятельствам):** Этот подход включает в себя устранение пробелов в защите вынужденных переселенцев, планирование процесса урбанизации и адаптации и снятие напряженностей и конфликтов, связанных с миграцией и отказом от миграции под влиянием изменения окружающей среды.
3. **Признание возможностей, свойственных миграции в контексте изменения окружающей среды:** Этот подход включает в себя переселение в качестве адаптации, строительство новых городов и превращение миграции в средство адаптации.

Лица, ответственные за разработку политики, могут иметь соблазн сконцентрировать свои усилия на каком-либо одном из этих трех подходов; в частности, может появиться соблазн бросить все усилия на снижение миграции из-за изменения окружающей среды, с тем, чтобы устранить потребность в разработке политики по второй и третьей категории. Однако следует подчеркнуть, что стратегии первой группы вряд ли когда-либо полностью устранят влияние изменения окружающей среды на движущие механизмы миграции. Например, полномасштабное воздействие политики в области климата, вероятно, почувствуется ближе ко второй половине столетия; стратегии прогнозирования и предупреждения требуют эффективного управления, и координации ответных мер в чрезвычайных ситуациях, что очень сильно зависит от социо-политического контекста; и организации в странах с низкими доходами населения могут не иметь достаточного финансового и человеческого капитала, необходимого для полной реализации инфраструктурных мер, например, по защите от наводнений, а также, неструктурных мер, например, использование различных сортов сельскохозяйственных культур. По этой причине, необходимо, чтобы лица, ответственные за разработку политики, учитывали все три подхода параллельно.

6. Существует необходимость, чтобы лица, ответственные за разработку политики в мировом масштабе, сосредоточили внимание на уязвимости растущего городского населения

Миграция в контексте изменения окружающей среды, вероятнее всего, приведет к повышению миграции из сельских районов в города и расширению городов. Города столкнутся в будущем с «двойным наказанием», когда эта проблема преумножится за счет повышенных рисков изменения окружающей среды. Однако третья проблема, возможно, является наиболее критичной – судьба новых мигрантов, прибывающих в город, которые часто будут попадать в самое уязвимое положение.

Города в будущем столкнутся с комплексными проблемами, которые будут усугублять одна другую или «множить» последствия. Это следующие проблемы:

1. **Города растут и за счет роста собственного населения в результате естественного прироста, и увеличивающейся сельско-городской миграции.** Например, население Даkki выросло с 1,4 миллиона в 1970 году до 14 миллионов в 2010 году, и предполагается, что в 2025 году оно достигнет 21 миллиона; точно также население Шанхая увеличилось с чуть более 6 миллионов в 1970 году, до более 16 миллионов – в 2010 году и предполагается, что в 2025 году оно достигнет 20 миллионов. Сам по себе такой прирост и при сценарии «обычного хода деятельности» будет представлять огромный комплекс проблем оперативного управления городами, включая обеспечение жильем и планирование землепользования, особенно для стран с низкими доходами населения.
2. **Города крайне уязвимы перед изменением окружающей среды в будущем, особенно такие города, которые расположены в уязвимых районах, например, в засушливых регионах, низко расположенных прибрежных областях или горных районах, где затопление местности, снижение наличия водных ресурсов и угрозы здоровью будут проявляться во всем многообразии.** Например, население Азии, живущее в городских районах в зонах возможного затопления, может увеличиться с 30 миллионов в 2000 году, до 83–91 миллиона в 2030 году, и затем до 119–188 миллионов в 2060 году согласно различным сценариям развития в будущем. Расширение городов в будущем требует рассмотрения вопроса в контексте этого растущего риска.
3. **Мигранты особо уязвимы, поскольку они стремятся поселиться в районах плотной застройки, подверженных экологическим рискам, и могут не обладать человеческим капиталом, социальными и финансовыми возможностями для собственной защиты от этих рисков. Например:**
 - В Дакаре, Сенегал, 40% мигрантов, вновь прибывших в последнее десятилетие, поселилось в зонах, где есть высокая вероятность затопления.
 - Мигранты, проживающие в Момбасе, Кения и Эстели, Никарагуа, страдают от несоразмерного воздействия локальных угроз, например, наводнений и ветров.
 - Около 20% жителей Рио-де-Жанейро проживают в фавелах, которым грозят оползни и наводнения, где значительную часть населения составляют мигранты, переселившиеся из засушливых районов на северо-востоке Бразилии.

Следует подчеркнуть срочность решения вопроса городов. В то время как тенденции роста населения и изменения окружающей среды будут усиливать проблемы городов в будущем, важно отметить, что эти проблемы добавятся к существующим уязвимым факторам. Многие города в странах с низкими доходами населения уже не справляются с определенными проблемами, и горожане, особенно группы населения с низкими доходами, такие как мигранты, уже становятся уязвимыми. Например:

- Уже в настоящее время 150 миллионов человек, живущих в городах, испытывают нехватку воды.
- Предполагается, что к 2015 году количество городской бедноты в африканских странах превысит 400 миллионов человек, по сравнению с 240 миллионами в 1990 году.

Будущие тенденции обострят эти проблемы, и действия необходимо принимать сейчас.

Стратегическое градостроительное планирование должно сконцентрировать внимание на этих усиливающихся экологических угрозах в контексте роста населения, с учетом уязвимости мигрантов. Для городов требуется принимать значительно более стратегические решения относительно их расположения и защиты на длительную перспективу.

- **Значительно больше внимания необходимо в настоящее время уделять планированию расширяющихся городов с учетом долгосрочной перспективы изменения окружающей среды.** Планирование устойчивого развития и устойчивость к внешним воздействиям глобального изменения окружающей среды требует рассмотрения таких критических проблем, как водообеспечение и качество воды в растущих городах, долговременная утрата земельных ресурсов, более часто возникающие стихийные бедствия, удаление отходов, мобильность и скудность.

- **Мигранты, переселяющиеся в города, представляют особые политические проблемы, поскольку часто они являются наиболее уязвимыми, и при этом и обладают недостаточной долей при голосовании и представительстве.** Мигранты обычно являются низкоквалифицированными работниками, особенно в странах с низкими доходами населения, концентрированно проживают в скученных, новых постройках, и в неофициальных поселениях с низким обеспечением услугами здравоохранения, водными и другими ресурсами. Необходимо выработать четкое градостроительное планирование и политику, уделяющие особое внимание мероприятиям по улучшению бытовых условий новых мигрантов в городах.
- **Изменение окружающей среды и рост городского населения требуют, чтобы национальные и субнациональные органы планирования применяли более стратегический и долговременный подход в градостроительном планировании.** В случаях, когда городские районы защищены, «они должны иметь такую защиту всегда» по мере развития города и роста населения на защищенных территориях. Влияние городской агломерации, моральный риск и воздействия изначально выбранного пути развития сделает более чем затруднительным оставление или перенос городских застроек, особенно из-за того, что краткосрочные защитные мероприятия приведут к появлению новых мигрантов в этих районах. При проведении градостроительных работ должны учитываться риски будущих изменений климата (и уровня моря для прибрежных городов), а также вероятность продолжения миграции населения деревень в города, и особенно признаваться невозможность отмены защиты уже защищенных районов, а также косвенные и социальные затраты.

7. Пробелы в защите интересов лиц, вынужденных переселяться из-за изменения окружающей среды

Существуют пробелы в защите интересов лиц, которые вынуждены переселяться из-за глобального изменения окружающей среды. Однако данный отчет аргументирует, что очень маловероятно, чтобы глобальная рамочная программа для «экологических мигрантов» стала бы универсальным средством, и более того, она не будет учитывать ключевые группы населения, которым угрожает риск.

За последнее время ученые и сторонники выдвигали аргументы в пользу создания новой категории «экологических беженцев». Однако в данном отчете показано, что миграция является многофакторным причинно-следственным феноменом, что изменение окружающей среды будет влиять на миграцию посредством воздействия на движущие механизмы, и каждый мигрант, вероятно, будет иметь совокупность движущих механизмов и мотиваций, стоящих за фактом миграции, на некоторые из них, возможно, повлияло изменение окружающей среды, а на некоторые – нет. По этой причине глобальная рамочная программа для «экологических беженцев» считается непригодной.

В первую очередь можно и должно объединить усилия существующих международных отношений, правовых соглашений и институтов, вовлеченных в управление. Например, концепции «мягкого права», такие как Руководящие Принципы по вопросу о Перемещении Лиц внутри Страны и, потенциально, недавно предложенные Нансеновские Принципы⁴, являются принципами «снизу-вверх», которые создают консенсус и предусматривают адаптивное и индивидуальное принятие их государствами.

Особо проблематична ситуация с малыми островными государствами. Это, явно тот случай, когда требуется переоценка объема новых формулировок и структур в рамках международного управления в области климата. В этом случае, как и в других, **должна быть задействована совокупность существующих правительственных форумов и процессов для удовлетворения гуманитарных потребностей вынужденных переселенцев по причине изменения окружающей среды. Там, где выявляются пробелы защиты интересов, необходимо решать эти вопросы и, в конечном счете, необходимо расширить обсуждение проблем миграции в более общем смысле.**

8. Урегулирование социальной напряженности и конфликтов, связанных с миграцией из-за изменений окружающей среды

Имеется мало доказательств в поддержку теоретического понятия, что конфликт, вызванный окружающей средой, приводит к миграции, или, что миграция, вызванная изменением окружающей среды, станет причиной конфликта. Однако существуют две связи между миграцией, изменениями окружающей среды и конфликтом, которые чрезвычайно важны:

1. **Миграция, включая ту, которая вызвана изменением окружающей среды, может усилить политические или геополитические проблемы, и в частности, может повысить напряженность и воздействовать проблематично на конфликт в регионах пребывания.** Вероятнее всего это будет происходить, если речь

⁴ Более детальное обсуждение Руководящих Принципов по вопросу о Перемещении Лиц внутри Страны и, Нансеновских Принципов смотри в Главе 7 и 9 основного отчета, соответственно.

идет о долгосрочной миграции, миграции с пересечением национальных границ, незаконной/нерегулируемой, привязанной к определенным пунктам прибытия и/или которая является непредвиденной. В странах с низким доходом населения, большая доля такой проблематичной миграции в будущем будет ожидаться в города, но в некоторых случаях это может быть перемещение из одной сельской местности в другую. Вынужденное переселение, вызванное изменением окружающей среды, может также привести к геополитическим напряжениям, если в результате миграции в определенную местность за короткий промежуток времени прибывает большое количество людей, когда при этом отсутствует политическая воля урегулировать такие напряжения.

2. **Глобальное изменение окружающей среды может внести свою лепту в обнищание, и может повысить незащищенность и уязвимость индивидуумов перед конфликтами, экологическими бедствиями и экономическими невзгодами.** Связанное с этим сокращение финансовых средств может понизить способность индивидуума к планомерному и безопасному переселению и фактически делает его заложником ситуации (см. Рисунок ES.2). Последствия этого, в частности, снизившаяся возможность планомерного и безопасного переселения в контексте с высокой уязвимостью, означает, что возрастает шанс возникновения чрезвычайных ситуаций гуманитарного характера и потенциально нерегулируемого и чрезвычайно проблематичного вынужденного переселения.

Стратегические ответные меры на эти проблемы включают в себя:

- **Стратегии и планы по снижению напряженности и предотвращения конфликтов в растущих городах.** В свою очередь, сюда входят (а) стратегии, которые могут считаться частью «практики нормального развития», но подходят для снижения социального волнения и напряженности путем решения проблемы материальных лишений и социального и экономического неравенства, связанного с быстрым ростом городов и значительной миграцией из сельских районов в города; и (б) специальные стратегии для решения конкретных проблем напряженности и конфликта, которые часто разрабатываются совместно с местными органами, системами уголовного правосудия и гражданского общества, и часто с вовлечением неформального сектора.
- **Стратегии для предотвращения попадания населения в ловушку конфликтных ситуаций, где в этом случае оно становится уязвимым к изменению окружающей среды.** В случаях, когда существует внутрисистемная и циклическая связь между нищетой, ресурсами, конфликтом и невозможностью для людей переселяться добровольно (вероятно возникновение чрезвычайных ситуаций гуманитарного характера и вынужденного переселения), в ряде необходимых стратегий усилия должны быть направлены на снижение напряженности и конфликта, связанных с естественными ресурсами. Вероятно, изменение окружающей среды повлияет на эти естественные ресурсы, потенциально усиливая этот внутрисистемный цикл; таким образом, появляется явная необходимость в стратегиях, которые будут решать проблемы воздействия изменения окружающей среды на связь ресурсов и конфликта. Стратегии также могут обеспечивать использование «систем раннего предупреждения» конфликта для оценки риска попадания уязвимого населения в затруднительные ситуации, когда оно не защищено от экологических катаклизмов, например, в виде засух или наводнений.

9. Существует необходимость планирования и финансирования адаптационного процесса для осознания роли миграции в создании устойчивой к внешним воздействиям системы в долгосрочной перспективе

Стратегии создания долгосрочной устойчивой системы – крайне необходимый вопрос в контексте изменения окружающей среды в будущем. Миграция может представлять «трансформационную адаптацию» к изменению окружающей среды, и во многих случаях, являться эффективным средством обеспечения долгосрочной устойчивости.

Лица, ответственные за разработку политики в сфере окружающей среды и развития должны реализовать широкий спектр стратегий в связи с глобальным изменением окружающей среды в будущем. Не существует единого решения и необходимо принимать разнообразные меры. Весьма сильными являются меры по снижению темпов роста изменений окружающей среды, так же как и меры по снижению воздействия экологических катаклизмов. Однако такое же значение должно придаваться стратегиям, которые способствуют созданию в долгосрочной перспективе сообществ и домохозяйств, устойчивых к изменению окружающей среды. Сюда входят:

- меры по улучшению средств к существованию;
- обеспечение страхования;
- схемы социальной защиты.

Фактические данные говорят о том, что миграция часто является наиболее эффективным способом улучшить средства к существованию и таким образом обеспечить устойчивость к внешним воздействиям.

Например, исследование, проведенное в Гане, выявило, что диверсификация источников доходов с помощью таких видов неаграрной деятельности, как торговля и изготовление кустарных изделий, являлись вторыми по значимости мерами, используемыми для улучшения благосостояния после варианта эмиграции. Действительно, миграция и, особенно, такие инструменты, как обучение и получение профессиональных навыков, используемые чтобы миграция проходила успешно, могут считаться трансформационной стратегией адаптации, в противоположность простой «улучшенной» возможности сообщества справляться с вызовами, особенно находящегося в уязвимых районах.

Более того, многие малообеспеченные домохозяйства, задействуют в миграции некоторых своих членов, как часть процесса диверсификации доходов и стратегию страхования, когда в ответ на шоковую ситуацию следует отправка денежных переводов. Например, при международной миграции из Мексики и Нигерии в США и внутренней миграции в Ботсване и Таиланде была выявлена актуальность стратегии страхования. Этот факт также находит свое отражение в росте международных денежных переводов при последствиях крупных климатических катастроф. Например, увеличился поток международных денежных переводов после тропического урагана Гилберт на Ямайке, и в то же время увеличились денежные переводы в ответ на шоковую ситуацию с потерей доходов из-за ливневых дождей на Филиппинах.

Для получения этих преимуществ в стратегиях может быть сосредоточено внимание на районах происхождения или районах назначения. В частности, будущий демографический кризис в некоторых странах предполагает, что в некоторых случаях можно найти взаимовыгодное решение проблемы, при котором существуют возможности для плановой, циркулярной миграции из стран, которые, возможно, станут уязвимыми перед лицом изменения окружающей среды.

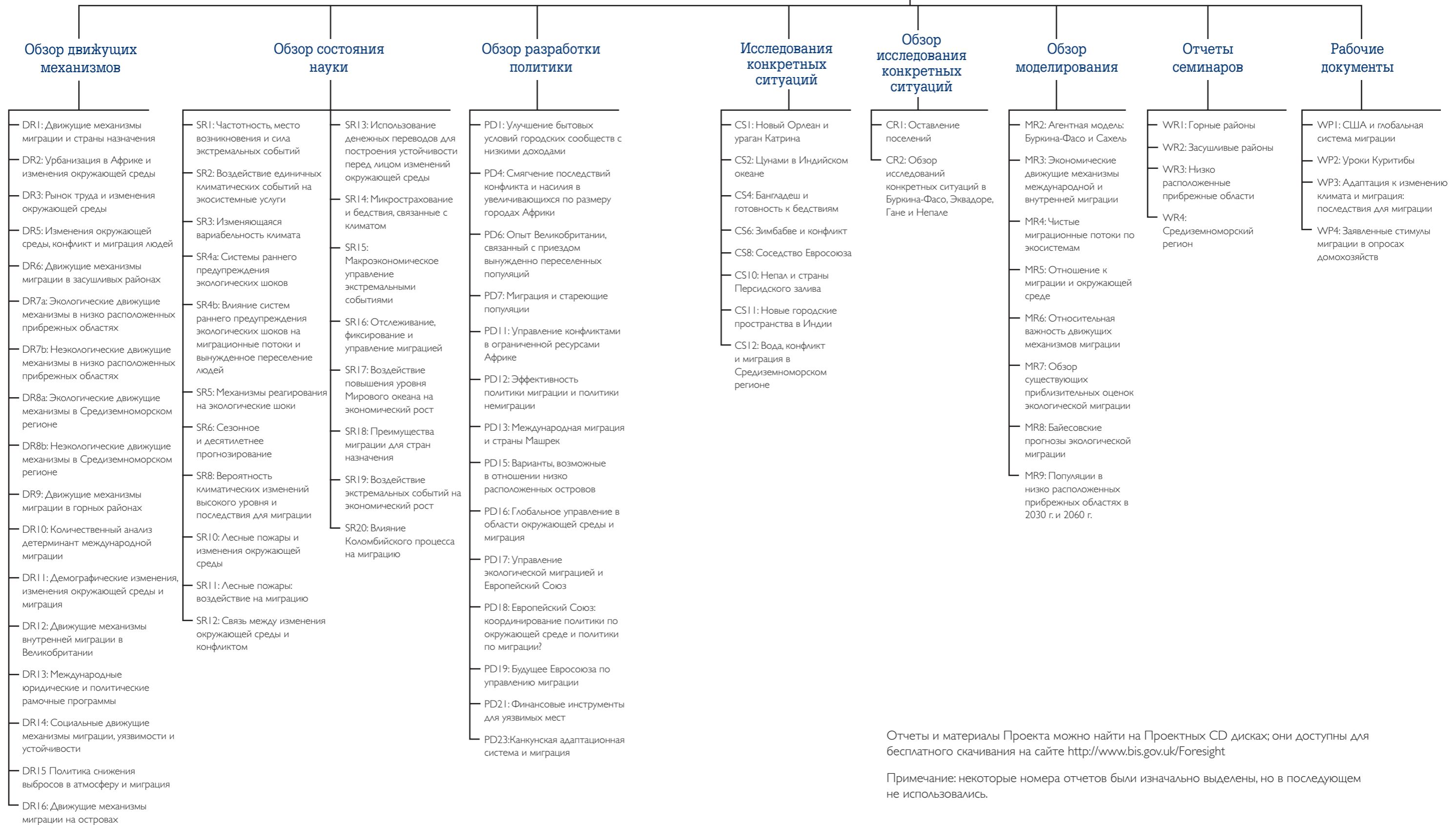
Подходящие стратегии для стимулирования и облегчения миграции в виде стратегии адаптации для создания долгосрочной устойчивости могут сконцентрировать усилия в исходных районах, например, для создания человеческого капитала и повышения профессиональных навыков; или в районах прибытия, например, сделать более привлекательным города для внутренних мигрантов и гарантировать права мигрантов.

Однако, схемы региональной или международной, циркулярной миграции могут обеспечить преимущества в контексте стран, которые испытывают демографический кризис. Например, к 2050 году, в ЕС количество работающих, приходящихся на жителя в возрасте 65 лет или старше снизится с четырех человек до двух; коэффициент рождаемости в Европе равен 1,5⁵, в то время, как в Японии, Корее и странах Восточной Европы коэффициент рождаемости ниже 1,3; по прогнозам ООН население Японии и России уменьшится на 25 миллионов человек за период с 2010 по 2050 гг. Специально разработанные схемы временной и циркулярной миграции могут дать международным мигрантам с разнообразными профессиональными навыками возможность играть определенную роль в странах с демографическим кризисом. Это может стать наиболее эффективным средством там, где возможности и соответственно перемещение осуществляются в пределах региональной группировки стран.

Критически важным является то, что уже в ближайшем будущем будет достигнуто соглашение о финансировании мер по борьбе с грядущим изменением окружающей среды на международном уровне, например, посредство переговоров в контексте РКИК ООН (Рамочной Конвенции ООН об изменении климата), развития Адаптационного Фонда, учрежденного на Канкунской Конференции, и Фонда Зеленого Климата. Требованием времени становится признание того, что эти важные долгосрочные инициативы усматривают связь между глобальным изменением окружающей среды и миграцией, и дают возможность не упустить шанс: и действительно, многие цели, поставленные данными инициативами, могут быть реализованы, используя положительные стороны миграции.

Все же, наиболее важно то, что все больше людей будет становиться заложниками уязвимых ситуаций, когда существует мало вариантов безопасной миграции, но оставаться на месте станет тоже не безопасно из-за условий окружающей среды. Чем быстрее будут предприниматься действия, тем быстрее можно облегчить страдания людей.

5 Это средний коэффициент рождаемости для ЕС и возможны значительные различия по регионам. Например, за период 2005-10 гг., в Великобритании, Швеции и Франции коэффициент рождаемости варьировался в пределах 1,84 - 1,89, в то время как в Словакии, Германии и Румынии он был равен 1,28-1,32.



Отчеты и материалы Проекта можно найти на Проектных CD дисках; они доступны для бесплатного скачивания на сайте <http://www.bis.gov.uk/Foresight>

Примечание: некоторые номера отчетов были изначально выделены, но в последующем не использовались.

Напечатано в Великобритании на бумаге вторичной переработки, минимальный коэффициент Офиса Канцелярских Товаров Ее Величества 75
Впервые опубликован в октябре 2011 г.
Государственное ведомство по вопросам науки.
© Crown copyright. URN 12/571.