

军事大国——中国（1700-2050 年）杰里米·布莱克

通常情况下，当今时代划分为三个阶段。第一个阶段，18 世纪满清军事力量的鼎盛时期。第二个阶段，19 世纪和 20 世纪初期的相对衰落和绝对衰落。第三个阶段，20 世纪 40 年代以来，在中国共产党的领导下，中国军事实力的复兴。至于最传统的解释，很多是依据这种类型。它汇集了全球军事史、国际关系以及中国公共历史的主题。同时，有余地对传统解释提出些问题，后者还为思考现在和未来的局势、为讨论过去提供背景，这些有助于建设战略文化，从而对形成所需的、必要的未来结果的看法产生影响。

19 世纪，满清王朝最终一直未能捍卫中国的利益，导致了其在 20 世纪初的瓦解、中华民国的建立、以及中国共产主义发展（其在部分程度上也利用了民族主义对外国干预的排斥）。然而，满清最后的失败未体现出早期满清王朝曾在中国适应新的文化习俗时期的实力。事实上，在 1660 和 1800 年间，中国在东亚发挥着主导作用，当时在南亚没有可匹敌的大国。因此，按照人口/地域比，中国是世界上最强大的国家。

它能够战胜的不仅有非西方的大国，还有西方的帝国。荷兰在台湾、俄罗斯在阿穆尔河流域都被击败。前一场战争发生在 1661-1662 年，这种局面从未逆转，台湾一直由中国统治，直到 19 世纪末被日本占领。根据 1689 年签订的《尼布楚条约》，满清同意放弃在阿穆尔河流域建立政权的企图，俄罗斯没有做出新的努力，虽然彼得大帝（1689 年至 1725 年在位）和其继任者有积极扩张的意愿和态度。阿穆尔河流域这一局面一直到 1858-1860 年中国政府遭遇多方攻击才得以扭转。

此外，在 1660 至 1800 年间，满清政府镇压了无数叛乱，而且大大扩张了帝国的边界。17 世纪 90 年代，新疆的准噶尔在蒙古受到重挫，并于 18 世纪 50 年代在新疆被摧毁。该斗争与控制西藏的斗争有关，西藏之争随着 1720 年向拉萨胜利派出两支中国军队而得以基本解决。

准噶尔的统治者达瓦齐于 1755 年 7 月 2 日在伊犁河边的一场夜袭中被击败并被抓获，这场夜袭出人意料地迅速取得胜利。和硕特部的王子阿睦尔撒纳最初在这场战役中帮助了中国军队，但他于 1755 年 8 月反叛，因为他觉得满清新的安排留给他的地界太小。满清元帅班第于 1755 年指挥进攻，当年底被阿睦尔撒纳的部队包围，并自杀；因战败而自杀，不投降，两者都是耻辱。此外，1756 年，一些喀尔喀蒙古人发动反叛，进行支持。

这一局面因兆惠在 1756-1757 年冬天坚守在乌鲁木齐而得以挽救，一直到巴里坤镇驻军的增援部队可以抵达。1757 年，中国军队重新发起进攻，阿睦尔撒纳逃到俄罗斯，9 月在那里死于天花。俄罗斯人拒绝向阿睦尔撒纳提供帮助，就像早前拒绝达瓦齐一样。那年，准噶尔发生了大屠杀，还有毁灭性的天花。准噶尔联盟的脆弱导致其失败，中国的胜利导致所属部落的叛变：因为他们对于联盟夺得胜利的能力再也没有信心了。相反，很多部落转而依附于满清。

中国解决了管理草原冲突中的核心问题——后勤问题，中国各王朝一直将其当作最重要的战略威胁。18 世纪 50 年代，中国政府沿其进攻的主要道路建立了两条邮路。物资运送数千英里，由其东部蒙古盟友控制的蒙古家园提供马匹和草料。后勤方面的这些进步——部分是由于希望使军队不疏远民众，部分是由于后者非常缺乏食物——确保了中国的军队不会像拿破仑 1812 年在入侵俄罗斯时，尽管推进的距离较短但因遭遇严峻问题而瓦解。做比较很困难，尤其是因为拿破仑比满清军队在 1755 年面临的阻力更大，还因为相比之下供应情况非常重要。

为了发动与准噶尔战争，资源需要大规模从中国东部运到西部。正如中国战争的其他情况，这一能力体现了管理能力以及发达商业网络的丰富资源。然而，除了政府系统的能力，还受局限性的影响，包括税收流向官员的损失以及非法包税制的范围。不过，这种情况也促使利用非政府资源。更普遍的是，因财政和组织方面的原因，中国经济的商业化和市场一体化程度非常重要。与所有其他主要亚洲国家相比，明显的是，中国的经济实力和后勤能力使得在商业网络的稳定性和范围中、在国家财政的相对有效性方面，具有重点和关联性。

在这个世纪，中国还有庞大的人口和农业应用于军事目的，而在西方的战争中规模较小。更具体来说，就像乌克兰和匈牙利的耕作农业扩展，为俄罗斯和奥地利加强并维持反对土耳其的行动打下了基础（但不保证胜利），中国军队得益于在甘肃耕作农业的发展。

这些成绩表明为新的胜利奠定了基础。征服新疆后，中国人继续向东突厥斯坦推进。1753-1754 年，这里曾反抗准噶尔部，部分是因为穆斯林拒绝其统治，到 1755 年才由大、小和卓领导的阿发格·马克度木家族攻占。1758 年，中国人在兆惠领导下入侵。因为喀什和莎车镇坚决抵抗，最初的胜利很有限，但在 1759 年，在援军的帮助下，这些地方陷落。和卓在阿富汗东北的巴达赫尚地区避难，但统治者屈服于中国的压力并处死了他们。随后，中国在东突厥斯坦遇到了新的问题。1765 年穆斯林起义被压制，随后数以万计的人被流放。

在新征服的地区，特别是巴尔喀什湖以南伊犁河谷，建立了大量殖民地，很多地方的发展得到加强，那里的农业生产显著增长，支持了中国驻军。而且，农业类型和社会发生了变化，中国人将重心从畜牧业转向耕种业。中国人也成为哈萨克之间政治活动的主要参与者。从西藏出发，1791年中国人对尼泊尔进行干预，目的是对付廓尔喀向西藏的扩张。这一扩张得以制止。

并非所有中国的扩张都取得了成功。18世纪60年代对缅甸和18世纪80年代对越南的扩张表明困难重重，第一个是因为作战地区出现的问题，尤其是疾病，以及抵抗力度，第二个是因为受中国保护国——流亡的黎朝不得人心。然而，无论是缅甸还是越南，都不能抗衡中国。关键点是所有邻国都寻求中国接纳，接纳中国的观念，否则就被击败。此外，中国人比其他大国做的好的是在帝国内部没有永久的分裂，可相比之下，英国在1775-1783年丢失了北美十三个殖民地，还有不可比的是，外国军队抵达北京所看到的是在1760年和1806年外国军队占领柏林、1805年占领维也纳，1812年占领莫斯科和华盛顿、1814年和1815年占领巴黎所没有看到的。

所以，对于中国随后从鸦片战争到第二次世界大战所遭遇的危机，若要分析其长期存在的军事原因是很难的。最明显的关联就是缺乏一支重要的绿水海军，更别说蓝水海军了，而且缺少比台湾和海南更远的岛屿。因此，中国面对海军压力和两栖作战很脆弱。

对没有发生过的事情进行说明往往很困难，尤其是如果要进行批评。中国在18世纪或19世纪初，没有发展重要的海军力量，可能与满清王朝的起源，以及其致力于草原战争有关。反过来，如果按照这种观念来看满清王朝的话，这可能是“非中国化”。另一种解释，或者两种解释都存在，重点可放在对于这样的一支军队缺乏需要上。18世纪，中国没有遇到海上攻击，到该世纪结束时，海盗的兴起对于海军能力的改革并没有提出要求。另一方面，对俄罗斯的分析看出它是如何在18世纪从无到有变成重要的海军强国的，同时，从18世纪90年代末，美国也发展了海军。中国缺乏俄罗斯和美国所利用的国际海军专长，但中国为什么早期不应发展海军并没有内在原因。

缺乏海军使中国在第一次鸦片战争（1839-1842）中受到打击，因为英国同时其他地方还有战事，尤其是对埃及（成功）、以及阿富汗（失败），所以这次战争更加令人印象深刻。1841年，英国仅以轻微的人员伤亡就拿下了广州。随后于1842年，拿下了厦门、吴淞和上海，中国接受了英国的条款，当时英国军队已渡过了长江，要炮轰南京，并要切断京杭大运河这一条中国的主要贸易路线。然而，威胁南京的武力

已从 12,000 人减少至约 3,500 人，主要是由于疾病；而且如果中国统治者像 17 世纪末的康熙皇帝那样有才干，英国会面临更艰难的局面，尤其是如果统治者决心打下去的话。

而且，不单中国面临西方的压力。其他地方也出现了同样的情况，特别是 1853-1854 年美国海军威胁日本、1858-1859 年法国、西班牙远征越南。19 世纪 50 年代，美国军队也登陆上海和广州以争取利益。

在国内，19 世纪中期的中国本身受到严重政治问题的影响，尤其是中央朝廷对各省总督控制不足。太平天国的危机导致了漫长（1851 至 1866 年）且消耗的内战，这削弱了中国能够成功抵制西方压力的机会，更不要说保护政权了。事实上，1860 年，在第一或第二次鸦片战争中，英法联军占领了北京，形象演示了强权的转移。同时，外国军队在击败太平天国中发挥了作用，1860-1862 年英法火力摧毁了太平天国占据上海的企图。

与此同时，中国几乎都是被动应战。太平天国起义被瓦解，南京于 1853 年失手，1864 年重新占领，1866 年太平天国最后的势力被击败。历经太平天国起义数年的混乱之后，也曾发生起义的边境地区重新得到控制。1856 年云南爆发潘泰起义，1873 年随其首领死亡而结束，其首都大理被占领。1863 年，在中国的突厥斯坦爆发陕甘起义，1876-1878 年被摧毁。18 世纪 50 年代末，中国征服该地区，这显示了强有力的组织上的成就，因为支持部队的后勤任务非常艰巨。敌对方的分歧以及敌对方富有才干的首领阿古柏于 1877 年的去世帮助了中国人。左宗棠这一常胜将军，曾领导镇压太平天国起义，值得为全球军事历史学家广为认知。

还有尝试改善中国军事装备的现代化的一个方面。在中国，大约 1860 年开始搞洋务运动，各省官员借此试图缩小与西方的技术差距。他们采取政府办企业的形式，有时称为“官方监督，商人管理”。这一政策的成功存在争议。特殊企业的发展不利，尤其是战舰的制造，日本进步的更快，因为 1894-1895 年日本人打败了中国人。有人认为，力图保持不变的传统或中国的儒家文化、仅把西方技术作为附属，这限制了发展。然而，同时，发展（尤其是军事方面的工业化）对于现代科技的出现具有重要意义。

在 1894-1895 年的战争中，日本舰队赢得了鸭绿江之战（1894 年），比中国人的速度和灵活性更胜一筹。尽管有后勤和运输的问题，日本军队仍通过朝鲜迅速向前推进，追赶着中国人，然后越过鸭绿江进入满洲。来自俄罗斯、德国和日本的国际压力带来了和平，其中日本保持了其对台湾和澎湖列岛的利益，但不含朝鲜。

这场失利迫使中国采取工业技术、以及更现代、西方式的军事训练和理念。这次改革比洋务运动涉及的更广泛，重点是 19 世纪 90 年代末所谓的“新军”。

外国势力干预中国的另一显著方面是镇压中国的义和团运动。这场排外运动开始于 1897 年，1900 年在全国范围产生重要影响，当时清廷与义和团日益连结起来反对外国势力。因信仰基督教而被杀，义和团和外国军队之间的敌对行动开始展开，政府宣布对外国列强开战，在北京的外国使馆遭到围攻。

组织了两次国际救援。第一次被中国人击退，被迫撤退到天津，义和团围困失利，因其刀枪抵挡不了西方军队的枪炮。天津解围后，第二支军队派往北京，在途中中国军队不懈一击。北京的城墙被攻破，使馆获救。西方和日军联军在紫禁城（中国权力的标志）大摇大摆，中国人颜面尽失。随后，1901 年签订条约，中国做出巨大赔偿，而且允许在北京和沿海之间驻扎 12 支外国军队。

中国的羸弱在 1904-1905 年期间表现得更为明显，当时俄国与日本由于在朝鲜和满洲的利益分配方面未能达成一致而产生冲突。中国没有卷入。胜利使日本在 1905 年将朝鲜变成它的受保护国并于 1910 年将其正式吞并。对日本而言，中国的问题被解决。事实上，1905 年 1 月，英国驻东京特使萨道义爵士说，“日本的崛起完全打乱了我们的平衡，就像一颗火星般大小的新行星扰乱了太阳系”。

满清王朝显然无法应对，而此次失败促使它聚焦于变革的需求。1910 至 1911 年推翻了君主政体的军队角色凸显出了关键的部分，它可以由那些能将改革的野心和特殊的不满结合起来的人来完成；而且因此能有目的地去行动。

虽然努力创建一个立宪制的政府，但是自从民国建立直到 1949 年，中国一直是在军队的统治之下。军阀无论是在中央还是地方都很强大，在中央尤其是从 1911 到 1916 年的袁世凯，以及从 1928 年到 1949 年的蒋介石；地方上如满洲，从 1911 年到 1928 年一直由老帅张作霖统治。军阀是政治角力的结果，特别是在民国创建期间，也是长期存在的地方主义的结果，特别是南方和北方之间的矛盾，也是由于在 1911 至 1912 年共和党人起义前，地方势力获得了更大的自主权。

中国也见证了思想冲突对于本世纪的战争性质是如此重要。1927 年，共产党创建了红军。起初，它遭到围剿并占据一些城镇，这些城镇仅仅为蒋介石的军队提供便利的攻击目标。红军在农村地区能够进行更为成功的抵抗。在那里它可以以空间换取时间，并使它那缓慢移动的对手焦急，尤其是蒋介石的势力在农民中缺乏支持。

这种形势被日本人的扩张改变了。在 1931 年至 1932 年期间，日本征服了中国最北端的地区也是重要的工业区——满洲里。日本人先是在满洲里，后在全中国显现出它无需采用大规模机械化部队就可以占领大片的领土。因为日本在军事创新方面落后于西方列强，如坦克的使用，所以就更加注重“精神”超过物质，例如在战斗中重视使用刺刀。这种重视与军队结构的特性一致，但是也导致了他们不了解那些可能缺乏“精神”的战斗能力。考虑到种族和独裁的背景，日军往往认为所有其他民族也是这样的。

因没有外国势力的充满敌意的干预，以及缺乏其它矛盾以吸引他们的注意力（与从 1941 年 12 月起的情况不同），日本人在夺取满洲里后继续扩张，在中国进一步获取利益，直到 1937 年，他们发动了全面的征服战争，虽然这被正式以一次事件记载。与 1931 年不同，蒋介石政府做出回应，从而爆发了全面战争。日本人取得重大收获：1937 年夺取北京、上海、南京等重要城市，1938 年夺取广州和武汉。1939 年夺取海南岛。

尽管日本从 1937 年（从此军费开支猛增）开始扩军，从 408,000 人扩充到 1941 年至 2,080,000 人，这些军队中有超过 1,500,000 人驻扎在中国和满洲，然而仍缺乏控制整个中国的人力，而且，即使在所占领的地区内，他们对城市外围的控制非常有限。日军领导人未了解要取得胜利的困难。事实表明 1937 年摧毁中国海军并对城市部署大规模兵力要比在农村地区作战容易得多。农村的抗日强度和空间比例大，特别是对手是共产党人，展开游击战，并且打击日本的通信设施。

政治策略也不合适，主要利用针对中国人的种族主义态度。日本人从当地精英赢得了一些支持，但不够：他们得到的支持很有用，但这也凸显了支持是多么有限。日本人的政策，例如 1941 年开展的“杀光、抢光、烧光”运动，也表明了残暴是没有用的。此前，1937 年，日军占领南京后，对百姓实施大屠杀，包括用人进行拼刺练习，这没有打破中国人的士气，反而证明了日军多么冷酷和不道德。二战期间，德国人充斥着种族主义情绪，也用日军这种方式，特别是在东欧，在未能赢得当地支持的情况下有着类似的后果。

蒋介石政府因与日本漫长的战争而被严重削弱，特别因 1944 和 1945 年日本的进攻而受到沉重打击，尽管有美国的支持，还是在二战后在中国大陆被共产党全面击败。这场失败本来不太可能：1937 年日本攻打中国之前，中国共产党在与国民党的冲突中处于弱势地位，但随着日本这场进攻，共产党从中获益，在 20 世纪 30 年代和 40 年代初发展成为中国北方主要的抗日力量。

在 1946-1949 年的中国内战中，技术和装备量没有制胜，因为获胜的共产党在武器装备上很差，而且特别是缺乏空军和海军。然而，他们的战略理念、作战计划和执行、军队士气、以及政治领导证明是非常卓越的，而且他们能够从游击战转变为大规模的常规战，从否定对手对领土的控制到抓住并获取对领土的控制。国民党的局势因领导力差、战略不当而削弱，而且，随着战局不利，出现士气不足，同时腐败和通胀影响了百姓的支持。事实上，1950 年美国国务院出版的《中国白皮书》将国民党的失败归咎于其自身的无能和腐败。不过，人们通常把这场共产党胜利的战争看作胜在了“人心”，这表明共产主义比国民党所具有的优越美德、以及人民解放军和英勇的农民战士的实力被赋予了超越实际战争重要性的重要意义。

直到 1948 年，国民党还掌握着大部分地方。1945 年 8 月，当美国人使用原子弹使日本突然投降时，共产党从日军手里解放了中国北方的大部分地方，缴获了大量武器。与国民党的谈判由美国积极发起，旨在为中国寻求建立一个联合政府，然而谈判未果，因为共产党决心保留北方的统治权。1946 年，国民党军队由美国海军运至北方，占领了东北的主要城市（中国的工业中心），但该地区其余的大部分地方由共产党掌握。次年，共产党的游击战对国民党在北方孤立的驻军起到了日益严重的威胁。尽管美国内部有干预国民党一方军事行动的压力，尤其是共和党反对派指出了共产主义的弱点，但杜鲁门政府明智地决定不干预。美国军方不看好国民党军队，不相信国民党能获胜，不管美国提供多少帮助。

1948 年，共产党转换为常规但机动的作战方式，国民党在东北的军队被孤立继而被摧毁，共产党占据了黄河以北中国的大部分地方。共产党在东北的胜利导致了优势的关键转变，次年国民党迅速崩溃。共产党在东北获取了重要物资，这里也成为为其他战场筹集物资的重要基地。

占领东北后，共产党将重点放在国民党大量集中的苏州、开封一带。在 1948 年 11 月 6 日开战的淮海战役中，双方各投入兵力大约 600,000 人。国民党指挥笨拙，包括各单位协调不足、空军支持利用不足、还遭受倒戈（很多内战中的一个重要因素）的打击。因共产党有效的包抄战术，很多国民党军队被包围，1948 年 12 月和 1949 年 1 月，国民党因倒戈以及战斗力丧失而崩溃。

那年冬天共产党的胜利为进一步向南进攻开辟了道路，特别是使得红军建立了资源。1949 年 4 月 20 日，共产党渡过长江，接下来六个月迅速占领华南大部，这不仅表明了此次战役潜在的作战速度，还表明了军事成功对赢得大众、政治和军事支持以及

削弱对手的影响。快速失败也表明了国民党政权的软弱。4月22日南京被攻陷，5月27日上海被攻陷，共产党继续推进，迅速占领了其他主要中心。

蒋介石到福尔摩沙岛（台湾）避难。该岛因共产党有限的空军和海军力量使其难以发动进攻，而且最终因美国海军力量而得以保全。1949年，共产党向金门岛发动的水陆两路进攻失败，而1950年，海南岛经过惨重人员伤亡后才得以攻下。因这些问题，毛泽东推迟了他进攻台湾的计划。陆路的局面不同：1950-1951年，西藏被共产党攻克，其更大规模的、久经沙场的兵力在边境地区克服了阻力，之后于1950年10月经谈判和平进入并占领西藏首府拉萨。

1950年1月，中国和苏联签订了一份共同安全协议，强调了亚洲新的战略秩序。然而，该协议掩饰了严重的思想和战略分歧，这主要因苏联企图控制中国而产生，十年后，中苏关系分裂，分歧公开。共产主义距离完全统一还很遥远。

共产党在中国内战中获胜，但美国人决定不应让其在东亚进一步获得利益。1945年二战结束时，在分割朝鲜（届时全部领土一直由日本占领并统治）时，北部朝鲜由苏联占领，南部朝鲜由美国占领。在由朝鲜政治分歧带来的困难局势、以及美苏日益不信任的背景下，双方彼此削弱都试图建立一个统一的朝鲜，1948年，他们都建立了政权：南部朝鲜由李承晚统治，北部朝鲜由金日成统治。这种分裂没有历史基础，而各方在整个朝鲜都有支持者，都希望统治整个半岛。1950年，北朝鲜入侵南部，但美国为首的联合国部队成功干预。北部朝鲜人被赶回半岛北部自己的地界，并往北逼近中国边境，联合国部队广泛向前推进，仅遇到有限的抵抗。

然而，联合国部队的进攻，中国人并不赞成，在苏联的支持下，中国利用了美国人的过度自信，于1950年10月突然介入。美国部队的指挥官道格拉斯·麦克阿瑟将军一直认为中国人不会采取行动，但毛泽东认为联合国支持朝鲜统一是个威胁。此外，中国内战的胜利促使他相信美国的技术优势（特别是空军优势）可以对付，有信心就行。正如与日本在二战中作战一样，在这场自1945年以来世界领先军事大国之间的战争中，美国的应变能力、资源和战斗力都被低估了。

中国人于1950年11月20日发起进攻，中国人将数量上有优势的联合国部队于1950年底赶出北朝鲜，1951年1月汉城被占领。联合国部队战线过长，而且进攻散乱、组织不力。实际表明，被称为“中国人民志愿军”、并非正规军的中国军队，能够更好地利用地形优势，挫败了联合国部队，而联合国部队更依附于四通八达的道路。一些撤退部队的战斗力和英雄主义控制了失败规模，但失败相当严重。

针对这种情况，麦克阿瑟要求扩大战争，包括封锁中国，这一点美国海军能够做到，而且允许在中国东北实施空袭并攻击中国的基地，此外，利用中国国民党军队防备中国沿海（作为第二战场）或朝鲜。这些建议被美国参谋长联席会议否决，因为可能导致战争升级，苏联可能会直接参战。因此，美国的克制帮助确保了冲突没有演变为第三次世界大战，或一场核战争；朝鲜战争对于美国政客很重要，以说明有限战役的复杂性及调整其的难度。另外，苏联迫使中国参战，斯大林并不想冒险使苏联正式参与这场冲突。

战争期间，中国完全过渡为一支常规军队，有坦克、重炮和飞机，继续始于中国内战的转变过程。而联合国部队，和战争开始时相比，现在已是更强大的对手。中国人的进攻在 1951 年的二月中旬及五月底停止，因为联合国的供给线缩短，而且中国的人海正面攻击成为美国火力（尤其是大炮）的牺牲品。此后，战争变得更加平静。以摩擦冲突为主，最终于 1953 年达成妥协。

中国的主要大国地位不仅通过其发展核能力得以表现，还在 1962 年与印度的冲突中体现出来。印度的军事建设不仅是针对内部问题和巴基斯坦，还为防备中国，中国被视为印度的威胁不仅因其共同边界，还因为中国支持印度邻国巴基斯坦和缅甸。两个大国之间的地缘战略紧张关系是冷战期间争夺南亚地区主导地位的主要方面，此后变得更为重要。

中国在 1962 年对印度的战争取得胜利——印度部队对于高海拔作战准备不足，但是，1979 年对越南战争却逊色很多。1962 年，中国人在数量上远超印度，而且因为修路，中国从良好的后勤（至少在作战地区）中获益。战争起因于长久以来在山地边境的争端，可追溯至殖民地时代，因争夺地区主导地位而加剧。印度人于 10 月 10 日挑起战争，企图夺取塔克拉山脊但未得逞，中国人随后反击，于 10 月 20 日发动进攻，将印度人击败并赶回。11 月 14 日印度发动反攻，被击溃，第二天，中国挫败了色拉（Se La）附近的防御阵地，伤亡惨重。

因显示印度人不能保卫边境省份阿萨姆邦，所以中国于 11 月 21 日宣布单方面停火，撤出其部队。其战争是有限的作战，其中作战局面严重受后勤因素制约。印度总计因死亡、受伤或被囚损失 6,100 人。

1979 年，中国派出部队约 420,000 人越过边境（作战条件容易得多），对越南开战，以回应上一年越南进攻中国盟友柬埔寨，越南迎战人数相当。这次进攻凸显了中、越之间长久以来、前殖民时期的紧张局势，这种紧张局势因中国与美国早前恢复邦交而加剧。中国夺取了三个省会城市，但因越南决定转为游击战而受到制约。

越南得益于与美国和南越冲突中的最新丰富经验，而中国军队缺乏这种经验，而且军队过时、教条有缺陷。因后勤条件差、装备不足、指挥和控制不力，中国撤军，大概伤亡 63,000 人，没能使越南军队撤离柬埔寨。不过，中国显示了强大的地缘政治独立性，表明其不会因苏联、越南联手而受到威慑。

自 1979 年以来，中国未参与过战争，但已成为世界上最主要的军事强国之一。特别是，除了陆军实力，中国在全方位的军事能力方面都是更重要的强国，不仅是海上和空中，还有太空领域的发展以及网络战争。这个大国背后的意图已成为诸多猜测的问题，而且对于中国的关注，无论合理与否，都鼓动了一系列国家的军事投资，这本身大大促进了地区的军备竞赛。

这篇文章旨在表明中国的军事史不指向任何明确的方向。这没什么令人惊讶的，关于其他主要国家可能也有类似评论。中国像其他国家一样，处于动态的环境当中，这种情况不仅因其自身发展还因世界的迅速变化而造成。因面临空前的人口增长，世界上可能会出现集中于资源可用性的紧张局势，将大大引发不安定感，这将促使各国占有重要军事能力和优势的决心。对于中国和其他大国来说，所需要的技能是在无需诉诸战争的前提下，推动并保持国家优势的可持续发展模式，战争不仅耗用资源，还会导致国内和国际不可预测的危险水平。中国重要的军事史是其战略文化和回忆的一部分，但正如其他国家一样，在现代世界的背景下，最好是拥有武力而非使用武力以推动国家利益的发展。