



DFID Natural Resources Systems Programme

R8362 VINCOSER

Vinculando Comunidades y Servicios Agropecuarios

Un proyecto colectivo incorporando personal de PROMETA (Tarija), la Universidad de Leeds y el Natural Resources Institute de la Universidad de Greenwich, Inglaterra

EL MECANISMO DE VINCULACION ENTRE OFERTA Y DEMANDA DE INFORMACION AGROPECUARIA: DOCUMENTO ANALÍTICO¹

Tania de la Fuente

Documento de Trabajo 04/01

Junio de 2004

¹ This document is an output from a project funded by the UK Department for International Development (DFID) for the benefit of developing countries. The views expressed are not necessarily those of DFID.

EL MECANISMO DE VINCULACION ENTRE OFERTA Y DEMANDA DE INFORMACION AGROPECUARIA

Este documento sistematiza el mecanismo de vinculación entre técnicos y comunidades desarrollado por el proyecto HEDECOM en los últimos tres años. El mecanismo trató por un lado de iniciar un proceso interno en las comunidades de reflexión acerca de las necesidades y potenciales que ellos tienen con el fin de articular sus demandas consensuadas, y por otro lado de facilitar un proceso de experimentación y adaptación de tecnologías agropecuarias, el cual requiere un cambio en la manera de trabajar de los técnicos. Para que este mecanismo pueda contribuir al alivio de la pobreza a un nivel mayor, se requiere en esta segunda fase denominada VINCOSER que se demuestre el impacto del mecanismo en las formas de sustento de las comunidades piloto, mostrando las ventajas comparativas del mismo, para institucionalizarlo finalmente en las instancias y ámbitos públicos en el contexto de desarrollo rural boliviano.

Contexto

Dentro del marco internacional de políticas de desarrollo, en las últimas décadas se han producido algunos cambios importantes en cuanto a que el nuevo enfoque está dirigido hacia el alivio de la pobreza (Banco Mundial, 2000, DFID 1997 y 2000). De esta manera se opta por un tipo de investigación capaz de mejorar la vida de los más pobres, reconociendo la diversidad de las formas de sustento de la población y las relaciones entre procesos a micro y macro escala. Este nuevo enfoque implica un cambio en la manera en la que la investigación se lleva a cabo. Mientras que tradicionalmente la investigación ha sido conducida mayormente por quienes la proveen y no por quienes la demandan, ahora se está poniendo énfasis en un tipo de investigación dirigido por la demanda, para así, mejorar su relevancia y potencial de adopción por los beneficiarios a quienes está dirigida. En este contexto, los asuntos de ampliación y comunicación han recibido más atención, como consideraciones esenciales que han de ser tenidas en cuenta pronto en la planificación y dirección de la investigación para un mayor incremento del impacto de los proyectos.

Bolivia, como segundo país latino americano con índices de pobreza más altos, especialmente en el área rural, es relevante en el contexto del nuevo marco de políticas de desarrollo. En 1985 la apertura de Bolivia al libre mercado significó una conmoción para los habitantes del medio rural, siendo éstos desprovistos de asistencia técnica a raíz de la desarticulación del IBTA (organismo público que prestaba especial atención a la seguridad alimentaria) y quedando excluidos de la nueva lógica de producción agrícola comercial. En la última década de nuevo el desarrollo rural ha sufrido cambios, la oferta de servicios se ha institucionalizado a través del SIBTA, un sistema que apoya la innovación tecnológica de las cadenas agroproductivas más competitivas con vistas a la exportación. SIBTA trabaja con cuatro fundaciones (FDTAs) distribuidas en las cuatro ecoregiones principales del país (Chaco, Altiplano, Trópico Húmedo y Valles). Cada FDTA convoca licitaciones para proyectos que apliquen innovaciones tecnológicas que a la vez respondan a las demandas de los agricultores y de organizaciones en el sector privado. Sin embargo el nivel en el cual estas demandas son legítimas y consistentes con una metodología pro-pobre es dudoso

ya que como requerimientos principales para solicitar un proyecto se encuentran los siguientes requerimientos:

- Los demandantes deben de ser al menos 160 promotores,
- Deben de disponer de una cantidad de tierras mínima
- Deben de tener un grado de experiencia mínima en el manejo de una de las cadenas productivas previamente seleccionadas por las FDTs
- Deben de aportar el 15% del presupuesto ellos mismos o una organización asociada
- Deben de tener personalidad jurídica

Estos requerimientos contrastan con las características de las comunidades en la mayor parte del área rural boliviano. Como puede observarse en la página tres, el grado de desarrollo de muchas comunidades no permite el acceso al modelo de innovación tecnológica propuesto por SIBTA.

La demanda de los agricultores depende en gran medida del grado de capacidad que éstos tengan para identificarlas, articularlas y priorizarlas. Aunque en Bolivia el desarrollo de capacidades para articular demandas está estrechamente ligado a las leyes de Descentralización y Participación Popular, siendo las municipalidades las encargadas de expresar las demandas sociales, económicas y tecnológicas de la población, en la práctica la mayoría de actividades de desarrollo han respondido solamente a obras de infraestructura, incapaces de aliviar la pobreza de manera sostenible. Además el alto grado existente de pobreza e indigencia en el área rural de Bolivia limita de una manera rotunda el nivel de participación que muchas comunidades puedan tener en el desarrollo de cadenas agroalimentarias competitivas y por ende en la formulación de demandas consensuadas que de verdad les permitan el acceso a una mejor calidad de vida. Antes de que una comunidad pueda solicitar una demanda verdaderamente consensuada o un proyecto a través de SIBTA, debe de contar con un nivel básico de seguridad en sus formas de sustento con un nivel de ingreso mínimo estable, seguridad alimentaria, acceso a servicios básicos, etc.

Contexto del proyecto HEDECOM

Es en este contexto que HEDECOM en base a una investigación previa de diez años en el área de acción, trató de desarrollar un proceso de mejora del uso de los RRNN con enfoque pro-pobre dirigido por la demanda. El objetivo fue trabajar con comunidades desventajadas que no poseen capacidades para expresar demandas. Durante los tres años que duró el proyecto se trabajó tratando por un lado de iniciar un proceso interno en las comunidades de reflexión acerca de las necesidades y potenciales que ellos tienen con el fin de articular sus demandas consensuadas, y por otro lado facilitando un proceso de experimentación y adaptación de tecnologías agropecuarias, el cual requiere un cambio en la manera de trabajar de los técnicos.

Actualmente, este enfoque encaja en las iniciativas que se están desarrollando en el ámbito de desarrollo departamental de Tarija, donde las comunidades campesinas apoyadas por instancias como la Federación Única de Campesinos han venido formulando un plan de desarrollo en el que se rechaza su rol de agentes pasivos del desarrollo, con el objetivo de hacer de los municipios, sub-prefecturas, ONGs, y otras instancias públicas, instrumentos de un verdadero desarrollo y servicio de productores, para que estas entidades no se aprovechen de su pobreza y falta de organización y respondan a las verdaderas demandas campesinas. De esta manera el

mecanismo dirigido a fortalecer la capacidad de demanda campesina y facilitar la relación oferta-demanda de servicios agropecuarios, será institucionalizado en tales instancias con el propósito de articular esfuerzos, canalizar el acceso y responder eficiente y efectivamente a las demandas de las comunidades campesinas a través de sus organizaciones naturales. El mecanismo también podrá constituirse en una guía del trabajo e inversión de las instituciones privadas en el área rural.

Comunidades piloto, características

HEDECOM partió de una investigación de diez años en el área donde se desarrolló el proyecto, disponiendo así de una base de conocimientos acerca de las formas de sustento de las comunidades seleccionadas.

A pesar de las diferencias que existen entre las tres comunidades, todas ellas comparten ciertas similitudes básicas:

- Su economía se encuentra basada mayormente en el trueque como principal herramienta de intercambio de productos, predominando el consumo casero antes que la comercialización
- Están escasamente copuladas, menos de 2% de crecimiento anual, los presupuestos de las leyes de descentralización y participación popular asignan sus montos en proporción al número de habitantes, consecuentemente existe un bajo nivel de infraestructura
- Las condiciones ambientales son adversas. Son altamente vulnerables ante las inclemencias climáticas como sequías, heladas y granizadas
- Las condiciones sociales inadecuadas. Algunas de ellas se encuentran poco organizadas y muchos, por ejemplo, carecen de un plan de salud adecuado.
- Los modos de sustento desarrollados en estas circunstancias son mayormente migración, trashumancia, minimización de riesgos a través de diversificación

Mecanismo de vinculación entre comunidades y técnicos

En esta sección se explica el mecanismo desarrollado por HEDECOM en los últimos tres años, el cual fue adaptándose de acuerdo a las características y necesidades de las comunidades de una manera holística e interdisciplinaria.

Las comunidades seleccionadas confrontan problemas que les limitan mejorar sus formas de vida, en base a este criterio se hace necesaria la adopción y adaptación de nuevos conocimientos por parte de los habitantes de las comunidades. El flujo de información en este caso se facilita a través de los técnicos extensionistas. Cómo el técnico llega al agricultor para facilitar el intercambio de conocimientos fue el tema más importante que el proyecto trató de abordar. De esta manera se trató de desarrollar una comunicación entre la comunidad y los técnicos que pusiera énfasis en el proceso. En este modelo se ve la comunicación como un proceso permanente, en el que el agricultor va descubriendo, elaborando y haciendo suyo el conocimiento. De esta manera la identificación de la problemática y la articulación de demandas por parte de los agricultores pide llevarse a cabo a través de un proceso permanente de aprendizaje mutuo, en el cual el técnico acompaña al agricultor en un proceso de análisis y reflexión para lograr la transformación y construcción de cambio juntos.

El mecanismo desarrollado consta de tres etapas principales: -en cada etapa y en sus subsecuentes actividades se prestó especial atención a las familias desventajadas para que éstas fueran incluidas y pudieran obtener el mismo acceso a las actividades del proyecto, sin embargo y a raíz de las dificultades de inclusión se desarrollaron actividades adicionales explicadas en la página seis.

ETAPA INICIAL

Objetivo de esta etapa: establecer una estrategia para la articulación de prioridades de manejo de RRNN y problemas por parte de la población meta a los técnicos (generar análisis y reflexión sobre la problemática llegando a la demanda consensuada)

Acciones clave:

- Se lleva a cabo un *análisis general de las estrategias de sustento* de la comunidad de acuerdo al marco de estrategias de sustento de Frank Ellis. Este análisis tiene en cuenta los diferentes capitales de la comunidad, relaciones sociales, instituciones, organizaciones, tendencias, catástrofes recientes, estrategias de sustento –basadas en RRNN y las no basadas en RRNN- y seguridad de las formas de sustento. El objetivo es tener una herramienta que permita sistematizar las características de las comunidades.
- Se canaliza el proyecto en los *procesos organizativos ya existentes* de la comunidad. En Bolivia la mayoría de las comunidades cuentan con una organización fuera de o complementaria al sistema gubernamental, como por ejemplo los sindicatos. En base a esta organización se llevan a cabo reuniones mensuales en las cuales toman parte la mayoría de los miembros de la comunidad. En algunas comunidades también existen estructuras de organización tradicionales como puede ser la existencia de grupos dentro de la comunidad de acuerdo al área geográfica y estructura social, estos grupos se reúnen para llevar a cabo trabajos comunales de beneficio colectivo. El proyecto hizo uso de estos procesos organizativos con el objetivo de lograr mayor sostenibilidad y no aturdir a las comunidades con nuevos procesos.
- Se lleva a cabo *jornadas de trabajo y dinámicas de juego* para crear confianza y motivación. En el transcurso del proyecto se emplearon dinámicas de acuerdo a las características de las diferentes comunidades. Los criterios de selección de dinámicas respondieron a características como grado de sociabilidad de la comunidad, grado de integración de los diferentes miembros de la comunidad, grado de dependencia de la comunidad en instituciones intervencionistas, etc. Estas dinámicas constituyeron una gran fortaleza del proceso ya que facilitaron la reflexión más en profundidad de problemas complejos como la dependencia en las instituciones, la pobreza dentro de la comunidad, etc.
- Se lleva a cabo *diagnóstico general y específico* para conocer la problemática local más allá del ámbito de los RRNN. No se dispone de una idea pre-determinada del tipo de información que va a ser facilitada a las comunidades y por las comunidades. En estos talleres se trata de incluir a los más desfavorecidos y a las mujeres, alentando su participación y articulación de

problemas. Hasta este momento los técnicos tratan de no influir en los criterios de la problemática de la comunidad con sus respectivas profesiones, de esta manera se gana una visión general de la problemática comunal. Una vez terminado el diagnóstico general se priorizan aquellas demandas consensuadas en base a la capacidad profesional de los técnicos.

- Se lleva a cabo una investigación de los *conocimientos locales* conjuntamente con la comunidad en el área del manejo de los RRNN. A través del desarrollo del proceso van apareciendo temas que requieren de un mayor entendimiento como por ejemplo la tipología de suelos según los conocimientos tradicionales de la comunidad, en base a estos estudios los técnicos pueden adaptar mejor sus iniciativas logrando la sostenibilidad a largo plazo de las mismas. En el transcurso del proyecto se llevó a cabo varias investigaciones sobre manejo y saberes tradicionales del uso de suelos, saberes tradicionales de la climatología, uso tradicional del manejo de plantas medicinales.
- Se establece un *contacto regular e informal* entre técnicos y población meta, los técnicos se responsabilizan de visitar diferentes hogares o encontrar tiempo para dialogar con distintas personas dentro de la comunidad. Dado que no todos los miembros de la comunidad participan activamente en los talleres debido a su posición social, etc., es necesario que los técnicos establezcan un contacto más personal que les permita comprender en mayor profundidad la situación de los miembros de la comunidad y cómo éstos pueden insertarse.

ETAPA DE DESARROLLO

Objetivo: Formular la visión conjunta de la comunidad, reflejando los valores, aspiraciones y propósitos compartidos de toda la comunidad, incluyendo a los miembros más desfavorecidos, y trabajando hacia su realización.

Acciones clave:

- *Taller para la formulación de la visión*, con todos los miembros de la comunidad. En los talleres se trató de reflexionar en la visión que ellos tienen de su realidad y encarar el futuro deseado basado en los valores locales. En esta reflexión se profundiza en la importancia de sus distintas demandas para así priorizar aquellas que les van a proporcionar mejor calidad de vida.
- *Encuentros comunales* entre miembros de las tres comunidades fomentando el debate y la concientización. En estos encuentros se trató de crear debate para compartir información y experiencias sobre la manera en la que cada comunidad se encuentra organizada, a través de estas reuniones se fomentó la confianza entre comunidades de distintas zonas agro-ecológicas para que en determinados momentos se apoyen mutuamente y tengan mayor poder para incidir a otros niveles.
- Formación de *grupos de acción* en cada comunidad, según género y categoría social, eligiendo en cada grupo a un coordinador. Muchas comunidades se encuentran organizadas en grupos de acuerdo a las zonas geográficas y a los estratos socio-económicos con la finalidad de realizar tareas conjuntas, etc.

Estos grupos se aprovecharon en el proyecto para desempeñar las iniciativas técnicas y lograr una conexión de actividades y objetivos.

- Se lleva a cabo una *planificación técnica* en las áreas de especialidad de los técnicos. En base a los resultados del diagnóstico general y de la sistematización de las características de la comunidad se priorizan conjuntamente con los miembros de la comunidad aquellas acciones técnicas que van a mejorar las formas de sustento de los distintos miembros de la comunidad.
- Se buscan *mecanismos de autogestión* para sostener el uso de insumos requerido para el manejo sostenible de los RRNN. Con el objetivo de no generar dependencia y lograr la sostenibilidad de las acciones técnicas se trata de buscar mecanismos de financiamiento que incrementen la responsabilidad y compromiso de la comunidad.

ETAPA DE ACCION

Objetivo de esta etapa: Los técnicos están más capacitados para ofrecer consejos y soluciones a los problemas de manejo de RRNN y conjuntamente con la comunidad se toman decisiones acerca de acciones futuras que faciliten el logro de objetivos o metas derivados de la visión. En esta etapa se articula la demanda consensuada.

Acciones clave:

- Se incorporan *actividades técnicas*, éstas vienen acompañadas de técnicas sencillas de muy bajo coste y de demostraciones prácticas, estas actividades se llevan a cabo de manera:
 - Colectiva (Ej. viveros)
 - Individual (Ej. terrazas)

Ya que muchas de las actividades sólo pueden ser efectivas si se llevan a cabo en todas las parcelas, por ejemplo la erradicación a través de procesos ecológicos de plagas frutales, fue necesaria la concientización y experimentación conjunta con todos los miembros de la comunidad.

- Los técnicos incorporan a su manera de trabajar un *alto grado de flexibilidad*, y respeto por los conocimientos locales y tradicionales, alentando la adaptación a través de *experimentos locales*. Ya que el proceso se basa en un aprendizaje mutuo entre el técnico y la comunidad, los técnicos trataron de comprender en todo momento las formas tradicionales de manejo de RRNN de las comunidades, y en consecuencia adaptando sus actividades a éstas.
- Se llevan a cabo *actividades de investigación técnica* en enfermedades hasta ahora no tratadas y en diferentes estrategias de manejo de RRNN. En las tres áreas de acción del proyecto se identificaron problemas clave que limitan el progreso de la comunidad, hasta ahora no tratados por ninguna otra entidad, en este contexto se llevaron a cabo investigaciones sobre enfermedades como el mal de bofe, logrando en algunos casos encontrar soluciones a los mismos.

- La *eficacia de acción* es tan importante como la acción en sí. Hay que tener en cuenta las formas de sustento de la población meta, como por ejemplo el tiempo de calendario, a quién se debe de capacitar en el hogar, la disponibilidad de mano de obra, etc. De acuerdo a las características sistematizadas al inicio se actuó de acuerdo a las formas de sustento de la comunidad con el objetivo de lograr la sostenibilidad de las acciones.
- Los técnicos están dispuestos a *dar apoyo* y volver a chequear después de un tiempo. Muchas organizaciones llevan a cabo intervenciones pero después de su implementación se retiran, esta tendencia limita la sostenibilidad del proyecto ya que las comunidades no cuentan con un apoyo a largo plazo que les permita solucionar aquellos problemas que surjan y que ellos no están preparados para enfrentar. Sin embargo los técnicos se mantuvieron en contacto después de la salida del proyecto.

Acciones adicionales clave dentro del mecanismo para la inclusión de lo más desventajados:

En el transcurso de su trabajo HEDECOM trabajó con las familias denominadas pobres, prestando mayor atención a su específica participación en cada una de las actividades y programas del proyecto, con el objetivo de transformar a estos hogares por medio de su propio esfuerzo. Estos hogares más desventajados (que incluyen en su mayoría madres solteras, viudas, y ancianos) están muchas veces excluidos de las actividades de los proyectos por varias razones:

- Los pobres no siempre pueden participar en las reuniones de la comunidad debido a falta de tiempo, motivación o confianza en ellos mismos, baja autoestima
- Es común que vivan lejos del centro de la comunidad
- Los favorecidos son los que más participan en las reuniones, teniendo más capacidad para trabajar con los técnicos
- Los desfavorecidos son marginados y despreciados por el resto de la comunidad
- Por su situación y falta de alternativas se caracterizan por tener un carácter conformista y pasivo
- Sus problemas abarcan un área amplia de variables más allá de la seguridad alimentaria como puedan ser violencia doméstica, etc.
- Carecen de capitales productivos y sociales/humanos
- Tienen una concepción de su situación muy poco reflexiva, ‘son pobres porque han nacido pobres’, perpetuando su situación y por ende automarginándose

Acciones clave:

- Identificar junto con los líderes de la comunidad los *distintos estratos sociales*: rico, mediano y pobre, verificar esta información con otros miembros de la comunidad

- Visitar desde el comienzo los hogares más desfavorecidos desarrollando una *relación estrecha*, animándolos a participar en los talleres y reuniones, aconsejándoles sobre distintos temas
- Realizar un *estudio sociológico* de la pobreza a través de profesionales sociales, investigando sus causas e impedimentos para salir de ella, en el área específica de acción. La pobreza no es solamente una cuestión de bajos recursos sino psicológica también
- Analizar el *tema 'pobreza'* en las reuniones a nivel de comunidad tratando conjuntamente de encontrar causas y soluciones
- Capacitar a los excluidos para *incrementar su capital social/humano* y puedan ofrecer servicios al resto de la comunidad
- Facilitar el *diseño y ejecución de iniciativas* propuestas por ellos mismos
- Llevar a cabo una mayor *concientización y preparación* de los otros miembros de la comunidad con respecto de la pobreza a través de dinámicas de juego

En resumen HEDECOM a través del trabajo realizado en los últimos tres años logró identificar el mecanismo y utilizarlo para desarrollar un proceso participativo de mejora de los RRNN con enfoque pro-pobre dirigido por la demanda. Aunque HEDECOM logró expandir su trabajo de acción a un número mayor de comunidades que demandaron su apoyo (a través de medios de comunicación como Radio ACLO, las ferias locales y material de difusión como folletos, etc.), su capacidad de acción es limitada si se quiere tener una contribución significativa al alivio de la pobreza a una escala geográfica mayor.

Es por esto que esta parte del proyecto denominada VINCOSER tiene como uno de sus objetivos institucionalizar el mecanismo en los procesos de las organizaciones que trabajan en el ámbito de desarrollo rural, y por otro lado vincular la demanda consensuada que se logra en las comunidades a la oferta de servicios agropecuarios a nivel local, regional y nacional.

Otro objetivo de VINCOSER, que HEDECOM no logró llevar a cabo, es demostrar el impacto positivo que el mecanismo ha tenido en las formas de sustento de las comunidades piloto, así como las ventajas comparativas del mecanismo para llegar a los más desventajados y establecer demandas consensuadas.