

INFORME – GUÍA

El Mecanismo Vincoser

Una propuesta de vinculación
oferentes – demandantes
guiada por la demanda

Informe - Guía: **El Mecanismo VINCOSER**

Proyecto: **Vinculando Comunidades y Servicios Agropecuarios, VINCOSER**

Equipo responsable: Tania de la Fuente Camus Investigadora Principal DFID

Proyecto VINCOSER Julio César Sánchez Uzeda Técnico VINCOSER

Alicia Donaire Guzmán Técnica VINCOSER

Diseño y Diagramación: Antonio Miranda - Claudia Miranda

Período: Marzo 2004 – Febrero 2005

Tarija - Bolivia

La presente publicación forma parte de una propuesta metodológica desarrollada por el Proyecto Vinculando Comunidades y Servicios Agropecuarios, VINCOSER, gracias al apoyo del Gobierno Británico a través del DFID - Natural Resources Systems Programme, NRSP, en convenio con la Universidad de Leeds, Universidad de Greenwich y PROMETA.

INDICE

	Página
Presentación.....	Página 5
Parte 1: La Experiencia desarrollada	
El impacto del proyecto en las formas de sustento de las Comunidades de Tojo, Chorcoya y Juntas.....	Página 9
Parte 2: El Mecanismo VINCOSER	
El Mecanismo.....	Página 18
Parte 3: Los Materiales del Mecanismo	
Guía de contenidos de materiales del Mecanismo VINCOSER.....	Página 24

PRESENTACION

En las últimas décadas el enfoque de las agencias internacionales de desarrollo se ha concentrado primordialmente en el alivio de la pobreza y el apoyo de proyectos con enfoque pro-pobre. Sin embargo, aunque muchos proyectos se llevan a cabo en áreas mayormente desfavorecidas, se sigue pensando que las comunidades están compuestas por un grupo homogéneo de familias, con necesidades y soluciones parejas.

En la primera parte del presente documento, tratamos de sintetizar los resultados de la investigación llevada a cabo por el proyecto VINCOSER, el cual ha tratado de analizar una experiencia de transferencia tecnológica llevada a cabo durante tres años en comunidades desaventajadas del sur de Bolivia.

A partir de la experiencia de proyecto HEDECOM –Desarrollando Herramientas para las Comunidades- el proyecto VINCOSER trató de analizar la adopción y adaptación de tecnologías después de un año de la salida del proyecto.

La investigación se enfocó principalmente en el análisis minucioso de las formas de sustento de los diferentes estratos socio-económicos, sus prioridades en el rubro productivo y el nivel de adopción y adaptación de las tecnologías promocionadas, de acuerdo a estas dos variables.

Nuestra conclusión principal es que la pobreza no es homogénea y no puede ser tratada de igual manera y con soluciones genéricas. Dentro de toda comunidad siempre hay grupos de familias desaventajadas, como puedan ser madres solteras, inmigrantes de otras comunidades, personas con discapacidad, etc. con un acceso a capitales –ya sean éstos humano, físico o natural- diferente a otros hogares más favorecidos y, por lo tanto, con estrategias de vida distintas también, requiriendo consecuentemente de otras soluciones para mejorar su calidad de vida.

A través de esta investigación trataremos de exponer este tema en más detalle y a partir de nuestra experiencia ofrecer pautas que puedan ayudar a las instituciones de desarrollo y sus técnicos a incrementar su impacto pro-pobre. Precisamente, la segunda y tercera parte están destinadas a presentar nuestra propuesta consistente en un mecanismo de articulación entre demandantes y oferentes de servicios agropecuarios, sin ser excluyente con otros rubros también importantes para las comunidades campesinas.

Tania de la Fuente
Investigadora Principal DFID
Proyecto VINCOSER

PARTE I

LA EXPERIENCIA DESARROLLADA

Este informe está basado en la investigación llevada a cabo en las comunidades de Tojo, Chorcoya y Juntas del departamento de Tarija, entre los meses de mayo a agosto del 2004, como parte de las actividades del proyecto VINCOSER.

1. OBJETIVO

El objetivo principal es demostrar los cambios en las formas de sustento producidos por las actividades llevadas a cabo por HEDECOM. El enfoque principal del análisis es el impacto diferenciado de las actividades desarrolladas en los diferentes estratos socio-económicos de la comunidad, ya que esto revelará conclusiones válidas en relación al enfoque pro-pobre que caracteriza al proyecto.

En base a estos objetivos, el informe desarrolla los siguientes aspectos:

1. Descripción de los diferentes estratos socio-económicos en cada una de las comunidades de primera generación Comunidades en las que trabajó HEDECOM durante tres años (2000-2003); características principales de cada estrato y diferencias entre éstos; actividades y estrategias de sustento en cada estrato y sus funciones.
2. Caracterización de las tecnologías promocionadas por HEDECOM (categorías diferentes, por ejemplo tecnologías de conocimiento intensivo, tecnologías dependientes de insumos, etc.) conjuntamente con un análisis de la tendencia de adopción y adaptación de las mismas.
3. Análisis de la tendencia de adopción y adaptación de las mismas en los diferentes estratos socio-económicos.
4. Conclusiones sobre las contribuciones de las prácticas adoptadas en las formas de sustento.

2. METODOLOGÍA

La investigación se llevó a cabo en las comunidades donde HEDECOM intervino: Juntas, Tojo y Chorcoya. Cada comunidad se visitó por un periodo intensivo de 20 días, en el cual se entrevistó a miembros del 50% de los hogares.

Se llevaron a cabo entrevistas semi-estructuradas con informantes clave, hogares individuales y con grupos. Se trató de seleccionar personas de diferentes estratos socio-económicos así como participantes y no participantes del proyecto HEDECOM.

Para poder obtener información del impacto diferenciado que tuvo HEDECOM en los diferentes estratos socio-económicos, el énfasis de la investigación se puso en conseguir una mayor comprensión del carácter heterogéneo de las comunidades. A raíz del criterio local para identificar los diferentes estratos, se pudieron identificar tres principales, los cuales se aplicaron a través del proceso de investigación.

Como HEDECOM no contaba con una base de datos consistente con respecto a la producción,

ganado e ingresos y por la corta duración del proyecto VINCOSER, decidimos no enfocarnos en cambios mensurables cuantitativos como por ejemplo: ingreso sólido, producción, calidad de los componentes naturales, etc. De esta manera, se ha tratado de analizar, en términos cualitativos, los cambios impulsados por HEDECOM en términos de su contribución a las estrategias de sustento de los habitantes de dichas comunidades.

Se espera que integrantes de los diferentes grupos socio-económicos dependan de diferentes formas de sustento para vivir y que tengan preferencias diferentes en cuanto al desarrollo de sus capitales. También esperamos que la mejora en las formas de sustento se encuentre asociada con ciertos parámetros de cambio amplios.

Por lo indicado, nuestra investigación se ha enfocado principalmente a analizar las contribuciones de las actividades de HEDECOM a éstos cambios. Estas contribuciones pueden ser directas, como aumento de ingreso, salud, comida, etc. o indirectas, afectando los capitales, actividades y opciones, y habilidad para paliar los efectos adversos externos.

3. Estratos socio-económicos en las tres comunidades

La descripción de los diferentes estratos se encuentra basada mayormente en el estatus de sus capitales y las estrategias de sustento adoptadas en consecuencia. El enfoque principal estuvo en aquellas estrategias basadas en el manejo de los recursos naturales, ya que fue ésta el área de intervención del proyecto. Sin embargo, fue importante comprender también aquellas estrategias que no dependen de los recursos naturales y que tienen un impacto muy fuerte en las formas de sustento de los hogares en el área rural de Bolivia.

Estrato “más alto”

En las tres comunidades fue coincidente que este estrato dispusiera de un amplio capital humano, en otras palabras, las familias en este nivel, parecían disponer de un conocimiento amplio de las leyes y derechos; la mayoría cuenta con amplios conocimientos técnicos –tanto tradicionales como modernos-, que a su vez les permite tener una mayor producción. Otro rasgo característico es que muchos son profesionales, ejercen una profesión dentro o fuera de la comunidad como consultores, alternativamente reciben la jubilación. En su mayoría, las personas que ejercen una profesión dentro de la comunidad han accedido a la misma por razones familiares, ya que estas familias han tenido privilegios a lo largo de la historia acumulando amplios capitales que hoy les permiten gozar de una educación privilegiada; también disponen de recursos para contratar mano de obra cuando lo requieren, ya que los hijos tienden a estudiar fuera de la comunidad, es decir, hay una fuerte inversión de recursos en la educación.

En cuanto al acceso de este estrato a recursos naturales varía bastante, dependiendo de cada comunidad, especialmente en Chorcoya que, por encontrarse en una eco-región distinta a las otras, difiere en las estrategias de sustento de sus habitantes. Sin embargo, por lo general este estrato se caracteriza por tener mayor acceso a recursos productivos como la tierra, sea ésta adquirida o heredada. En el caso de Tojo, este estrato cuenta con terrenos de cultivo de más de dos ollas, equivalente a casi una hectárea; en Chorcoya con dos hectáreas a riego; en Juntas con dos hectáreas también a riego. Sus chacras siempre tienen acceso a agua.

El recurso que más difiere entre comunidades es la cantidad de ganado, mientras en Chorcoya el estrato alto se diferencia principalmente por el gran número de cabezas ovinas, bovinas y de llamas con las que cuenta (más de 300 cabezas de ovinos, más de 20 bovinos, más de 10 llamas), en Tojo este estrato posee poco ganado, casi no tiene ovejas; en general, no destinan recursos a esta actividad, dando prioridad a la agricultura, quizás debido a la poca disponibilidad de pasto en la zona y las frecuentes sequías. En Juntas, el estrato alto sí se caracteriza por disponer de un número considerable de cabezas de ganado vacuno especialmente, invirtiendo en gran medida en la producción de leche y sus derivados.

En cuanto a capital físico, en las tres comunidades las familias de este estrato cuentan con acceso a micro-riego, lo que influye fuertemente en sus estrategias de sustento (Vea 1.2), sus casas son amplias y revestidas con yeso; por lo general, viven en la zona central de la comunidad y cuentan con fácil acceso a todos los servicios.

En cuanto a sus formas de sustento, éstas varían un poco entre las comunidades. Mientras en Tojo y Juntas este estrato no depende solamente de los ingresos provenientes del rubro agropecuario -en su mayoría enfocado a la venta de la mayor parte de la producción y a la transformación de ésta en quesos, yogurt, vinos, etc.- en Chorcoya este estrato depende en gran parte de los ingresos provenientes de la producción, a excepción de aquellas familias que disponen de camiones y los alquilan. En Juntas y Tojo este es el estrato con mayor número de frutales, no tanto para la venta pero sí como actividad de complemento a la seguridad alimentaria del hogar.

En Tojo y Juntas las familias de este estrato ofrecen servicios tanto a los viajeros que pasan, como a los propios comunarios (poseen vehículos, animales de trabajo, tiendas de abarrotes, etc.), recibiendo ingresos de fuera de la comunidad (jubilaciones, remisiones de familiares, salarios, etc.). Parte de la inversión económica de este estrato va dirigida a la compra de insumos agropecuarios como químicos, plantines nuevos, etc. y a la educación de sus hijos. También cuentan con un nivel bajo de vulnerabilidad frente a los agentes externos como fluctuación de precios, eventos climáticos desfavorables, etc.

En general, es este estrato el que más tiende a la diversificación, tanto en cultivos como en estrategias de sustento.

Estrato “medio”

En las tres comunidades es el más numeroso. Las familias pertenecientes a este estrato cuentan con un capital humano más limitado en razón de que tienen un conocimiento más limitado de las leyes y derechos, cuentan con una educación hasta ciclo básico o medio; en muchos casos, sus hijos tienen que participar en actividades del hogar, lo que limita su posibilidad de educación formal.

En términos de capital natural varía entre las comunidades. Mientras en Juntas este estrato tiene un acceso similar a terreno como el estrato alto, en Tojo cuentan con una superficie que varía desde dos ollas (una hectárea), hasta media olla (un poco más de cuarta hectárea) y en Chorcoya los terrenos de este estrato son notablemente menores que los del alto, contando con menos de una hectárea repartida en terrenos chiquitos y sin acceso a riego.

En cuanto a la tenencia de ganado, en Juntas cuentan con un número de cabezas vacunas y caprinas un poco menor al del estrato alto; en Tojo es el estrato con más apoyo en este rubro, suelen disponer de un rebaño de aproximadamente 20 ovejas. Mientras en Juntas, las familias de este estrato, apenas cuentan con árboles frutales, en Tojo todavía cuentan con huertos pequeños, con 100 a 200 plantas de vid, apoyadas en molle.

En cuanto a capital físico, poseen casas de adobe sin revestir, viven en zonas más bien cercanas al centro y cuentan con acceso a servicios.

Sus formas de sustento en las tres comunidades dependen en gran medida de la agricultura y la ganadería, en su mayoría de subsistencia, practican el trueque para conseguir aquello que no producen y, en cierta medida, venden algunos productos a intermediarios cuando hay buenas cosechas. En aquellos hogares de este estrato donde no hay suficiente mano de obra para llevar a cabo las labores agropecuarias (hogares de madres solteras y otros) se practica la venta de comida en la carretera. En este estrato siempre suele haber algún miembro de la familia que migra temporalmente. La inversión económica va dirigida primordialmente a salir a trabajar fuera o a comprar insumos agropecuarios.

Estrato “bajo”

Estas familias se caracterizan, en su mayoría, por un capital humano limitado en el sentido de educación formal. Muchos de ellos son analfabetos con un conocimiento muy limitado de leyes y derechos, muy escasa mano de obra, la mayoría son madres solteras con familias numerosas de hijos jóvenes, o bien son ancianos, o algún miembro de la familia tiene problemas de alcoholismo o de discapacidad física.

En términos de capital natural, las familias de este estrato se encuentran en situaciones similares en las tres comunidades, en su mayoría, poseen terrenos pequeños (máximo $\frac{1}{4}$ de hectárea) o no poseen terrenos propios. Algunos cultivan como medieros a fin de lograr lo suficiente para el auto-consumo. Combinan la producción agrícola con la ganadera en menor medida. Los que tienen más ganado cuentan con unas pocas cabezas de ovinos y/o caprinos, en Juntas tienen como máximo cuatro vacas y, en general, todos tienen animales menores. En el caso particular de Tojo, la mayoría de familias de este estrato han venido de otras comunidades aún más pobres y no cuentan con ningún tipo de propiedad.

En cuanto al capital físico, no tienen acceso a riego, sus casas son de una o dos piezas máximo, de adobe sin revestir y viven en los sectores más alejados de la comunidad, en muchos casos, sin acceso a servicios.

En gran medida, sus formas de sustento dependen de los ingresos adicionales a los agropecuarios, principalmente la migración al vecino país de Argentina, aunque en muchos casos son madres solteras o ancianos que no pueden migrar. Una alternativa importante es vender su mano de obra a otros comunarios o vender comidas a los pasajeros de flotas y en ferias. La inversión económica va dirigida a sobrevivir, ya que apenas tienen acumulación de capital. Son vulnerables a los agentes externos, aunque no tanto a los factores climáticos ya que dependen más de su fuerza de trabajo o de la venta de productos de manera informal.

4. Prácticas promocionadas por HEDECOM

HEDECOM eligió como base de trabajo las comunidades de Tojo, Juntas y Chorcoya, luego de diez años de trabajos previos de investigación llevados a cabo en dichas comunidades. Cada una de estas comunidades tenía problemas diferentes que requerían de estrategias participativas para poder encontrar soluciones.

Los problemas en los diferentes rubros fueron identificados con los comunarios en cada comunidad a través de “diagnósticos integrados” donde se discutían los problemas que, desde el punto de vista de los comunarios, afectaban los rubros frutícolas y pecuarios, principalmente. En base a estos diagnósticos, los técnicos identificaron aquellas prácticas que respondían a la mayor parte de los problemas identificados por los comunarios.

A continuación, se expone un resumen de dichas prácticas.

Las prácticas se enfocaron en las siguientes áreas productivas:

- Sanidad y manejo de los frutales
- Experimentos participativos con cultivos alternativos / mejorados
- Restauración de terrazas
- Sanidad y manejo de ganado
- Investigación participativa sobre enfermedades

Los métodos de difusión de estas prácticas incluyeron talleres de aprendizaje con los participantes, prácticas individuales y colectivas en el campo, distribución de materiales e insumos, distribución de folletos y manuales, etc.

Un análisis más detallado de las prácticas promocionadas, de acuerdo a las visitas a los predios familiares y las entrevistas con los miembros de los hogares, mostró una serie de criterios que se pueden utilizar a la hora de describir estas prácticas:

- Dependen de insumos externos, lo que requiere un esfuerzo para comprar y conseguirlos.
- Requieren una fuerte inversión de mano de obra.
- Se basan en los recursos existentes de los participantes.
- Se basan en un proceso de aprendizaje y conocimiento nuevo.
- Requieren una organización social alta para lograr impacto

Esta distinción es importante para entender mejor los procesos de adopción. Dependiendo de las prioridades y recursos disponibles de los campesinos, algunas de las prácticas son más favorables que otras. Eso es muy importante tener en cuenta ya que las experiencias en el pasado han mostrado que no es suficiente entender los problemas tecnológicos que tienen la gente sino también tomar en cuenta sus posibilidades de enfrentarlos.

5. Tendencias de adopción de las diferentes prácticas en los estratos socio-económicos

Antes de ver en detalle las diferencias encontradas, a través de las entrevistas y visitas al campo, es necesario definir el término “adopción”. Se puede entender como un evento en un proceso lineal, en el cual, el tiempo es una variable independiente. El proceso de adopción consiste en una serie de acciones y decisiones a través del tiempo (Rogers 1962). Para una adopción exitosa se espera una cierta sustentabilidad de la innovación dentro del sistema.

Otro aspecto importante es la adaptación de la tecnología que significa un cambio a la práctica que se ha promovido. Estas adaptaciones son señales para una mayor sustentabilidad de la práctica dentro del sistema, ya que muestran la capacidad del productor de utilizar la práctica, debido a sus recursos y necesidades.

VINCOSER tuvo la oportunidad de visitar nuevamente a los participantes del proyecto HEDECOM para entender mejor quiénes adoptaron exitosamente las prácticas y qué factores han afectado la adopción de las mismas.

En base a la información obtenida en esta investigación, se observó falta de sostenibilidad en términos de adopción en los tres estratos. Un año después de la salida del proyecto, menos del 30% de los hogares han continuado ejercitando las prácticas promocionadas, principalmente debido a las siguientes razones:

Impacto negativo de eventos climáticos desfavorables

Sequías y granizadas han afectado las tres comunidades en los últimos años. Este es un factor que puede contribuir al abandono de prácticas nuevas, ya que los resultados positivos no se pueden apreciar. Sin embargo, en una región en la cual estos eventos climáticos desfavorables forman parte del sistema, es importante considerar la sostenibilidad de las prácticas introducidas frente a los eventos climáticos y buscar intervenciones que reduzcan el riesgo de estos eventos.

Dependencia de la entrega de insumos externos

En algunas de las prácticas, los promotores locales entregaron los insumos necesarios para la adopción o prestaron sus servicios gratuitos a los participantes. Esto siempre conlleva el riesgo de que la gente se desanime después de que el proyecto deje de ofrecer estos servicios o insumos.

Falta de organización social en las comunidades

Como se mencionó anteriormente, la falta de organización social puede afectar el impacto positivo de ciertas prácticas y desanimar a la gente de continuar con ellos. Dos conclusiones se deben tomar en cuenta al respecto. En primer lugar, eso muestra la importancia de tomar en cuenta la organización social como un factor clave para el éxito de ciertas prácticas. Si la organización no es fuerte, se debe intentar fortalecerla con el proyecto, o si eso parece imposible por varias razones, no tiene sentido promover prácticas que dependan de una buena organización.

Falta de seguimiento y estrategia de salida del proyecto

Un aspecto que está estrechamente vinculado con el mecanismo de promoción (CLM) es la aparente falta de una estrategia de salida del proyecto. HEDECOM no logró vincular las comunidades con otros oferentes de servicios existentes que hubieran podido hacer un seguimiento a las actividades introducidas por HEDECOM. Tampoco se pusieron en contacto a las comunidades con las fuentes de insumos necesarios en la ciudad, donde los mismos comunarios hubieran podido hacer las compras necesarias, como por ejemplo la adquisición de productos veterinarios. Esto tuvo un impacto negativo en términos de adopción y sobre todo de difusión de las prácticas entre las comunidades. Este aspecto será discutido en detalle en el informe del mecanismo (CLM).

En base a la información obtenida en esta investigación se podría concluir que la adopción de las prácticas promocionadas por HEDECOM no ha sido equitativa a través de los diferentes estratos.

En primer lugar, los tres estratos socio-económicos muestran diferencias muy claras en la tasa de adopción. Estos parámetros muestran que la mayor tasa de adopción se llevó a cabo en el estrato alto, seguida del estrato medio. La tasa de adopción y, consecuentemente, el impacto de las prácticas en los hogares en el estrato más bajo, han sido limitadas. Los hogares de los estratos medio y alto fueron los más beneficiados. Esto se ha debido, en parte, a que disponen de un mayor acceso a recursos, lo que les permite invertir en una amplia gama de actividades de producción, ya que también disponen de una mayor capacidad para afrontar riesgos.

En segundo lugar, algunas de las áreas productivas en las que intervino el proyecto han tenido una tasa de adopción mucho más alta que otras. La adopción más alta se ha dado en aquellas prácticas relacionadas con la producción frutícola, lo cual se puede aplicar solamente a los estratos medio y alto, y a las comunidades que se dedican a este rubro.

Los hallazgos destacados previamente muestran la importancia de considerar el impacto diferenciado en el proceso de promoción de una tecnología. Muy pocas tecnologías podrían considerarse neutrales en términos de impacto diferenciado y requerimiento de insumos. Si no se tienen en cuenta las necesidades diferenciadas y las prioridades en las comunidades rurales, una adopción exitosa de prácticas nuevas, va a verse muy limitada.

PARTE II

EL MECANISMO VINCOSER

1. Contexto

Desde la implementación de la Reforma Agraria, en la década de los '50, se puso en evidencia la desvinculación de los habitantes del área rural, especialmente indígenas, del Estado nacional. En los años posteriores se produjo un empobrecimiento paulatino de éste segmento social debido a diversas causas tanto endógenas como de origen externo y las políticas públicas implementadas.

La Reforma Agraria, por el curso que tuvo, quedó como un proceso inconcluso que no consiguió los objetivos teóricamente planteados. La mayor parte de las unidades productivas del campesino no lograron hacerse autosostenibles y menos satisfacer las demandas del mercado. La lentitud en la habilitación y distribución de nuevas áreas productivas, por ejemplo, ha hecho que se creen problemas de minifundio y sobreexplotación de los recursos naturales en las áreas tradicionales. Adicionalmente, el acceso a la propiedad individual de los predios agropecuarios, ha menoscabado paulatinamente el manejo tradicional de los recursos naturales de manera comunitaria. En consecuencia, estos factores han creado diferencias económicas dentro de la población rural, derivando en diferencias sociales en las comunidades.

Los sucesivos programas de apoyo al desarrollo rural de parte del Estado y de la cooperación internacional mediante ONGs, no lograron paliar esos efectos, viendo impotentes como el proceso de empobrecimiento se profundizaba con mayor énfasis en las dos últimas décadas.

El cambio de los modelos de desarrollo y de las políticas económicas han pasado de un Estado asistencialista a un sistema de economía de libre mercado. De la misma forma, los métodos de transferencia tecnológica también se han adecuados a las políticas establecidas, pasando de la transferencia vertical, practicada por el IBTA y los centros de investigación de las Corporaciones de Desarrollo en los años '70, hasta lograr la mayor participación de los comunarios en esta última etapa, especialmente en fases como las de investigación y evaluación. Igualmente, se ha incrementado la responsabilidad económica de los comunarios, haciendo que tengan que aportar económicamente y ya no sólo con aportes en especie o materiales locales.

En éste contexto, actualmente se privilegia la adopción de un sistema de servicios agropecuarios privados, siendo el SIBTA una de las estrategias del Estado Boliviano para éste cometido, aunque con una fuerte influencia de la cooperación internacional, dirigida a crear un mercado de servicios.

Las variables que se deben tomar en cuenta para que esta propuesta tenga más éxito que los anteriores modelos son muchas y todavía no se encuentran establecidas en su totalidad, especialmente en la integración de los pequeños productores campesinos al mercado, la formación de un mercado local o nacional como su inserción hacia los mercados de exportación, la atención de sus demandas de innovación tecnológica de manera efectiva y capaz de ser satisfechas por la oferta de servicios agropecuarios, en éste caso, a través de consultores, profesionales independientes, empresa privada y, en el caso ideal, universidades y otros centros de investigación privada.

Los temas que se han convertido en obstáculo, sean estos netamente productivos como la tecnología utilizada en todas las fases del proceso que influyen en la calidad y cantidad de la cosecha o bien temas administrativos como la eficiente y efectiva utilización de recursos que hacen competitivos a los productos en el mercado, están siendo identificados aún dentro de cada cadena productiva.

Por lo indicado, se puede apreciar que el sistema todavía no ha conseguido satisfacer las necesidades de los productores bolivianos y muestra una tendencia a replicar las deficiencias de los anteriores programas, por lo que muchos proyectos de investigación han centrado su atención en diferentes aspectos de la transferencia tecnológica.

VINCOSER ha identificado algunos aspectos importantes a ser tomados en cuenta para que los campesinos pobres puedan integrarse al sistema de servicios agropecuarios o, mejor dicho, el sistema de servicios agropecuarios pueda incorporar a los campesinos más pobres y desaventajados del área rural a servicios que aún les resultan inaccesibles.

2. Por qué el Mecanismo

Algunos de los problemas que enfrenta el mercado de servicios privados agropecuarios son:

- Altos costos de transacción inicial para los pequeños productores.
- Inexistencia de un mercado desarrollado y falta de flujos de información.
- Asistencia técnica desvalorizada por los servicios estatales y de ONGs.
- Servicios de extensión genéricos altamente ineficientes para impulsar la adopción de nuevas tecnologías apropiadas.
- Identificación de la asistencia técnica como requisito para el acceso a crédito e inversiones y no como un valor agregado en sí mismo.
- En los enfoques tradicionales se ha negado la participación de los pequeños productores en la toma de decisiones realmente importantes.
- Diseño y definición de la asistencia técnica en instancias centrales desde un enfoque paternalista.
- El vínculo de la asistencia técnica con la investigación ha sido altamente ineficiente.
- Falta de un sistema de contratación donde el demandante pueda seleccionar, fiscalizar, y evaluar el servicio de extensión.

Por su parte, los oferentes de servicios tienen problemas como los siguientes:

- Débil experiencia en la aplicación de metodologías participativas que no sean la transmisión vertical de paquetes tecnológicos.
- Dificultades de adecuación a las características de las poblaciones meta, especialmente en el manejo de instrumentos que permitan llegar a los más desaventajados, la población femenina, los pueblos indígenas, etc.
- Prototipo del extensionista “super especializado”, incapaz de apoyar los sistemas de producción y estrategias campesinas diferenciadas.
- Formación académica de “ingenieros funcionarios” con poco incentivo para permanecer en el campo más de lo estrictamente necesario.

- Desvinculación de los técnicos con los centros de investigación para el aprendizaje de metodologías innovadoras.
- Rechazo al reconocimiento del campesino como innovador e, incluso, a considerarlo como posible oferente de asistencia técnica.
- Ausencia de políticas de apoyo a la producción.

Para poder avanzar, lo primero será reconocer que existen deficiencias y luego buscar soluciones para cada una de ellas. De lo contrario, se seguirá reproduciendo y postergando el ansiado desarrollo productivo del país y la reducción de la pobreza.

Para afrontar estos problemas y crear una propuesta de asistencia técnica privada sostenible no existen soluciones fáciles ni inmediatas, los diferentes actores deben ir afinando sus capacidades en un proceso de ensayo-error-aprendizaje. Los servicios privados de asistencia técnica en Bolivia van gestando varias iniciativas enmarcadas en la legislación vigente, ya que ninguna de ellas se puede desarrollar en medio de un vacío de reformas institucionales.

En este sentido, Bolivia ha avanzado en estrategias que crean un espacio y facilitan mecanismos para la operación de servicios técnicos privados. La Ley de Participación Popular impulsa a pensar en un desarrollo rural a partir de la gestión local, la Ley de Descentralización Administrativa, la definición de mecanismos financieros para la canalización de la inversión pública, la creación del SIBTA, la promoción del desarrollo productivo a través de municipios y entidades como los Fondos Nacionales de Desarrollo, la Ley del Diálogo 2000 y la Estrategia Boliviana de Reducción de la Pobreza, son instrumentos destinados a normar el alivio a la pobreza mediante la definición de lineamientos de apoyo a la producción. El último Diálogo Nacional 2004, sentó las bases de una concertación para la adecuación de planes de desarrollo más cercanos a la realidad que es lo que quieren los pequeños productores.

Aún así, se ha podido comprobar que las comunidades campesinas y en especial los más pobres, carecen de información sobre los distintos medios que pudieran tener a su alcance para conseguir apoyo productivo y la asistencia técnica necesaria.

VINCOSER ha trabajado sobre uno de los eslabones más débiles del sistema de servicios agropecuarios como es la identificación de la demanda. Muchas organizaciones están investigando la evaluación participativa de los proyectos y la profundización de la demanda, considerando las solicitudes inscritas en los POAs y PDMs, pero pocas han profundizado en la identificación de la demanda a partir de un estudio profundo de las condiciones actuales de las comunidades, las unidades productivas y las mismas familias campesinas, su vinculación con el contexto sindical, institucional y gubernamental que identifica, caracteriza y condiciona su accionar, además de las condiciones económicas del país que imponen la búsqueda de estrategias de sobrevivencia.

A esta propuesta metodológica se le ha llamado “Mecanismo de levantamiento de demanda y vinculación con los servicios agropecuarios” en comunidades pobres del área rural de Tarija.

3. El Mecanismo

El Mecanismo es una propuesta metodológica que se desarrolla en un proceso que consta de cuatro etapas principales:

ETAPA DE INICIO O DIAGNÓSTICO

Se trata de analizar la situación de la comunidad en términos de su estructura social. A través de un proceso de análisis y reflexión con la participación de la población, se busca entender las diferentes estrategias de vida que tienen los diferentes grupos sociales, basadas en la hipótesis de que las diferentes estrategias de vida necesitan diferentes innovaciones para potenciar sus impactos y que la gente, en los diferentes grupos sociales, cuenta con recursos diferentes para invertir en innovaciones y procesos productivos.

La estratificación se realiza en base a criterios locales, un proceso que también sensibiliza a los miembros de la comunidad para entender mejor las diferencias existentes. Aquí se nota una diferencia importante comparada con la idea de que una tecnología tiene el mismo impacto positivo sobre un grupo de personas muy heterogéneo.

El proceso de análisis consiste en un diagnóstico participativo, con especial énfasis en la estratificación social, en el cual, los técnicos actúan como facilitadores del proceso, durante el cual se van a conocer las limitaciones y las potencialidades de los diferentes grupos sociales.

ETAPA DE DESARROLLO O VISION

Se trata de reflejar los valores, aspiraciones y propósitos de los miembros de la comunidad. Tomando en cuenta lo que se ha encontrado en la Etapa de Inicio, se identifican áreas potenciales para mejoras o cambios, que pueden variar de acuerdo a los grupos sociales y sus recursos disponibles.

En esta fase, es importante entender qué cambios busca la gente y cuáles son las expectativas que conllevan estos cambios, lo que se vincula otra vez con las estrategias de vida que adoptan las familias en los diferentes estratos sociales. Mientras unos buscan acumular capitales financieros, otros tal vez buscan minimizar el riesgo de pérdida de cosechas para el autoconsumo.

Esta es una fase crítica para entender las diferencias en las necesidades y potencialidades, lo que muchas veces se pierde por el hecho de que personas más avanzadas (estrato más alto) dominan los procesos "participativos" ya que son los que más fácilmente se acercan y participan en eventos públicos.

ETAPA DE ACCION

Es la toma de decisiones acerca de acciones futuras que faciliten el logro de objetivos o metas establecidas en la etapa anterior. En esta fase se debe definir qué tipo de servicio o información se requiere para su implementación. Las acciones más inmediatas se van a enfocar en las áreas profesionales del equipo técnico. La acción no solamente consiste en iniciativas prácticas sino también en el aprendizaje y la capacitación como áreas muy importantes que pueden fortalecer a los diferentes grupos sociales. Esto es especialmente relevante para los grupos de bajos recursos, ya que para ellos la venta de mano de obra puede ser una estrategia importante.

En general, es importante tener en cuenta la sostenibilidad de las diferentes intervenciones desde el punto de vista económico. En muchos casos, las comunidades no disponen de un fácil acceso a insumos, por lo cual es recomendable la creación de fondos rotatorios, etc.

Los procesos de adopción y adaptación deben estar acompañados de procesos participativos de seguimiento y evaluación a largo plazo para que los participantes puedan ver si las acciones realmente dan respuesta a sus expectativas.

ETAPA DE GESTIÓN

Es la etapa de búsqueda de respuestas y atención a las diferentes demandas planteadas por la comunidad, con miras a poder encontrar respuestas a sus demandas de manera sostenible en el tiempo.

Aquí, un aspecto fundamental, es la capacidad de los miembros de la comunidad de plantear sus demandas. Eso ha sido fortalecido a través de las fases anteriores. El análisis de sus potencialidades y necesidades los pone en mejor situación para demandar servicios o información.

Los técnicos aquí juegan el papel de enlace para vincular las demandas locales con servicios externos. La articulación de la demanda con la oferta de servicios agropecuarios o de otros rubros, puede seguir la ruta Comunidad - Distrito - Municipio. En algunos casos, llegará a un ámbito más amplio, departamental o nacional, vinculándose al sistema de extensión nacional SIBTA.

4. Aplicación del Mecanismo

El Mecanismo no es una metodología rígida ni un conjunto de tareas rigurosas a cumplir, mas bien son reflexiones que técnicos de campo, administradores de instituciones de apoyo al desarrollo rural y directores de organismos nacionales que trabajan en éste ámbito, deben tomar en cuenta para verificar si el trabajo que realizan está respondiendo a las necesidades que tienen las comunidades campesinas, los resultados esperados por sus mismas instituciones y, en especial, la exigencia de hoy y la urgente necesidad de trabajar por el desarrollo nacional.

Desde este punto de vista, el facilitador requiere conocer las materiales con anterioridad y realizar las adecuaciones acordes a las necesidades del grupo objetivo.

PARTE 3

LOS MATERIALES DEL MECANISMO

ASPECTOS PREVIOS A CONSIDERAR

El Mecanismo VINCOSER como propuesta de relacionamiento comunidad – institución busca obtener el mayor beneficio posible de cualquier programa o proyecto de desarrollo, mediante el fortalecimiento de la capacidad de los equipos técnicos y de la exigencia de comunarios/as para brindar y lograr un servicio de calidad.

El Mecanismo es sólo una propuesta que puede ser analizada, discutida o adaptada a la realidad de cada zona o comunidad. Aunque el propósito de su aplicación está principalmente dirigido a lograr una vinculación entre la demanda - oferta de servicios agropecuarios, también es válido para otros campos del desarrollo.

Para la aplicación de la propuesta, VINCOSER ha elaborado materiales consistentes en una serie de 9 cuadernos-cartillas de uso personalizado cuyo desarrollo se ha previsto en forma modular, aunque queda abierta la posibilidad de adecuación o modificación, de acuerdo a los requerimientos de cada caso particular. Al término de cada cuaderno-cartilla, se podrá realizar una sesión de repaso, recogiendo las ideas centrales de cada módulo y tema avanzado, con el apoyo de un rotafolio que, por su carácter, permite el análisis y la participación a partir de la expresión gráfica de su contenido. A cada cuaderno-cartilla le corresponde un rotafolio como material de refuerzo y síntesis.

Algunos aspectos a considerar, previo al inicio del proceso y uso de los materiales, son los siguientes:

- * El desarrollo de los contenidos de los materiales, además del objetivo propuesto, busca crear espacios de reflexión basados en la experiencia personal y grupal que sirvan como base del accionar futuro de la comunidad.
- * Sugerimos el uso personalizado del presente material, considerando las opciones de expresión que brinda mediante la escritura o a través de dibujos en los espacios paralelos, sin dejar de lado la expresión oral como la más utilizada por las personas. Ello queda sujeto a las condiciones y participación de cada comunidad, grupo u organización.
- * El avance de contenidos, podrá ser modular, en sesiones cuya duración será definida con los/as participantes. El avance acelerado quita tiempo y resta posibilidades de análisis que constituye la riqueza del proceso. En primera instancia, corresponde motivar el análisis personal, a través de las alternativas planteadas, para luego socializar los aportes personales en sesión oral colectiva. Es importante que el facilitador/a busque un equilibrio en el uso de la palabra de los/as participantes.
- * La elección de días y horarios será determinante para iniciar la aplicación de la presente propuesta. Por lo general, se ha descartado la posibilidad de trabajo en horarios nocturnos o en días de fin de semana, cuando éstos podrían ser los más indicados para las sesiones de avance, acompañando o complementando otras actividades comunales. Será necesario reflexionar si la poca respuesta a este tipo de actividades, en algunos casos, no está relacionada con la incompatibilidad de horarios entre los quehaceres de los/as comunarios/as y las reuniones. Una mayor apertura y flexibilidad, podría ayudar a lograr mejores resultados.
- * Si bien, inicialmente, la aplicación del Mecanismo está dirigida a técnicos/as de instituciones, se plantea el desafío de incorporar en el proceso a hombres y mujeres de la comunidad, sin

condición alguna, de cara a la conformación y preparación de un equipo de la comunidad capaz de hacer seguimiento, revisar, ajustar y alimentar el proceso a iniciar.

- * Aunque el presente material ha sido elaborado con especial énfasis en el tema agropecuario, también permite la posibilidad de adaptación a otros rubros, entendiendo la necesidad de impulsar procesos de desarrollo desde una visión integral y no fragmentada de la realidad, pero –además– como una exigencia del momento que vive nuestro país.

Cuaderno N° 1

NUESTRA PROPUESTA

Objetivo: Presentar el Mecanismo y proponer su aplicación como instrumento de apoyo al fortalecimiento organizativo comunal en procesos de desarrollo en general y agropecuario en particular.

Contenidos: El presente cuaderno contiene los siguientes módulos y temas:

Módulo 1 Presentación y enfoque del mecanismo

Definición y principios del Mecanismo:

- * Relación de igual de igual
- * Respeto por las organizaciones locales
- * Creación de espacios de reflexión previos a la acción

Enfoque del Mecanismo:

- . Pro pobre
- . Impacto diferenciado
- . Equidad
- . Manejo sostenible de recursos naturales y seguridad alimentaria

Módulo 2 Etapas del Mecanismo

- * Diagnóstico o Etapa de Inicio
- * Visión o Etapa de Desarrollo
- * Plan o Etapa de Acción
- * Etapa de Gestión

Ideas clave:

- * La comunidad como protagonista de su propio desarrollo.
- * Las instituciones como acompañantes y aliadas de los procesos de desarrollo comunal a partir de la visión campesina.

Criterios: Enfoque del Mecanismo

- * El técnico/a no asume un papel superior al agricultor y actúa más bien como facilitador/a.

* En todo momento, se debe tener en cuenta a las organizaciones locales y toda iniciativa debe ser consensuada con las mismas.

* El técnico/a no debe asumir que posee todo el conocimiento necesario para encontrar soluciones.

* Los/as comunarios/as y las soluciones no deben ser percibidas como entidades separadas.

* Los/as comunarios/as son capaces de reconocer los problemas y las soluciones, bajo condiciones heterogéneas.

* La intervención no es un fin en si mismo pero es un proceso que facilita el cambio.

Cuaderno N° 2

NUESTRO DIAGNÓSTICO

Objetivo: Motivar el análisis crítico y autocrítico de la problemática comunal como base para la definición de la visión y acciones futuras.

Contenidos: El presente cuaderno contiene los siguientes módulos y temas:

Módulo 1: Idea y contenido del diagnóstico

El diagnóstico en el Mecanismo

Contenido:

Potencialidades y Limitaciones

Necesidades

Módulo 2: Procedimiento

Primer paso: Preparación, motivación e información.

Segundo paso: Ambiente de confianza y participación equitativa.

Tercer paso: Análisis de potencialidades y limitaciones por temas.

Cuarto paso: Procesamiento, revisión y comparación de información.

Módulo 3: Necesidades

. Identificación de necesidades

. Relación problema - necesidad

. Diferenciación de necesidades

. Tipos de necesidades:

Necesidades prácticas

Necesidades estratégicas

Ideas clave: * Mirar de manera crítica el presente para proyectar el futuro.

* Toda comunidad tiene limitaciones pero también potencialidades.

- * Toda comunidad tiene necesidades comunes y diferenciadas.
- * Necesidad de apertura de espacios de reflexión colectiva.
- * Desmitificar el concepto y uso del diagnóstico.

- Criterios:**
- . Se tratará de generar análisis y reflexión sobre la problemática, llegando a una demanda consensuada sobre las necesidades que deben ser priorizadas y atendidas.
 - . Esta etapa se puede acompañar con otras actividades complementarias que faciliten el cumplimiento de los objetivos propuestos.
 - . El técnico/a, antes de proceder a la toma de acciones, debería conocer y familiarizarse con la realidad comunal: las formas de sustento de los hogares, los diferentes estratos socioeconómicos, sus prioridades y necesidades.
 - . El técnico/a deberán evitar la imposición de ideas predeterminadas sobre el tipo de información y soluciones que van a ser facilitadas a los agricultores.
 - . En todo momento, cualquier iniciativa de intervención externa a la comunidad, debe ingresar por los canales comunales ya establecidos: sindicato, organizaciones de mujeres, etc., evitando disputas y elitismos que excluyan a ciertos hogares.
 - . El técnico/a deberá partir de la idea de que los conocimientos y las prácticas locales, conforman una fuente para el desarrollo de las innovaciones que se vayan a proponer.
 - . De nuevo cabe enfatizar que se deberán profundizar los lazos entre el técnico/a y los/as comunarios/as, sólo así se podrán llegar a las soluciones adecuadas.
 - . En muchos casos, las comunidades abarcan áreas más amplias de las que un técnico/a pueda reconocer, además de la zona central se encuentran otras zonas geográficas compuestas por grupos de hogares con diferentes maneras de vivir. Por esto, el técnico/a deberá investigar sobre este aspecto y llegar a todos los hogares.

Cuaderno N° 3

NUESTRA VISIÓN

Objetivo: Ayudar a desarrollar la capacidad colectiva de proyectar el futuro de una comunidad, grupo u organización.

Contenidos: El presente cuaderno contiene los siguientes módulos y temas:

Módulo 1 Definición y características

La Visión en el Mecanismo

Futuro deseado y posible

Los sueños en la visión:

Materiales

No Materiales

La visión a largo plazo

Tipos de visión:

Visión Personal

Visión Colectiva

Módulo 2 Formulación de la Visión

Preparación, información y motivación

Reunión de formulación

Revisión de diagnóstico

Mirar el presente para proyectar el futuro

Ideas clave: . La visión es una construcción colectiva basada en valores, aspiraciones y propósitos compartidos.

. La visión alienta un futuro mejor que el presente.

. La visión es el reflejo de un futuro deseado y posible a largo plazo.

. La visión recoge sueños materiales y no materiales.

Criterios: * Esta etapa puede ir acompañada de otras actividades complementarias que faciliten el cumplimiento de objetivos. Por ejemplo:

* En muchos casos, las reuniones entre técnicos/as y comunarios/as se ven dirigidas por ciertos miembros de la comunidad con más preparación y experiencia, quedando relegados el resto de integrantes. El uso de dinámicas que motiven la participación en la formulación de la visión comunal, ha demostrado ser una herramienta útil que permite llegar a los deseos de la mayoría de comunarios/as.

* El taller de formulación de la visión, deberá integrar a representantes de todas las áreas comunales, ya sean estos hombres o mujeres, jóvenes o ancianos, abarcando

todos los posibles sueños y aspiraciones, buscando una estrategia que permita integrar todos los sueños en una misma visión.

* Ya que la mayoría de las comunidades comparten problemas y aspiraciones similares, es recomendable llevar a cabo encuentros intercomunales entre todas las comunidades abarcadas por un mismo equipo técnico, fomentando el diálogo y la toma conjunta de acciones y decisiones.

Cuaderno N° 4

NUESTRO PLAN

- Objetivo:** Valorar la planificación participativa como herramienta de apoyo a procesos de desarrollo comunal y de articulación con instancias de desarrollo municipal, provincial y departamental.
- Contenidos:** El presente cuaderno contiene los siguientes módulos y temas:
- Módulo 1:** Definición y formas de planificación
Significado
Formas de planificación:
Planificación Tradicional
Planificación Participativa
- Módulo 2:** Planificación Participativa
Bases de la planificación participativa
Sentido de la participación
La equidad en la planificación participativa
- Módulo 3:** El Plan de la Comunidad
Concepto
Contenido
Utilidad
Características:
Integral
Integrador
Equitativo
Compartido
- Ideas clave:** . La planificación como herramienta cotidiana.
. Una oportunidad para la participación y distribución de responsabilidades.

. Una oportunidad para solucionar los problemas existentes.

Criterios:

. En esta etapa, el técnico/a debería encontrarse más capacitado/a para ofrecer consejos y soluciones conjuntamente los miembros de la comunidad.

. Esta etapa puede ir acompañada de otras actividades complementarias que faciliten el cumplimiento de objetivos. Por ejemplo:

. Cada técnico/a, desde su área de especialidad, puede responder a demandas puntuales, en este caso del manejo de recursos naturales; sin embargo, como se destacó previamente, estas actividades puntuales deberían llevarse a cabo sólo en esta etapa, una vez que ya se ha producido el acercamiento y la familiaridad con la comunidad y sus quehaceres diarios.

. Para que las prácticas promocionadas por los técnicos sean adoptadas y adaptadas en el tiempo, deberán adecuarse a las prácticas y calendarios tradicionales de la comunidad. En otras palabras, el técnico/a deberá incorporar a su manera de trabajar, un alto grado de flexibilidad y una gran disponibilidad a aprender recíprocamente con el agricultor/a.

. Las acciones se pueden llevar a cabo con agricultores/as individuales y de manera grupal, teniendo en cuenta como se mencionó anteriormente, los distintos grupos geográficos.

. Las iniciativas deben tener en cuenta la sostenibilidad desde el punto de vista económico. En muchos casos, las comunidades no disponen de un fácil acceso a insumos, por lo cual, es recomendable la creación de fondos rotatorios, etc.

. Los procesos de adopción y adaptación deberán estar acompañados de un proceso participativo de seguimiento y evaluación a largo plazo, de otro modo, es improbable que el agricultor/a continúe la práctica.

NUESTRA GESTIÓN

Objetivo: Animar procesos participativos de gestión comunal y de articulación con instancias provinciales y departamentales.

Contenidos: El presente cuaderno contiene los siguientes módulos y temas:

Módulo 1 Definición y responsabilidad

La Gestión en el Mecanismo

Gestión participativa

Responsables de la gestión

Módulo 2 Ámbitos de Gestión

Ámbito Municipal – PDM y POA

Ámbito Provincial - PDDES

Ámbito Departamental - PDDES

Módulo 3 Modelo de Gestión Municipal Participativa

Definición

Proceso de gestión:

1. Planificación
2. Organización
3. Ejecución
4. Control y vigilancia
5. Evaluación

Ciclo de Gestión Municipal Participativa

Definición y funcionamiento

Actividades:

- . Cumbres Municipales
- . Encuentros de Avance – EDAs
- . Encuentros de Decisiones Concurrentes - EDCs

Calendario

- Ideas clave:**
- * Etapa de búsqueda de atención a las demandas formuladas en diferentes ámbitos.
 - * Necesidad de articulación del plan comunal con el municipal, provincial y departamental.
 - * Gestión participativa.
 - * Identificación de diversos actores.

Criterios: . Aunque el técnico/a en la etapa de acción pueda ofrecer soluciones y encontrar respuesta a algunos de los problemas que aquejan la producción agropecuaria, la comunidad habrá reconocido en su visión una problemática mucho más profunda que debe encontrar respuestas en un ámbito más amplio.

En otras palabras, producto de la aplicación del Mecanismo, se ha hecho un diagnóstico, se ha definido la visión de la comunidad, se ha elaborado un plan y se ha respondido a demandas puntuales. Ahora es momento de avanzar hacia la gestión que permita responder a problemas de mayor envergadura.

Cuaderno N° 6

NUESTROS PROYECTOS

Objetivo: Fortalecer procesos de gestión guiados por la factibilidad y legitimidad de la demanda comunal.

Contenidos: El presente cuaderno contiene los siguientes módulos y temas:

- Módulo 1**
 - Plan y proyecto
 - Del plan al proyecto
 - Diferencia entre plan y proyecto
 - Definición de proyecto
- Módulo 2**
 - Elección de ideas de proyecto
 - Consideraciones para elegir una idea
 - Priorización de la idea
 - Confirmación de la idea:
 - Objetivo
 - Actividades
 - Organización interna
 - Tiempo
 - Recursos

- Módulo 3** Proyecto participativo
Caracterización
Consideraciones:
Diagnóstico específico del problema
Recopilación de información
Factibilidad
Alcance y beneficios
- Módulo 4** Escribiendo una idea de proyecto
Esquema básico:
1. Título o nombre del proyecto
2. Organización responsable
3. Ubicación
4. Población
5. El Problema
6. Justificación
7. Objetivos
8. Resultados
9. Plan de Trabajo
10. Sostenimiento
11. Presupuesto

- Ideas clave:**
- . La comunidad identifica sus propias necesidades y plantea soluciones.
 - . La organización comunal puede fortalecer el desarrollo de capacidades y destrezas de sus miembros en elaboración de ideas de proyectos.
 - . Propuestas factibles y legítimas tienen mayor posibilidad de respuesta.

NUESTRA PRODUCCIÓN

Objetivo: Analizar las condiciones de trabajo y valorar el aporte de la población campesina a la producción nacional.

Contenidos: El presente cuaderno contiene los siguientes módulos y temas:

Módulo 1 La realidad en cifras
 La pobreza en el campo
 Los extremos en Bolivia
 La migración como escape de la pobreza
 La situación de las mujeres
 Los recursos de alivio a la pobreza

Módulo 2 Producción
 Minifundio
 Producción en pequeña escala
 El agua
 La erosión
 Otros factores

Módulo 3 Producción y Desarrollo
 Leyes y normas vigentes
 Diálogo Nacional Bolivia Productiva

Ideas clave: . La producción agropecuaria campesina constituye un importante aporte a la economía nacional.

. La producción agropecuaria en pequeña escala es la base de la alimentación de la población boliviana.

. Las condiciones de desventaja de los campesinos pequeño productores, requiere de medidas y acciones de protección y apoyo al desarrollo productivo para el sector.

Cuaderno N° 8

NUESTROS SERVICIOS

- Objetivo:** Facilitar información sobre las principales entidades oferentes de servicios agropecuarios en el departamento de Tarija.
- Contenidos:** El presente cuaderno contiene información sobre el carácter, competencias y objetivos de las principales instituciones públicas y privadas, programas y servicios relacionados con la temática de agricultura y ganadería en los distintos ámbitos:
- . Ministerio de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural
 - . Sistema Boliviano de Tecnología Agropecuaria (SIBTA)
 - . Fundaciones para el Desarrollo Tecnológico Agropecuario (FDTAs)
 - . Proyecto de Servicios de Asistencia Técnica para Pequeños Productores Rurales (PROSAT)
 - . Servicio Departamental Agropecuario (SEDAG)
- Idea clave:** . Conocimiento y vinculación de la demanda – oferta de servicios agropecuarios.

Cuaderno N° 9

NUESTRA COMUNICACIÓN

- Objetivo:** Valorar la comunicación interpersonal e impulsar el acceso a los medios masivos como espacios de apoyo a los procesos de gestión comunal.
- Contenidos:** El presente cuaderno contiene los siguientes módulos y temas:
- Módulo 1** La comunicación
- . Definición
 - . La comunicación en el Mecanismo
- Módulo 2** Formas y medios de comunicación
- Formas :*
- * Interpersonal
 - * Grupal
 - * Masiva
 - * Directa o personalizada
 - * Indirecta o mediatizada
- Medios:*

* Masivos

* Interpersonales

Módulo 3 Gestión y comunicación

Actores:

. Autoridades y dirigentes

. Líderes

. Reporteros o reporteras populares

. Secretarios o secretarias de prensa

. Comunarios y comunarias de base

- Ideas clave:**
- . Valoración de la comunicación directa en la comunidad.
 - . No reducir el concepto de comunicación al uso de medios.
 - . La comunicación como apoyo a la gestión comunal.
 - . Elaboración de una estrategia de comunicación para la comunidad.

Proyecto VINCOSER

Calle Alejandro del Carpio N° E-659

Edificio PROMETA

Teléfonos: 66-45865 y 66-33873

Correo electrónico:

Tarija - Bolivia