



MEMORIAS DEL TALLER:

Hacia una Estrategia de Incidencia en Política

CIAT. Palmira, del 23 al 26 de Septiembre de 2008.



TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	3
2. DINAMICA DEL TALLER.....	4
2.1 PRODUCTOS DEL TALLER:	5
2.2 PARTICIPANTES DEL TALLER:	6
2.3 ESTRUCTURA DEL DOCUMENTO:	6
3. ASPECTOS A CONSIDERAR PARA EL POA 2009-2010	7
4. PLAN DE INCIDENCIA POLITICA. PROYECTO “LAS METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS EN EL CHACO TARIJEÑO. CULTIVOS EXTENSIVOS DE MANÍ Y MAÍZ, DEL PROGRAMA DE INNOVACIÓN CONTINUA PIC”	8
4.1 ANEXOS: TRABAJO EN GRUPOS.....	15
5. PLAN DE INCIDENCIA POLÍTICA: CONJUNTO DE METODOLOGÍAS PARTICIPATIVAS	22
5.1 ANEXOS: TRABAJO EN GRUPOS	31
TOTAL.....	32
6. PLAN DE INCIDENCIA POLÍTICA: DE LAS METODOLOGÍAS CON ENFOQUE EN FORTALECIMIENTO ORGANIZATIVO DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES RURALES. (SEP, EPPR, DOI)	41
6.1 ANEXOS: TRABAJO EN GRUPOS	49
TOTAL.....	50
7. PLAN DE INCIDENCIA POLÍTICA: DE LAS METODOLOGÍAS CON ENFOQUE EN VÍNCULOS CON EL MERCADO (EPCP, DOI, EPPR)	55
7.1 ANEXOS: TRABAJO EN GRUPOS	62
8. PLAN DE INCIDENCIA POLÍTICA: DE LAS METODOLOGÍAS CON ENFOQUE EN EVALUACIÓN PARTICIPATIVA DE METODOLOGÍAS (EPT, PPB).....	68
8. ANEXOS: GRUPOS DE TRABAJOS	75

1. INTRODUCCIÓN

Cambio Andino es una alianza de organizaciones que promueve el aprendizaje en la Región Andina sobre el uso de enfoques participativos con el fin de incidir en políticas coherentes con las demandas de innovación agropecuaria, contribuyendo así con la formulación de políticas acordes con las realidades y cosmovisiones de los pequeños productores rurales.

Al interior de Cambio Andino se estructuran 5 componentes principales: Métodos Participativos, Agronegocios participativos, Evaluación, alcances e impacto, Intercambio de Conocimientos y el área de Políticas. Se trabajan con 5 metodologías participativas (EPCP, SEP, EPT, DOI, EPPR¹) aplicadas en 18 casos en Colombia, Perú, Bolivia y Ecuador. La estrategia de incidencia en políticas se sustenta en el conjunto de datos de investigación (o evidencias) que las distintas metodologías participativas aportan, para influir en la toma de decisiones de las instancias públicas en pro de mejores condiciones para los pequeños productores rurales.

Durante el taller se llegó a una definición consensuada de lo que se entiende por Incidencia Política:

“Proceso en el que la Alianza Cambio Andino promueve el diálogo político entre actores de la sociedad civil y el Estado, específicamente entre pequeños productores, investigadores y decisores políticos. Busca influir en las instituciones públicas y privadas a nivel local, provincial y nacional, con el fin de contribuir a promover cambios institucionales, de las actitudes y prácticas de la administración pública a través de la incorporación de evidencias arrojadas por metodologías validadas en procesos verdaderamente participativos. El objetivo de la incidencia en política es contribuir a la gestión de políticas públicas de innovación tecnológica agropecuaria coherentes con las demandas de los pequeños productores rurales”.

Durante el taller, se discutió sobre la relevancia de entrelazar la comunicación estratégica y la evaluación e impacto para trabajar en la incidencia en políticas, entendiendo que la recopilación de evidencias y las formas de comunicar el Asunto son fundamentales para construir argumentos persuasivos y realistas para presentar a los decisores políticos. Por otro lado, la estructura metodológica de la Incidencia en Políticas

¹ EPCP –Enfoque Participativo de Cadenas Productivas-, SEP–Seguimiento y Evaluación Participativas-, EPT –Evaluación Participativa de Tecnologías-, DOI –Desarrollo organizativo para la Innovación-, EPPR –Empoderamiento de Pequeños Productores Rurales-

fue validada en cada uno de los Pasos para la formulación de un Plan para el Programa Cambio Andino.

Los Pasos para la Planificación (ver Guía Metodologica) de Incidencia Política fueron validados y reformulados durante el taller, estos se resumen en 9 pasos principales: **PASO 1:** Identificación del Asunto de incidencia, **PASO 2:** Uso de datos de Investigación: Las Evidencias. **PASO 3:** Traducción del Asunto de incidencia en política al proceso de toma de decisiones. **PASO 4:** Identificación del Público: Actores argumentando frente a los Cambios Políticos (Adversarios, Defensores, Indecisos, Neutros) **PASO 5:** Cómo atraer a los grupos afectados? **PASO 6:** Establecimiento de redes, coaliciones y alianzas **PASO 7:** Evaluación estratégica y tácticas alternativas. **PASO 8:** Comunicación para la incidencia política **PASO 9:** Monitoreo y evaluación del proceso de incidencia política

Cabe decir, que los aportes de los participantes fueron fundamentales para continuar con la estrategia de políticas para Cambio Andino y la posterior puesta en marcha de la mesa de políticas que se conformara en cada país. Entre los aportes más sobresalientes durante el taller, esta hacer visible el papel de la investigación en los procesos de toma de decisiones, para reformular el papel de la investigación en cuanto a las demandas políticas concretas para aportar a soluciones a corto plazo.

También se plantearon casos donde se presenta incidencia política de manera espontánea. COLNODO tiene algunos ejemplos, con la instauración de los telecentros. Los medios de comunicación juegan un papel relevante en la estrategia de incidencia en políticas puesto que la posibilidad de generar masa crítica, debate, dialogo político entre actores sociales, ya es una forma de incidir en políticas, aunque dichas demandas no se conviertan necesariamente en políticas publicas. En Cambio Andino, la cuestión de lograr incidencia en cuatro países es más complicada, sin embargo es preciso identificar qué problemas están de moda de carácter general, donde uno puede tener incidencia política en la región andina.

Las metodologías participativas merecen una discusión profunda, definiendo el carácter de la política que busca incidir Cambio Andino, si busca incidir en políticas publicas (entes gubernamentales) o es más bien cuestión de influir en políticas de todo tipo de instituciones. Otro aspecto a trabajar dentro del componente de políticas de Cambio Andino es ¿Qué (aspectos, situaciones, mensajes) permiten a los pequeños productores participar efectivamente en las políticas?. Una participación constante de pequeños productores implican enfocarse en cambios institucionales, puesto que el problema no siempre es la ausencia de políticas efectivas sino su real ejecución.

2. DINAMICA DEL TALLER

El Taller que duro cuatro días, se estructuro en dos partes como estrategia para la aprehensión de los Pasos para la Planificación de Incidencia en Política. La primera parte (día 1 y 2) del taller se concentro en la reflexión sobre la propuesta de implementación del proyecto denominado “Sistemas de producción de cultivos extensivos en el Chaco Tarijeño PIC (Programa de Innovación Continua)- Maní, Maíz”, proyecto donde están aplicando las metodologías SEP y EPPR de Cambio Andino.

A la pregunta ¿Por qué escoger el caso PIC- Chaco y no un caso exitoso de Incidencia Política para la primera parte del taller?, la respuesta es que el que proyecto denominado PIC- Programa de Innovación Continua, en el Chaco Tarijeño nos brinda una realidad mas amplia, tal vez, mas dispersa y compleja, pero mas relacionada con los componentes y metodologías de Cambio Andino. La participación en el taller de actores directamente involucrados en el caso PIC- Chaco, fueron claves para enriquecer los debates surgidos en los grupos de trabajo, además de aclarar algunos aspectos que no quedaron consignados en el documento presentado. (ver anexos).

La segunda parte del Taller (día 2 y 3) se concentro en la aplicación de los Pasos para la planificación de una estrategia para Cambio Andino. Esta segunda parte, se apoyo en los mismos Pasos metodológicos y los respectivos ejercicios de la primera parte del Taller pero esta vez, enfocados a Cambio Andino. Mas que una estrategia de Incidencia en políticas, se pudo determinar algunos aspectos generales sobre los que debe girar dicha estrategia, por ejemplo, la importancia de construirla a partir de los casos de estudio donde se están aplicando las metodologías participativas de Cambio Andino, la importancia de recoger evidencias en una especie de “banco de argumentos” para presentar argumentos persuasivos y realistas a los decisores políticos, la relevancia de evaluar la demanda existente en cada contexto nacional para la incidencia política que se quiere lograr, entre otros elementos que se especificaran a continuación.

Los elementos analíticos obtenidos de la discusión del caso de PIC-Chaco, resultaron fundamentales para reunir insumos para la estrategia consensuada de incidencia en políticas para el Programa Cambio Andino, el cual se estructuro en función del carácter de las metodologías. El enfoque de las metodologías participativas fue un criterio para dividir los grupos de trabajo en el Taller, así fue que se plantearon cuatro Planes de Incidencia en Política divididos de la siguiente manera: **Plan de incidencia (grupo A)** del Conjunto de Metodologías Participativas. **Plan de Incidencia (grupo B)** de “Control Social” y fortalecimiento organizativo de los pequeños productores: SEP, EPPR, DOI. **Plan de Incidencia (Grupo C)** “Vínculos con el Mercado”: EPCP, DOI, EPPR; y **Plan de Incidencia (grupo D):** “Evaluación participativa de tecnologías”: EPT, PPB.

Durante el Taller, se presento otra clasificación de los grupos de trabajo, divididos por país (Perú, Colombia y Bolivia), esta ultima clasificación esta relacionada con la anterior (por enfoques de las metodologías). Es decir, las metodologías del enfoque “control social” se llevan a cabo principalmente en Bolivia, las del enfoque “vínculos con el mercado” se lleva a cabo principalmente en Perú y “evaluación participativa de tecnologías” tiene que ver con un caso de FEDECAFE en Colombia. El enfoque de metodologías participativas corresponde a un enfoque transversal, el cual abarca el conjunto de países que participan en Cambio Andino.

2.1 Productos del Taller:

- ❑ Definición común de Incidencia Política.
- ❑ Asunto/ objetivo de incidencia política tanto para el Caso PIC-Chaco como para el Programa Cambio Andino.

- ❑ Utilizar datos e investigaciones sobre incidencia en política para el caso PIC-Chaco y el Programa Cambio Andino.
- ❑ Mapa del proceso de políticas para el caso PIC-Chaco y el Programa Cambio Andino.
- ❑ Mapas de poder para el caso PIC-Chaco y el Programa Cambio Andino.
- ❑ Análisis de actores prioritarios y contactos para el caso PIC-Chaco y el Programa Cambio Andino.
- ❑ Pautas para la estrategia del Programa para la conformación de mesas de políticas a nivel nacional.
- ❑ Propuestas de la identificación y uso de evidencias para la incidencia en políticas.
- ❑ Pautas para un Plan de Comunicación Estratégica
- ❑ Propuesta de monitoreo y evaluación del trabajo de incidencia en políticas.

2.2 Participantes del Taller:

1. Carlos Quiros -CIAT
2. Jacqueline Ashby - CIAT
3. Guy Hareau
4. Juliana Agredo - CIAT
5. Epon Gandarillas
6. Santiago Perry
7. Emma Rotondo
8. Rodrigo Paz
9. Dora Arévalo
10. Julian Casasbuenas
11. Gaston Lopez
12. Carlos Valderrama
13. Felix Rodriguez
14. Walter Fuentes
15. Juan Fernandez
16. Luis Alfredo Hernandez
17. Jose Ignacio Roa

Facilitador:

- Jorge Sarabia

Sistematización:

- Gertrude Brekelbaum

2.3 Estructura del Documento:

El presente documento contiene cinco Planes de Incidencia Política, organizados en función de la dinámica del taller al igual que de los enfoques de las metodologías de Cambio Andino. El primer Plan de Incidencia corresponde al Caso PIC- Chaco. El segundo al conjunto de metodologías participativas trabajadas por el grupo A. El tercero corresponde a las metodologías (SEP, EPPR, DOI) con enfoque de “Control Social” y fortalecimiento organizativo de los pequeños productores, aplicadas principalmente en Bolivia. El cuarto Plan de Incidencia corresponde a las metodologías EPCP, DOI, EPPR,

con enfoque de “Vínculos con el Mercado”, trabajadas en el grupo C y aplicadas principalmente en Perú y finalmente el Plan de Incidencia de la metodología EPT, PPB, con enfoque de evaluación participativa de tecnologías, correspondiente a un solo estudio de caso de FEDECAFE en Colombia, trabajado en el grupo C.

3. ASPECTOS A CONSIDERAR PARA EL POA 2009-2010

- ❖ Análisis de la demanda y las oportunidades para la incidencia política con respecto a las metodologías participativas en el contexto político de cada país.
- ❖ Análisis del entorno político en cada país, a partir del mapa de actores y sus redes de poder.
- ❖ Análisis de las políticas de desarrollo rural/agricultura/ciencia y tecnología, etc., relevantes en cada país
- ❖ Análisis de experiencia previa con incidencia de parte de actores identificados durante el taller
- ❖ Refinar y reformular los planes de incidencia basado en los productos del taller
- ❖ Análisis los otros proyectos de implementación de Cambio Andino en cuanto a su potencial para la incidencia en políticas
- ❖ Elaborar un plan de comunicación para la incidencia política
- ❖ Reunirse en taller(es) para unificar argumentos, evidencias y mensajes para la comunicación
- ❖ Planificar el monitoreo y evaluación de (a) la comunicación y (b) la incidencia.
- ❖ Diseñar estrategias para organizar las mesas de política según el análisis del entorno y las oportunidades y la demanda para la incidencia en política con respecto a las metodologías participativas en cada país



PLAN DE INCIDENCIA POLITICA

4. **PLAN DE INCIDENCIA POLITICA. Proyecto “Las Metodologías Participativas en el Chaco Tarijeño. Cultivos Extensivos de Maní y Maíz, del Programa de Innovación Continua PIC”**

TALLER:

Hacia una Estrategia de Incidencia en Política

CIAT, Cali, del 23 al 26 de Septiembre de 2008.

INDICE

1. El Asunto de Incidencia Política para el Caso PIC-Chaco

1.1 Como se construyo el Asunto

1.2 Anexos: Ejercicio en Grupos

1.2.1 Resultados Ejercicio 3 A

2. Uso de Datos de Investigación: Las Evidencias

2.1 Como se construyeron las Evidencias

2.2 Anexos: Ejercicios en Grupos

2.2.1 Resultados Ejercicios 4 A y 5 A

3. Traducir el Asunto al proceso de toma de decisiones

3.1 Lista de Actores. El entorno politico

3.2 Estrategia para la Incidencia Política

3.3 Anexo: Ejercicio en Grupos

3.3.1 Resultado Ejercicio 6B

1. EL ASUNTO:

La institucionalización y uso de los métodos participativos para el efectivo ejercicio del control social de los pequeños productores, en gestión y financiamiento de proyectos de la prefectura, en el marco de las demandas de la Instancia de Innovación (PIC).

1.2 COMO SE CONSTRUYO EL ASUNTO

A partir de la lectura del caso PIC- Chaco, los cuatro grupos analizaron los problemas prioritarios al igual que los cambios deseados.

Finalmente, teniendo claridad y consenso sobre el tema prioritario y la solución o cambio deseado, los grupos definieron un Asunto de Incidencia Política para el caso PIC- Chaco. Los cuatro Asuntos (ver anexos ejercicio 3A) presentados en plenaria fueron debatidos y consensuados para obtener 1 solo Asunto.

Entre los criterios de selección se encuentran: que afecta a un gran numero de personas especialmente pobres; es llamativo y atractivo para decisiones claves; las instituciones que se buscan influir pueden lograr los cambios deseados; tiene un marco temporal realista; y esta generando evidencias.

1.3 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

2. USO DE DATOS DE INVESTIGACIÓN: LAS EVIDENCIAS:

Listado de Evidencias Priorizadas

EVIDENCIAS	CRITERIOS (1 (malo) a 5 (Excelente)).				
	Realizable antes de 2011	Fácil de Generar	Alta Credibilidad	Alta Legitimidad	Puntaje total
Grado de satisfacción de los pequeños productores con/ sin control social a través del tiempo	5	5	5	5	20
En que medida ha crecido la demanda de los pequeños productores	5	5	5	5	20
Grado de satisfacción en la ejecución de proyectos por el control social ejercido	5	5	5	5	20
Las organizaciones de pequeños productores incrementan sus proyectos productivos en el marco de la Instancia de Innovación	5	5	5	5	20
Grado de adopción (porcentaje de productores usando innovaciones en los diferentes estratos). Medida de la brecha tecnológica en tres momentos (2009, 2010, 2011)	5	5	4	5	19
Porcentaje de proyectos financiados para responder a las demandas tecnológicas de los pequeños productores	4	5	5	5	19
Proyectos financiados por la Prefectura utilizan métodos participativos que cubren gastos de estos métodos participativos con fondos propios	5	5	4	4	18
El numero y porcentaje del total de propuestas aprobadas por la Prefectura y el monto y porcentaje del presupuesto asignado para obtener la demanda de los productores antes y después de	5	4	5	4	18

iniciar control social.					
Las organizaciones de pequeños productores incrementan sus proyectos productivos en el marco de la Instancia de Innovación (demanda, formulación y seguimiento)					
Proyectos de la Prefectura se están ajustando con base en la aplicación del SEP	5	4	3	5	17
Porcentaje de tecnologías generadas para responder a las demandas de los pequeños productores	3	3	5	5	16

Explicación de los criterios:

Realizable antes del 2011: la evidencia debe estar disponible en un documento accesible a Cambio Andino

Fácil de Generar: debemos considerar aspectos como el costo para conseguir las evidencias y si las fuentes de información son de fácil acceso

Alta credibilidad: las fuentes de esta evidencia son de alta reputación?

Alta legitimidad: Los decisores y otros interesados como el público consideran que las fuentes de esta evidencia descansan en la aceptación.

2.2 COMO SE CONTRUYO LA EVIDENCIA

La identificación y priorización de evidencias para el caso PIC-Chaco fue realizada en dos ejercicios (4 A y 5 A). Primero, a partir de la elaboración del listado de evidencias, en torno al análisis de argumentos realistas y persuasivos que dan sustento al Asunto identificado. Segundo, a partir de la re-evaluación del listado de evidencias en función de los criterios de tiempo (realizables antes del 2011), factibilidad (fácil de generar), credibilidad y legitimidad.

2.3 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

3. TRADUCIR EL ASUNTO AL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES:

3.1 LISTADO DE ACTORES:

1. Prefectura de Tarija
2. Consejo Departamental
3. Federación de Comunidades Campesinas del Gran Chaco
4. COSUDE
5. PROINPA
6. Alcaldías de los municipios de Yacuiba, Caraparí y Entre Ríos
7. Asociaciones de Pequeños Productores
8. Instancias de Innovación, PIC –Programa de Innovación Continua-
9. Pequeños Productores no asociados
10. Medios de Comunicación

3.2 ESTRATEGIA:

La estrategia contiene los siguientes elementos:

- ❖ Institucionalización de SEP a partir de discusión preliminar de la propuesta y el diseño de la nueva política.
- ❖ Promover asignación de recursos humanos y financieros para operativizar el uso de SEP, promoviendo debate sobre ventajas de su uso y aplicación.
- ❖ Asignación de recursos a proyectos demandados por los pequeños productores. Campanas, promociones en prensa y radio para difusión del Asunto y sus evidencias. Realización de giras mostrando experiencias en comunidades.
- ❖ Generación y facilitación de espacios de deliberación, dialogo y negociación. Comunicación de las evidencias sobre las ventajas del uso de las Metodologías Participativas.
- ❖ Cabildeo de PROINPA y COSUDE ante la Prefectura de Tarija.

3.3 COMO SE CONSTRUYO LA ESTRATEGIA

Este Paso correspondiente al ejercicio 6 A, permitió la identificación tanto de los actores claves del entorno político del caso PIC- Chaco como de la relación de dichos actores en los procesos de toma de decisiones. El objetivo principal de este Paso es obtener la estrategia para la incidencia política, formulada a partir de la pregunta ¿A quienes influir y cuando?

La primera parte del ejercicio los participantes dibujaron el mapa de actores (ver anexos: Matriz de Influencia y Poder) estableciendo el grado de influencia en el proceso de toma de decisiones de los actores claves. En una segunda parte del ejercicio se definió el momento en el que era oportuno influir, entendiendo que el proceso de toma de decisiones parte de 4 etapas principales: la discusión preliminar,

la Propuesta y diseño de política nueva; el debate sobre la nueva política, y finalmente la aprobación o rechazo formal.

Cabe anotar que las estrategias planteadas no recogen del todo los debates surgidos al interior de los grupos de trabajo. Los debates sirvieron para determinar la relevancia de información sobre el proceso de toma de decisión, identificar quienes tienen el poder de aprobar o rechazar la propuesta de políticas y cuáles son los actores que cuentan con recursos políticos, económicos para influir, y finalmente visualizar el procedimiento reglamentario de preparación y toma de decisión.

3.4 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

4.1 ANEXOS: Trabajo en Grupos

EJERCICIO 3 A				
IDENTIFICACIÓN DEL ASUNTO				
CASO PIC-CHACO				
PREGUNTA	GRUPO: A	B	C	D
Qué problema se quiere resolver?	Grupo importante de PP y grupos indígenas no participan en procesos de innovación y necesitan mejorar su producción para seguridad alimentaria y vinculación a mercados; la tecnología disponible no es relevante.	El 80% de los PP no están demandando innovación tecnológica porque no tienen organizaciones para negociar proyectos q responden a sus necesidades.	- Faltan mecanismos institucionales para articular demandas de los PP, q les mejoren el acceso a recursos prod. Brecha tecnológica. y organización, falta reuniones regulares de la IT, reducida inversión en sector prod., Pequeños Productores sin acceso a recursos productivos, falta mecanismos institucionales que articulen demandas de los Pequeños Productores, falta de organizaciones de los Pequeños Productores para negociar temáticas prod., generar vínculos con mercado nacional y capacitación en comercialización	- La brecha tec. entre grandes y pequeños prod. como consecuencia de una débil organización y empoderamiento de los Pequeños Productores y la falta de mecanismos adecuados para articular sus demandas con instancias públicas
Qué cambio busca?	<ul style="list-style-type: none"> - El SEP contribuye a la apropiación del proceso (asistencia técnica, capacitación, insumos, fortalecimiento organizacional, acceso a mercados - El SEP promueve la participación de productores en sus diferentes estratos - El EPPR promueve la autoestima de los PP para participar en los procesos 	<ul style="list-style-type: none"> - Crear, fomentar organizaciones de productores con capacidad de negociación y capacitación en innovación tecnológica - Participación de pequeños productores con igualdad de oportunidades en instancias de toma de decisiones sobre demanda - Igualdad de oportunidades para acceso a créditos 	<ul style="list-style-type: none"> - Promover que los Pequeños Productores organizados fortalezcan sus capacidades de: - Identificar priorizar demandas productivas - Formular y negociar proyectos y recursos respectivos - Dar seguimiento y evaluar los proyectos para demostrar su impacto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Promover el acceso de los Pequeños Productores a procesos de innovación a través de mejorar su capacidad organizativa y el fortalecimiento de mecanismos que articulen sus demandas con instancias públicas-decisorias

EJERCICIO 3 A IDENTIFICACIÓN DEL ASUNTO CASO PIC-CHACO				
PREGUNTA	GRUPO: A	B	C	D
Cuál es el asunto?	- Todos los proyectos de innovación con financiamiento de la prefectura deben incluir un proceso de SEP + EPPR con recursos económicos propios asegurados x el SEP	- Abrir espacios y permitir participación de Pequeños Productores organizados en instancias de toma de decisiones sobre recursos, proyectos, comercialización	- Control social en gestión y financiamiento de proyectos de la prefectura en el marco de las instancias de innovación, utilizando herramientas participativas	- Las instancias decisorias de la plataforma IC promueven la generación de mecanismos y metodologías adecuadas para la participación de los Pequeños Productores en la toma de decisiones

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	Grupo A	Grupo B	Grupo C	Grupo D
Afecta un gran no. de personas, esp. pobres?	4.5	4.0	4.0	4.0
Es llamativo y atractivo para decisiones claves?	5.0	3.0	4.0	4.0
Las instituciones influyendo en la política son efectivas para lograr el cambio deseado?	4.0	4.0	3.0	5.0
Tiene un marco temporal realista? (Cambio Andino termina en 03/2011)	5.0	4.0	4.0	4.0
Existe o se están generando evidencias? Qué hay mejoras reales?	4.0	3.0	4.0	4.0
PUNTAJE	22.5	18.0	19.0	21.0

JERCICIO 4A
USO DE DATOS DE INVESTIGACIÓN: LAS EVIDENCIAS
CASO PIC-CHACO

Evidencias deseables para la incidencia política:

	Evidencia 1	Evidencia 2	Evidencia 3
Grupo A	Existe evidencia de eficiente uso de los recursos económicos y humanos, con resultados atractivos y relevantes para los pobres cuando éstos participan en el monitoreo de la ejecución de POA	Los proyectos de la prefectura se están ajustando con base en la información generada x el SEP, en la cual existe una amplia participación de los productores en los diferentes estratos	Los productores de escasos recursos formulan propuestas para la innovación, las cuales son efectuados x la prefectura para orientar la asignación de recursos para solucionar los problemas relevantes de los productores con resultados importantes
Grupo B	En que medida ha crecido la demanda de tecnología por los Pequeños Productores	Porcentaje de tecnologías generadas para responder a las demandas de los Pequeños Productores	Grado de satisfacción en la ejecución de proyectos por el control social ejercido
Grupo C	Proyectos financiados x la prefectura utilizan métodos participativos q cubren gastos de estos métodos participativos con fondos propios	Las organizaciones de Pequeños Productores incrementan sus proyectos productivos en el marco de la I.I. (demanda, formulación y seguimiento)	Los Pequeños Productores empoderados en su capacidad de negociación en la I.I.
Grupo D	Organización de los Pequeños Productores	Que las decisiones se han enfocado hacia las necesidades de los pequeños agricultores	Formas de acción colectiva de pequeños productores lograron acelerar el desembolso de los recursos

Evidencias deseables para la incidencia política:

	Evidencia 3	Evidencia 4	Evidencia 5
Grupo A			
Grupo B			
Grupo C	Disminuido la brecha tecnológica y organizativa	Incremento de los recursos asignados a los Pequeños Productores	Los emprendimientos de la I.I. aparecen con recursos en los POA de la Prefectura
Grupo D	La participación y demanda de tecnología de los Pequeños Productores han incrementado		

**EJERCICIO 5A:
EVALUACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE EVIDENCIAS
CASO PIC-CHACO**

Grupo	Evidencia 1	Evidencia 2	Evidencia 3	Evidencia 4	Evidencia 5
A	Grado de satisfacción de PPs con/sin control social a través del tiempo <i>5 – 5 – 5 – 5: 20</i>	Grado de adopción (% de productores usando innovaciones en los diferentes estratos (medida de la brecha tecnológica en 3 momentos (2009-2010-2011) <i>5 – 5 – 4 – 5: 19</i>	El no. y % del total de propuestas aprobadas x la Prefectura y el monto y % del presupuesto asignado para atender a la demanda de los productores antes y después de iniciar control social <i>5 – 4 – 5 – 4: 18</i>		
B	En que medida ha crecido la demanda de los PPs <i>5 – 5 – 5 – 5: 20</i>	% proyectos financiados para responder a las demandas tecnológicas de los PPs <i>4 – 5 – 5 – 5: 19</i>	Grado de satisfacción en ejecución de proyectos x el control social ejercido <i>5 – 5 – 5 – 5: 20</i>		
C	Grado de satisfacción en la ejecución de proyectos x el control social ejercido <i>66</i>	Proyectos financiados x la Prefectura utilizan métodos participativos q cubren gastos de estos métodos participativos con fondos propios <i>62</i>	Las organizaciones de PPs incrementan sus proyectos productivos en el marco de la I.I. (demanda, formulación y seguimiento) <i>64</i>	Proyectos de la Prefectura se están ajustando según información generada x el SEP, en la cual hay amplia participación de los productores en diferentes estratos <i>60</i>	
D	Las organizaciones de PPs incrementan sus proyectos productivos en el marco de la I.I. <i>5 – 5 – 5 – 5: 20</i>	Proyectos financiados x la Prefectura utilizan métodos participativos q cubren gastos de aplicación <i>5 – 5 – 4 – 4: 18</i>	Proyectos de la Prefectura se están ajustando con base en la aplicación del SEP <i>5 – 4 – 3 – 5: 17</i>	Los productores de escasos recursos formulan propuestas q financian la Prefectura <i>5 – 4 – 3 – 4: 16</i>	% de tecnologías generadas para responder a las demandas de los PPs <i>3 – 3 – 5 – 5: 16</i>

Criterios (1 = malo a 5 = excelente): **Realizable antes de 2011** (evidencia disponible en documento accesible a Cambio Andino); **Fácil de generar** (considerando costo para conseguir evidencias y acceso a fuentes de información); **Alta credibilidad** (fuentes de alta reputación); **Alta legitimidad** (decidores y otros interesados como el público consideran q las fuentes tienen derecho de opinar y deben escucharlos).

EJERCICIO 6A.
TRADUCIR EL ASUNTO AL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES
CASO PIC-CHACO

Matriz de influencia y poder.

Grupo	Actor 1	Actor 2	Actor 3	Actor 4	Actor 5	Actor 6
A	SEDAG- Prefectura <i>5-5-5-5 (20)</i>	COSUDE/PROINPA <i>4-5-5-5 (19)</i>	Instancias de Innovación (I.I.) <i>5-5-5-4 (19)</i>	Organizaciones de productores <i>4-5-5-3 (17)</i>	FSUTCH <i>4-3-4-3 (14)</i>	Municipios Yacuiba/Caraparí/ Entre Ríos <i>4-4-4-4 (16)</i>
B	Consejo departamental <i>4-5-3-4 (16)</i>	Prefecto <i>5-5-3-5 (18)</i>	Sec. de Desarrollo Productivo <i>5-5-4-4 (18)</i>	SEDAC <i>4-5-5-3 (17)</i>	I.I. <i>5-5-5-3 (18)</i>	Prensa (hablada y escrita) <i>4-5-3-3 (15)</i>
C	Prefectura <i>5-4-4-5 (18)</i>	Alcadías <i>4-3-4-4 (15)</i>	PPs <i>5-5-5-2 (17)</i>	FUCCGCh <i>5-5-5-2 (17)</i>	PROINPA <i>2-4-5-4 (15)</i>	P. grandes <i>3-1-2-1 (7)</i> SEDAG <i>2-1-2-1 (6)</i>
D	Federación de Comunidades Campesinas del Gran Chaco <i>5-5-5-4 (19)</i>	Asociaciones PPs <i>5-5-5-4 (19)</i>	COSUDE <i>4-5-5-5 (19)</i>	Prefectura de Tarija <i>5-5-3-5 (18)</i>	PROINPA <i>3-5-5-3 (16)</i>	SEDAG <i>4-3-4-2 (13)</i>

Criterios (1 = malo a 5 = excelente): Grado de influencia sobre decisiones importante para Asunto; Actividades desarrolladas por actor importante para Asunto; Intereses del actor a favor del Asunto; Recursos del actor para el Asunto.

Etapas del proceso de toma de decisiones. Decisión política en que incidir.

Grupo	Decisión Política 1	Decisión Política 2	Decisión Política 3
A	Institucionalización del reglamento operativo de proyectos <i>X-X-0-0</i>	Uso del SEP en proyectos <i>0-0-X-0</i>	Asignación de recursos a proyectos priorizados x los PPs <i>0-0-X-X</i>
B	Institucionalizar la I.I. tecnológica como ente representativo del sector para emitir mandatos para I&D <i>0-0-0-X</i>	Institucionalizar MPs en I.I. <i>X-0-0-0</i>	Que los proyectos originados en la I.I. sean evaluados por los beneficiarios <i>X-0-0-0</i>
C	Solicitar a FUCEGCh q formalice solicitud de CS con MPs a la Prefectura <i>X-0-0-0</i>	Prefectura decida institucionalizar CS con MPs <i>0-X-0-0</i>	Que la Prefectura use MPs para control social <i>0-0-0-X</i>
D	Asignación de recursos económicos financieros <i>0-X-0-0</i>	Resolución prefectural q institucionalice el uso de MPs <i>0-0-X-0</i>	Plan de Desarrollo Departamental <i>0-0-0-X</i>

Etapas en el proceso de toma de decisiones (marque X si es importante para incidencia): (1) **Discusión preliminar propuesta;** (2) **Diseño de política nueva;** (3) **Debate sobre política nueva;** (4) **Aprobación/rechazo formal.**

Estrategias para la incidencia política.

Grupo A	Grupo B	Grupo C	Grupo D
Con SEDAG-Prefectura: institucionalización del SEP a partir de discusión preliminar de la propuesta y el diseño de la nueva política	Recapitular evidencias	Las asociaciones de PPs + representante de la FUCEGCh convencen a la directiva de la FUCEGCh para solicitar la decisión	Generación-facilitación de espacios de deliberación, diálogo y negociación
Promover asignación de recursos humanos y financieros para operativizar el uso del SEP, promoviendo debate sobre ventajas de su uso y aplicación	Identificar los espacios en donde se presentan las evidencias	Giras con la directiva de la FUCEGCh, mostrando experiencias en comunidades	Comunicación de las evidencias sobre las ventajas del uso de las MPs
Asignación de recursos a proyectos demandados por los PPs	Identificar aliados para colaborar en la evidencia		Medios q apoye estas iniciativas
	Campañas, promociones en prensa y radio para difusión del asunto y sus evidencias		Cabildeo de PROINPA-COSUDE ante la Prefectura



PLAN DE INCIDENCIA POLITICA

GRUPO A

5. **PLAN DE INCIDENCIA POLÍTICA:
Conjunto de metodologías participativas**

TALLER:

Hacia una Estrategia de Incidencia en Política

CIAT, Cali, del 23 al 26 de Septiembre de 2008.



INDICE

- 1. El Asunto de Incidencia Política**
 - 1.1 Como se construyo el Asunto**
 - 1.2 Anexos: Ejercicio en Grupos**
 - 1.2.1 Resultados Ejercicio 3 B**

- 2. Uso de Datos de Investigación: Las Evidencias**
 - 2.1 Como se construyeron las Evidencias**
 - 2.2 Anexos: Ejercicios en Grupos**
 - 2.1.1 Resultados Ejercicios 4 B**

- 3. Traducir el Asunto al proceso de toma de decisiones**
 - 3.1 Lista de Actores. El entorno político**
 - 3.2 Estrategia para la Incidencia Política**
 - 3.3 Como se construyo la estrategia**
 - 3.4 Anexo: Ejercicio en Grupos**
 - 3.4.1 Resultado Ejercicio 6B**

- 4. Como atraer a los grupos afectados**
 - 4.1 Propuestas para atraer a los grupos afectados**
 - 4.2 Como se construyo la propuesta**
 - 4.3 Anexo: Ejercicio en Grupos**
 - 3.4.2 Resultado Ejercicios 8B**

- 5. Mesa de Políticas (propuestas)**
 - 5.1 Perfil de la mesas**
 - 5.2 Actividades de las mesas**
 - 5.3 Anexos: Ejercicio en Grupos**
 - 5.3.1 Resultados Ejercicio 10 B**

1. EL ASUNTO:

La institucionalización de un enfoque integral de metodologías participativas en los sistemas de innovación nacional y local para contribuir a la innovación y el desarrollo rural de pequeños productores del área andina

1.3 COMO SE CONSTRUYO EL ASUNTO

El grupo A analiza el problema: *Los Pequeños Productores se encuentran en pobreza extrema, no tienen tecnología, no están organizados, no acceden a las demandas del mercado y no tienen participación en sistemas de innovación. Un factor clave es la baja adopción e institucionalización de las metodologías participativas en los sistemas de innovación nacional y local.*

Luego, describe el cambio deseado frente al problema planteado: *Mejorar la capacidad de los sistemas de innovación para responder a las demandas de los Pequeños Productores y la capacidad de estos y de sus organizaciones para formular sus demandas.*

Finalmente, teniendo claridad y consenso sobre el problema prioritario y la solución o cambio deseado, el grupo define el Asunto en función de los siguiente criterios: afecta a un gran numero de personas especialmente pobres; es llamativo y atractivo para decisiones claves; las instituciones que se buscan influir pueden lograr los cambios deseados; tiene un marco temporal realista; y esta generando evidencias.

1.3 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

2. USO DE DATOS DE INVESTIGACIÓN: LAS EVIDENCIAS

1. Pequeños productores mejoraron mas rápidamente sus tecnologías y su producción a través de metodologías participativas.
2. Los pequeños agricultores han fortalecido sus organizaciones para gestionar y ejecutar proyectos y negocios
3. Aumentado su participación en el mercado
4. Los programas e instituciones que han trabajado sistemáticamente con un enfoque integral de metodologías participativas han contribuido eficazmente a promover procesos autogestionados de desarrollo de las comunidades rurales.

2.2 COMO SE CONSTRUYO LAS EVIDENCIAS

Se elaboro un listado de evidencias, teniendo en cuenta la construcción de argumentos realistas y persuasivos que arrojan o pueden arrojar las diferentes metodologías participativas de Cambio Andino, argumentos que dan sustento al Asunto identificado.

2.2 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

3 TRADUCCIÓN DEL ASUNTO AL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES

3.1 LISTADO DE ACTORES

Bolivia:

Institución	Función
Prefecturas	Aprueban y gestionan proyectos
Viceministerio de Agricultura	Políticas, normas y Programas de Extensión
Viceministerio de Ciencia y Tecnología	Políticas, normas en tecnología
Federación de Campesinos	Demandan Proyectos
CIAT Santa Cruz	Investigan y desarrollan tecnologías
Alcaldías	Aprueban y financian proyectos
Asociación de Productores	Demandan, gestionan y ejecutan proyectos
PROINPA	Investigación y desarrollo de proyectos
GDRU -Grupo Interinstitucional de Desarrollo Rural-	Delibera y propone políticas
COSUDE y otros donantes	Financian
Universidades AGRUPO	Investigan sobre nuevas tecnologías y metodologías
Coordinadora integral de organizaciones económicas campesinas	Demandan y ejecutan proyectos.

Colombia:

Institución	Función
Acción Social	Maneja sustitución de cultivos ilícitos, temas de desplazamiento forzado. Coordina proyectos productivos con pequeños agricultores
Alta Concejería para la Inserción y Desmovilización	Proyectos productivos de reinsertados y desmovilizados
MINAG	Programas que apoyan a productores rurales
COLCIENCIAS	Financian Programas de investigación
SENA	Capacitación e investigación. Financia actividades y transferencia de tecnologías.
CORPOICA	Investigación
Universidades	Investigación de Tecnologías
Gremios de la Producción y Fondos de Fomento	Financian proyectos productivos
Gobernaciones	Apoyan proyectos productivos y de asistencia técnica
Corporaciones de medio ambiente	Apoyan proyectos de mercados verdes y producción limpia
Alcaldías	Apoyan asistencia técnica y componentes

	productivos
Fundaciones empresariales	Apoyan pequeñas empresas rurales, acceso a mercados justos
Donantes	Apoyan proyectos de investigación, productivos, post conflicto
Programas de Desarrollo y Paz	Consiguen recursos y apoyan proyectos productivos

Perú

Institución	Función
Agrorural -MINAG-	Agrupar proyectos para pequeños productores. Implementa metodologías participativas
INIA	Investigación y extensión, normas y procedimientos sobre tecnologías
Empresarios Perú 2021. RSE	Financian proyectos de articulación de pequeños agricultores al mercado
SEPIA	Difusión de evidencias y estudio
UNALM –Universidad Agraria Molina-	Investigación
Oficina FIDA, COSUDE, GTZ, DECID, en Perú y otros donantes.	Financiamiento
CIP	Investigación

Ecuador

Institución	Función
COMPAPA	Coordina y agrupa asociaciones de productores de papa
Fundación Marco	Aplica metodologías Participativas
FLACSO	Investigación y docencia
RANDI RANDI	Ejecuta proyectos
MAGAP	Formula políticas
INIAP –Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria-	Investiga y adopta tecnologías
INCCA -Instituto Nacional de Capacitación Campesina-	Capacita productores

3. 2 ESTRATEGIA:

1. Estrategias nacionales para construir la subregional
2. Calendario de momentos clave para la toma de decisiones en función a las agendas nacionales.
3. Recolectar evidencias y construir argumentos de uso común, así como mensajes que los propios actores puedan presentar.

3.3 COMO SE CONSTRUYO LA ESTRATEGIA

Este Paso correspondiente al ejercicio 6 B, permitió la identificación tanto de los actores claves del entorno político de las metodologías participativas en cada país, así como de la relación de dichos actores en los procesos de toma de decisiones. El objetivo principal de este Paso es obtener la estrategia para la incidencia política, formulada a partir de la pregunta ¿A quienes influir y cuando?

La primera parte del ejercicio los participantes dibujan el mapa de actores (ver anexos: Matriz de Influencia y Poder) estableciendo el grado de influencia en el proceso de toma de decisiones de los actores claves. En una segunda parte del ejercicio se definió el momento en el que era oportuno influir, entendiendo que el proceso de toma de decisiones parte de 4 etapas principales: la discusión preliminar, la Propuesta y diseño de política nueva; el debate sobre la nueva política, y finalmente la aprobación o rechazo formal.

Cabe anotar que las estrategias planteadas no recogen del todo los debates surgidos al interior de los grupos de trabajo. Los debates sirvieron para determinar la relevancia de información sobre el proceso de toma de decisión, identificar quienes tienen el poder de aprobar o rechazar la propuesta de políticas y cuáles son los actores que cuentan con recursos políticos, económicos para influir, y finalmente visualizar el procedimiento reglamentario de preparación y toma de decisión.

3.4 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

4 COMO ATRAER A LOS GRUPOS AFECTADOS:

4. 1 PROPUESTAS

Propuesta para el Grupo 1: Pequeños productores de los cuatro países

- Mostrar evidencias que se va a beneficios
- Organizarlos
- Capacitarlos para que sirvan de interlocutores ante los decidores de políticas
- Acompañarlos para llevar a cabo las acciones, incidencias
- Diseñar con los productores un plan de incidencia
- Promover su protagonismo

Propuesta para el Grupo 2: Mujeres campesinas e indígenas

- Mostrar evidencias que se va a beneficios
- Trabajo con los hombres (técnicos y agricultores) para cambiar los perjuicios.
- Organizarlos
- Organizar las actividades en horarios q no compitan con su trabajo.
- Capacitarlos para q sirvan de interlocutores ante decisiones de políticos
- Acompañarlos para llevar a cabo las acciones
- Promover su protagonismo

4.2 COMO SE CONSTRUYO LA POPUESTA PARA ATRAER A LOS GRUPOS AFECTADOS.

Con base en la lista de actores descrita en la matriz de poder e influencia (ver anexo ejercicio 6B), se analizo cuales son los grupos afectados (a quienes afecta directamente la política). Se tuvo en cuenta los beneficiarios de la(s) metodología(s) participativa(s), población de escasos recursos económicos.

Las propuestas se construyeron teniendo en cuenta la pregunta ¿cómo promover la participación de los dos grupos afectados?.

4.3 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

5 MESA DE POLITICAS

5.1 Definir el perfil de las personas que conforman la mesa de políticas:

- ❖ Conocimiento y visión amplias de la política y la institucionalidad pública y privada en temas de desarrollo agrario y rural
- ❖ Simpatía con los enfoques participativos
- ❖ Preferiblemente que tenga contactos y relaciones con los decidores de políticas en los sectores público y privado
- ❖ Que se comprometa a colaborar

5.2 Definir las actividades de la mesa de políticas:

- ❖ Transparente
- ❖ Proactiva
- ❖ Enfoque multisectorial
- ❖ Convocatoria amplia

5.3 Plan de acción de la mesa de política

- ❖ Constitución
- ❖ Información

5.1 ANEXOS: Trabajo En Grupos

GRUPO A

Conjunto de metodologías participativas

HACIA LA IDENTIFICACION DEL ASUNTO DE INCIDENCIA POLITICA

Ejercicio 3 B. Cuadro 2. Problema priorizado con base en árbol de problemas

¿Qué problema se quiere resolver?
Los PPs se encuentran en pobreza extrema, no tienen tecnología, no están organizados, no acceden a las demandas del mercado y no tienen participación en sistemas de innovación. Un factor clave es la baja adopción e institucionalización de las metodologías participativas en los sistemas de innovación nacional y local.

Cuadro 3. La solución propuesta al problema prioritario

¿Qué cambio busca?
Mejorar la capacidad de los sistemas de innovación para responder a las demandas de los PPs y la capacidad de estos y de sus organizaciones para formular sus demandas.

Cuadro 4. El asunto de incidencia política

En base a la solución propuesta, ¿cuál es el asunto u objetivo para un cambio de políticas?
La institucionalización de un enfoque integral de metodologías participativas en los sistemas de innovación nacional y local para contribuir a la innovación y el desarrollo rural de los PPs del área andina.

Cuadro 4ª. Evaluación del Asunto (calificar de 1 a 5)

CRITERIOS DE EVALUACION	Puntaje
1. Afecta un gran número de personas, especialmente los pobres	
2. Es llamativo y atractivo para las decisiones claves.	
3. Las instituciones influyendo en la política son efectivas para lograr el cambio deseado.	
4. Tiene un marco temporal realista (Cambio Andino termina en Marzo 2011)	
5. Existe o se están generando evidencias. Que hay mejoras reales	
Total	

GRUPO:A**Conjunto de Metodologías Participativas****TRADUCCIÓN DEL ASUNTO AL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES**Ejercicio 6 B. Cuadro No. 1. **Matriz de Influencia y Poder.**

Programa Alianza Cambio Andino						
País: _TODOS_						
Metodología: __TODAS__						
LISTADO DE ACTORES		Grado de Influencia sobre decisiones importantes para el Asunto	Actividades desarrolladas por el Actor de importancia para el Asunto	Intereses del Actor a favor del Asunto	Recursos del Actor para el Asunto	Puntaje
Su Institución	Su Función					
BOLIVIA						
1. Prefecturas	Aprueban y gestionan proyectos					
2. Viceministerio de Agricultura	Políticas, normas, Programas de extensión					
3. Viceministerio de Ciencia y Tecnología	Políticas y normas en tecnología					
4. Federaciones de Campesinos	Demandan proyectos					
5. CIAT SANTA CRUZ	Investigan y desarrollan tecnologías					

6. Alcaldías	Aprueban y financian proyectos					
7. Asociaciones de productores	Demandan, gestionan y ejecutan proyectos					
8. PROINPA	Investigación y desarrollo de proyectos					
9. GDRU	Delibera y propone políticas					
10 COSUDE Y OTROS DONANTES	Financian					
11. Universidades AGRUCO	Investigan sobre nuevas tecnologías y metodologías					
12 Coordinadora integral de organizaciones económicas campesinas	Demandan y ejecutan proyectos.					
LISTADO DE ACTORES						
Su Institución	Su Función	Grado de Influencia sobre decisiones importantes para el Asunto	Actividades desarrolladas por el Actor de importancia para el Asunto	Intereses del Actor a favor del Asunto	Recursos del Actor para el Asunto	Puntaje
COLOMBIA						
1. Acción Social	Maneja sustitución de cultivos ilícitos, temas de desplazados.					

	Coordina proyectos productivos con pequeños agricultores					
2. Alta Consejería para la Inserción y Desmovilización	Proyectos productivos de reinsertados y desmovilizados					
3. MINAG	Programas que apoyan a productores rurales					
4. COLCIENCIAS	Financia programas de investigación					
5. SENA	Capacitación, investigación, financia actividades y transferencia de tecnologías					
6. CORPOICA	Investigación					
7. UNIVERSIDADES	Investigación de tecnologías					
8. GREMIOS DE LA PRODUCCION Y FONDOS DE FOMENTO	Financian actividades, proyectos productivos, etc.					
9. GOBERNACIONES	Apoyan temas reprojectos productivos y de asistencia técnica					
10 Corporaciones de medio ambiente	Apoyan proyectos sobre mercados verdes y producción limpia.					

11. Alcaldías	Apoyan asistencia técnica y componentes productivos					
12. Fundaciones empresariales	Apoyan pequeñas empresas rurales, acceso a mercados justos.					
13. Donantes	Apoyan proyectos de investigación y productivos, post conflicto					
14. Programas de Desarrollo y Paz	Consiguen recursos y apoyan proyectos productivos.					
LISTADO DE ACTORES						
Su Función	Su Institución	Grado de Influencia sobre decisiones importantes para el Asunto	Actividades desarrolladas por el Actor de importancia para el Asunto	Intereses del Actor a favor del Asunto	Recursos del Actor para el Asunto	Puntaje
PERU						
1. AGRORURAL-MINAG	Agrupa a proyectos para pequeños agricultores implementa metodologías participativas					
2. INIA	Investigación y extensión, normas y procedimientos sobre tecnologías					
3. EMPRESARIOS PERU 2021 RSE	Financia proyectos de articulación de pequeños agricultores al mercado					

5. SEPIA	Difusión de evidencias y estudios.					
6. UNALM Universidad Agraria La Molina	Investigación					
7. oficina FIDA, COSUDE, GTZ, AECID en Perú y otros donantes	Apoyan el desarrollo de MP en proyectos					
CIP	Investigación					
LISTADO DE ACTORES						
Su Función	Su Institución	Grado de Influencia sobre decisiones importantes para el Asunto	Actividades desarrolladas por el Actor de importancia para el Asunto	Intereses del Actor a favor del Asunto	Recursos del Actor para el Asunto	Puntaje
ECUADOR						
1.COMPAPA	Coordina y agrupa asociaciones de productores de papa					
2. FUNDACION MARCO	Aplicar MP					
3. FLACSO	Investigación y docencia					
4. RANDI RANDI	Ejecuta proyectos					

5. MINAG	Norma, formula politicas					
INIA	Investiga, adopta tecnologías					
8. INCA	Capacita a productores					
9. CRS	Financia proyectos					

Ejercicio 6 B. Cuadro No. 3. **Estrategia para la incidencia en política**

1. Estrategias nacionales para construir la subregional
2. Calendario de momentos clave para la toma de decisiones en función a las agendas nacionales.
3. Recolectar evidencias y construir argumentos de uso común, así como mensajes que los propios actores puedan presentar.

GRUPO A:
Conjunto de Metodologías Participativas
COMO ATRAER A LOS GRUPOS AFECTADOS

Ejercicio 8B. Cuadro 1. Grupos afectados

DESCRIPCIÓN	GRUPO 1	GRUPO 2
Nombre/descripción (edad, sexo, grupo étnico, religión, estratos económicos, ubicación, etc.)	PPs campesinos de 4 países	Mujeres campesinas e indígenas
¿Cómo se sienten con respecto al Asunto priorizado para incidencia en políticas y por qué?	Se sienten excluidos de los sistemas de innovación, de las políticas públicas por no tener forma de expresar una demanda colectiva de sus necesidades.	Aislados por el estado, falta de información; las costumbres no les permiten ir a las reuniones y no toman decisiones ni manejan recursos; el analfabetismo es alto.
¿Pertencen a alguna asociación, grupo comunitario o forma de acción colectiva? ¿Cual?	Unos sí, otros no.	Unos sí (minoría), pero la mayoría no. No tienen tiempo.
¿Existe ya alguna experiencia de incidencia en política por parte de estas organizaciones? Descríbalo	En Bolivia y Ecuador si hay cambio de políticos; en Colombia (Cauca), algunos como el CRIC.	Algunos casos en microfinanzas, cambiando las políticas del sector bancario.

Propuesta para el Grupo 1

- Mostrar evidencias q se va a beneficios
- Organizarlos
- Capacitarlos para q sirvan de interlocutores ante los decisores de políticas
- Acompañarlos para llevar a cabo las acciones, incidencias
- Diseñar con los productores un plan de incidencia
- Promover su protagonismo

Propuesta para el Grupo 2

- Mostrar evidencias q se va a beneficios
- Trabajo con los hombres (técnicos y agricultores) para cambiar los perjuicios.
- Organizarlos
- Organizar las actividades en horarios q no compitan con su trabajo.
- Capacitarlos para q sirvan de interlocutores ante decisiones de políticos
- Acompañarlos para llevar a cabo las acciones
- Promover su protagonismo

GRUPO A: TODOS LOS PAISES
Conjunto de Metodologías Participativas
MESA DE POLITICAS

Definir el perfil de las personas que conforman la mesa de políticas:

- ❖ Conocimiento y visión amplias de la política y la institucionalidad pública y privada en temas de desarrollo agrario y rural
- ❖ Simpatía con los enfoques participativos
- ❖ Preferiblemente que tenga contactos y relaciones con los decisores de políticas en los sectores público y privado
- ❖ Que se comprometa a colaborar

Definir las actividades de la mesa de políticas:

- ❖ Transparente
- ❖ Proactiva
- ❖ Enfoque multisectorial
- ❖ Convocatoria amplia

Plan de acción de la mesa de política

- ❖ Constitución
- ❖ Información



PLAN DE INCIDENCIA POLITICA GRUPO B

6. Plan de Incidencia Política: **de las metodologías con enfoque en fortalecimiento organizativo de los pequeños productores rurales. (SEP, EPPR, DOI)**

TALLER:

Hacia una Estrategia de Incidencia en Política

CIAT, Cali, del 23 al 26 de Septiembre de 2008.



INDICE

- 1. El Asunto de Incidencia Política**
 - 1.1 Como se construyo el Asunto**
 - 1.2 Anexos: Ejercicio en Grupos**
 - 1.2.1 Resultados Ejercicio 3 B**

- 2. Uso de Datos de Investigación: Las Evidencias**
 - 2.1 Como se construyeron las Evidencias**
 - 2.2 Anexos: Ejercicios en Grupos**
 - 2.1.1 Resultados Ejercicios 4 B**

- 3. Traducir el Asunto al proceso de toma de decisiones**
 - 3.1 Lista de Actores. El entorno politico**
 - 3.2 Estrategia para la Incidencia Política**
 - 3.3 Como se construyo la estrategia**
 - 3.4 Anexo: Ejercicio en Grupos**
 - 3.4.1 Resultado Ejercicio 6B**

- 4. Como atraer a los grupos afectados**
 - 4.1 Propuestas para atraer a los grupos afectados**
 - 4.2 Como se construyo la propuesta**
 - 4.3 Anexo: Ejercicio en Grupos**
 - 3.4.2 Resultado Ejercicios 8B**

- 5. Mesa de Políticas (propuestas)**
 - 5.1 Perfil de la mesas**
 - 5.2 Actividades de las mesas**
 - 5.3 Anexos: Ejercicio en Grupos**
 - 5.1.1 Resultados Ejercicio 10 B**

1. ASUNTO

Institucionalización de mecanismos y metodologías participativas de probada eficiencia y eficacia, para el control social y contribución al fortalecimiento organizacional

1.1 COMO SE CONSTRUYO EL ASUNTO

El grupo B analiza los siguientes problemas:

- ❖ Los Pequeños Productores son excluidos del proceso de toma de decisiones.
- ❖ Los Pequeños Productores no tienen suficiente y oportuna información para la participación y toma de decisiones.
- ❖ Quienes toman decisiones no cuentan con herramientas y mecanismos que les permitan escuchar a "los excluidos".
- ❖ Debilidad en las organizaciones de Pequeños Productores.

Luego, describe el cambio deseado frente los problemas planteados:

- ❖ Insertar mecanismos de control social en los procesos en los que se decide el futuro de los pequeños productores:
- ❖ Que los pequeños productores participen activa y eficientemente en los procesos de toma de decisiones.
- ❖ Que los Pequeños Productores puedan acceder de manera sencilla a información relevante
- ❖ Contribución al fortalecimiento organizacional de los pequeños productores, de acuerdo con las necesidades locales, que permita su participación en el control social.

Finalmente, teniendo claridad y consenso sobre el problema prioritario y la solución o cambio deseado, el grupo define el Asunto en función de los siguiente criterios: afecta a un gran numero de personas especialmente pobres; es llamativo y atractivo para decisiones claves; las instituciones que se buscan influir pueden lograr los cambios deseados; tiene un marco temporal realista; y esta generando evidencias.

1.3 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

2. USO DE DATOS DE INVESTIGACIÓN: LAS EVIDENCIAS

- ❖ Las Organizaciones de Productores con el uso del SEP han mejorado sus reglas del juego y de gestión de su organización; gestionan nuevos proyectos que respondan mejor a sus demandas y necesidades y ajustan los proyectos en el cual son beneficiarios.
- ❖ Los políticos tienen información proveniente del SEP que les permiten tomar decisiones en beneficios efectivos de los pequeños productores.
- ❖ Grado de satisfacción por la ejecución de proyectos y los resultados alcanzados.

2.2 COMO SE CONSTRUYO LAS EVIDENCIAS

Se elaboro un listado de evidencias, teniendo en cuenta la construcción de argumentos realistas y persuasivos que arrojan o pueden arrojar las metodologías con enfoque de fortalecimiento organizativo de pequeños productores rurales de Cambio Andino, para elaborar argumentos que dan sustento al Asunto identificado.

2.3 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

3. TRADUCCIÓN DEL ASUNTO AL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES

3.1 LISTADO DE ACTORES

Institución	Función
Gobernación	Legislan, planifican y asignan recursos
Municipios	Legislan, planifican y asignan recursos
Asociaciones, Federación de Campesinos	Agrupan productores, líderes, demandas, receptores y ejecutores de proyectos
Secretaría de Agricultura	Trabajo de investigación y desarrollo con los productores
Financiadores de proyectos (de investigación y productivos)	Financian proyectos
Agencias de cooperación	Distribuyen recursos y planean delineamientos

3.2 ESTRATEGIA

Fortalecer y crear las capacidades en el uso de SEP.

- Formar líderes para capacitación de SEP de pequeños productores.
- Gestionar recursos para la implementación del SEP y el control social.
- Generar evidencias de los casos.
- Pasantías para el intercambio de información y experiencias de campesinos a campesinos.
- Visibilizar los casos exitosos a través de la divulgación.
- Cabildeo con los donantes para que incluyan como requisito en los proyectos que financian el control social y la evaluación por parte de los propios beneficiarios.

3.3 COMO SE CONSTRUYO LA ESTRATEGIA

Este Paso correspondiente al ejercicio 6 B, permitió la identificación tanto de los actores claves del entorno político de las metodologías con enfoque de fortalecimiento organizativo de pequeños productores rurales de Cambio Andino así como de la relación de dichos actores en los procesos de toma de decisiones. El objetivo principal de este Paso es obtener la estrategia para la incidencia política, formulada a partir de la pregunta ¿A quienes influir y cuando?

La primera parte del ejercicio los participantes dibujan el mapa de actores (ver anexos: Matriz de Influencia y Poder) estableciendo el grado de influencia en el proceso de toma de decisiones de los actores claves. En una segunda parte del ejercicio se definió el momento en el que era oportuno influir, entendiendo que el proceso de toma de decisiones parte de 4 etapas principales: la discusión preliminar, la Propuesta y diseño de política nueva; el debate sobre la nueva política, y finalmente la aprobación o rechazo formal.

Cabe anotar que las estrategias planteadas no recogen del todo los debates surgidos al interior de los grupos de trabajo. Los debates sirvieron para determinar la relevancia de información sobre el proceso de toma de decisión, identificar quienes tienen el poder de aprobar o rechazar la propuesta de políticas y cuáles son los actores que cuentan con recursos políticos, económicos para influir, y finalmente visualizar el procedimiento reglamentario de preparación y toma de decisión.

3.4 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

4. COMO ATRAER A LOS GRUPOS AFECTADOS:

4.1 PROPUESTAS

Propuesta para el Grupo 1: Federación Sindical Única de Comunidades Campesinas del Gran Chaco (FSUCGCh). Centrales y subcentrales, sindicatos

- Motivar a los líderes a través de visitas e intercambios
- Proveer información sobre los avances y experiencias exitosas
- Mostrarles que a nivel de las organizaciones de productores ya se está aplicando el SEP
- Invitarles a participar en foros interinstitucionales para que vean que entidades de financiamiento y otras han institucionalizado la metodología

Propuesta para el Grupo 2: Prefectura, Gobierno departamental, Subprefecturas y corregimientos

- Sensibilizarlos a los ejecutivos y jefes de área, proveyéndoles información sobre el uso y efectos positivos del SEP
- Hacer cabildeo con donantes-autoridades prefecturales
- Usar MAS, mostrando experiencias exitosas de control social con efectos positivos para el sistema de innovación tecnológica
- Mostrarles que a nivel de las organizaciones de productores ya se está aplicando el SEP
- Invitarles a participar en foros interinstitucionales para que vean que entidades de financiamiento y otras han institucionalizado la metodología
- Involucrar al SEDAG en los proyectos que están aplicando el SEP

4.2 COMO SE CONSTRUYO LA POPUESTA PARA ATRAER A LOS GRUPOS AFECTADOS.

Con base en la lista de actores descrita en la matriz de poder e influencia (ver anexo ejercicio 6B), se analizo cuales son los grupos afectados (a quienes afecta directamente la política). Se tuvo en cuenta los beneficiarios de la(s) metodología(s) participativa(s), población de escasos recursos económicos.

Las propuestas se construyeron teniendo en cuenta la pregunta ¿cómo promover la participación de los dos grupos afectados?.

4.3 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

]

5. MESA DE POLITICAS

5.1 Perfiles para una mesa de políticas con relación al Asunto.

Posición ó Rol	Experiencia
<p><i>Asesores para incidir o influir a decisores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Representante beneficiarios • Ejecutivo Fed. • Secretario Desarrollo Productivo • Secretario Desarrollo Productivo Departamental • Secretario Desarrollo Productivo Municipal • COSUDE • PROINPA • Cambio Andino 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica y conoce SEP • Toma decisiones de campesinos • Toma decisiones de productivos provincial • Toma decisiones de productivos departamental • Toma decisiones de productivos municipal • Donante: Financia, conoce MPs y PIC • I y D agropecuario – SEP • Dinamiza proceso

5.2 Plan de acción para una mesa de políticas

Resultado Esperado	Actividad
<ul style="list-style-type: none"> • Aceptación de SEP en la • Incorporación de SEP en el POA • Miembros II. conocen SEP • Uso de SEP por la I.I. • Hacer visible la I.I. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cabildeo cara-cara • Capacitación • Acompañar proceso • Documentar • Difundir por los medios

6. 1 ANEXOS: Trabajo en Grupos

GRUPO B

“Control Social” y fortalecimiento organizativo de los pequeños productores.
Enfoque SEP, EPPR, DOI

HACIA LA IDENTIFICACION DEL ASUNTO DE INCIDENCIA POLITICA

Relator: Juan Fernández

Ejercicio 3B. Cuadro 2. Problema priorizado con base en el árbol de problemas

¿Qué problema se quiere resolver?
<ul style="list-style-type: none">• Los PPs son excluidos del proceso de toma de decisiones.• Los PPs no tienen suficiente y oportuna información para la participación y toma de decisiones.• Quienes toman decisiones no cuentan con herramientas y mecanismos que les permitan escuchar a "los excluidos".• Debilidad en las organizaciones de los PPs.

Cuadro 3. La solución propuesta al problema prioritario

¿Qué cambio busca?
<ul style="list-style-type: none">• Insertar mecanismos de control social en los procesos en los que se decide el futuro de los PPs:<ul style="list-style-type: none">➢ Que los PPs participen activa y eficientemente en los procesos de toma de decisiones.➢ Que los PPs puedan acceder de manera sencilla a información relevante• Contribución al fortalecimiento organizacional de los PPs de acuerdo con las necesidades locales, que permita su participación en el control social.

Cuadro 4. El asunto de incidencia política

En base a la solución propuesta, ¿cuál es el asunto u objetivo para un cambio de políticas?
Institucionalización de mecanismos y metodologías participativas de probada eficiencia y eficacia para el control social y contribución al fortalecimiento organizacional

Cuadro 4a. Evaluación del Asunto (calificar de 1 a 5)

CRITERIOS DE EVALUACION	Puntaje
1. Afecta un gran número de personas, especialmente los pobres	5
2. Es llamativo y atractivo para las decisiones claves.	5
3. Las instituciones influyendo en la política son efectivas para lograr el cambio deseado	3
4. Tiene un marco temporal realista (Cambio Andino termina en Marzo 2011)	4
5. Existe o se están generando evidencias. Que hay mejoras reales	2
Total	19

GRUPO B

“Control Social” y fortalecimiento organizativo de los pequeños productores.

Enfoque SEP, EPPR, DOI

TRADUCCIÓN DEL ASUNTO AL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES

RELATOR Carlos Quiroz

LISTADO DE ACTORES		Aspectos Importantes para el Asunto				Puntaje
Su Institución	Su Función	Grado de Influencia sobre Decisiones	Actividades Desarrolladas x el Actor	Intereses del Actor	Recursos del Actor	
País: COLOMBIA Metodologías: Seguimiento y Evaluación Participativa (SEP), Empoderamiento de Pequeños Productores Rurales (EPPR), Desarrollo Organizativo para Innovación (DOI)						
Gobernación	Legislan, planean y asignan recursos	4	3	3	2	12
Municipios	Legislan, planean y asignan recursos	3	3	4	3	13
Asociaciones / Federaciones de Campesinos	Agrupan productores, voceros, demandan, receptores y ejecutores de proyectos	4	5	5	4	18
Secretarías de Agricultura	Trabajo de investigación y desarrollo con los productores	3	4	2	4	11
Financiadores de proyectos (investigación y productivos)	Financiación de proyectos	4	3	4	5	16
Agencias de cooperación	Distribuyen recursos y plantean delineamientos	5	5	5	5	20

Ejercicio 6 B. Cuadro No. 2. Etapas del Proceso de Toma de Decisiones.

Decisión política	ETAPA EN EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES importante para la incidencia			
	1. Discusión preliminar de la propuesta	2. Diseño de la nueva política	3. Debate sobre la nueva política	4. Aprobación o rechazo formal
1. Incluir en los estatutos de las organizaciones el SEP como	X	XXX	XX	

instrumento de Control Social.				
2. Asignación de recursos para la implementación del SEP y el control social.				
3. Donantes acepten la inclusión de presupuesto para el control social por parte de los propios beneficiarios.				
4.				
5.				
6.				

X=bajo, XX=Medio, XXX=Alto

Ejercicio 6 B. Cuadro No. 3. **Estrategia para la incidencia en política**

- Fortalecer y crear las capacidades en el uso de SEP.
- Formar líderes para capacitación de SEP de pequeños productores.
- Gestionar recursos para la implementación del SEP y el control social.
- Generar evidencias de los casos.
- Pasantías para el intercambio de información y experiencias de campesinos a campesinos.
- Visibilizar los casos exitosos a través de la divulgación.
- Cabildeo con los donantes para que incluyan como requisito en los proyectos que financian el control social y la evaluación por parte de los propios beneficiarios.

GRUPO B:**“Control Social” y fortalecimiento organizativo de los pequeños productores.
Enfoque SEP, EPPR, DOI
COMO ATRAER A LOS GRUPOS AFECTADOS****Ejercicio 8B.****Cuadro 1. Grupos afectados**

DESCRIPCIÓN	GRUPO 1	GRUPO 2
Nombre/descripción (edad, sexo, grupo étnico, religión, estratos económicos, ubicación, etc.)	Federación Sindical Única de Comunidades Campesinas del Gran Chaco (FSUCGCh). Centrales y subcentrales, sindicatos	Prefectura, Gobierno departamental, Subprefecturas y corregimientos
¿Cómo se sienten con respecto al asunto priorizado para incidencia en políticas y por qué?	Existen expectativas positivas debido a que hay una oportunidad de que ellos puedan ejercer control social de manera directa en los proyectos en los que participan y en las decisiones del uso de recursos económicos.	Están “cautos” porque no conocen la metodología y los efectos que conlleva. No saben cómo se puede instrumentalizar al interior de la prefectura.
¿Pertenece a alguna asociación, grupo comunitario o forma de acción colectiva? ¿Cuál?	FSUCGCh. Centrales y Subcentrales, sindicatos. Es una entidad de segundo “piso” que aglutina a centrales, subcentrales y sindicatos del sistema campesino sindical boliviano.	Organización pública departamental, que planifica y financia el proceso de desarrollo departamental
¿Existe ya alguna experiencia de incidencia en política por parte de estas organizaciones? Descríbalo.	No conocemos.	No aplica.

Propuesta para el Grupo 1

- Motivar a los líderes a través de visitas e intercambios
- Proveer información sobre los avances y experiencias exitosas
- Mostrarles que a nivel de las organizaciones de productores ya se está aplicando el SEP
- Invitarles a participar en foros interinstitucionales para que vean que entidades de financiamiento y otras han institucionalizado la metodología

Propuesta para el Grupo 2

- Sensibilizarlos a los ejecutivos y jefes de área, proveyéndoles información sobre el uso y efectos positivos del SEP
- Hacer cabildeo con donantes-autoridades prefecturales
- Usar MAS, mostrando experiencias exitosas de control social con efectos positivos para el sistema de innovación tecnológica
- Mostrarles que a nivel de las organizaciones de productores ya se está aplicando el SEP
- Invitarles a participar en foros interinstitucionales para que vean que entidades de financiamiento y otras han institucionalizado la metodología
- Involucrar al SEDAG en los proyectos que están aplicando el SEP

GRUPO B: BOLVIA**“Control Social” y fortalecimiento organizativo de los pequeños productores.****Enfoque SEP, EPPR, DOI****MESA DE POLITICAS****Cuadro 1. Perfiles para una mesa de políticas con relación al Asunto.**

Posición ó Rol	Experiencia
<p><i>Asesores para incidir o influir a decisores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Representante beneficiarios • Ejecutivo Fed. • Secretario Desarrollo Productivo • Secretario Desarrollo Productivo Departamental • Secretario Desarrollo Productivo Municipal • COSUDE • PROINPA • Cambio Andino 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica y conoce SEP • Toma decisiones de campesinos • Toma decisiones de productivos provincial • Toma decisiones de productivos departamental • Toma decisiones de productivos municipal • Donante: Financia, conoce MPs y PIC • I y D agropecuario – SEP • Dinamiza proceso

Cuadro 2. Plan de acción para una mesa de políticas en Bolivia

Resultado Esperado	Actividad
<ul style="list-style-type: none"> • Aceptación de SEP en la I.I. • Incorporación de SEP en el POA • Miembros II. conocen SEP • Uso de SEP por la I.I. • Hacer visible la I.I. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cabildeo cara-cara • Capacitación • Acompañar proceso • Documentar • Difundir por los medios



PLAN DE INCIDENCIA POLITICA

GRUPO C

“Metodologías con enfoque

Vínculos con el Mercado: EPCP, DOI, EPPR”²

7. PLAN DE INCIDENCIA POLÍTICA: de las metodologías con enfoque en vínculos con el mercado (EPCP, DOI, EPPR)

TALLER:

Hacia una Estrategia de Incidencia en Política

CIAT, Cali, del 23 al 26 de Septiembre de 2008.



² Aplicado al café en la Zona Amazónica en Perú, Leche en Altiplano (Oruro), Bolivia).

INDICE

- 1. El Asunto de Incidencia Política**
 - 1.1 Como se construyo el Asunto**
 - 1.2 Anexos: Ejercicio en Grupos**
 - 1.2.1 Resultados Ejercicio 3 B**

- 2. Traducir el Asunto al proceso de toma de decisiones**
 - 2.1 Lista de Actores. El entorno politico**
 - 2.2 Estrategia para la Incidencia Política**
 - 2.3 Como se construyo la estrategia**
 - 2.4 Anexo: Ejercicio en Grupos**
 - 2.4.1 Resultado Ejercicio 6B**

- 3. Como atraer a los grupos afectados**
 - 3.1 Propuestas para atraer a los grupos afectados**
 - 3.2 Como se construyo la propuesta**
 - 3.3 Anexo: Ejercicio en Grupos**
 - 3.4.2 Resultado Ejercicios 8B**

- 4. Mesa de Políticas (propuestas)**
 - 5.1 Perfil de la mesas**
 - 5.2 Actividades de las mesas**
 - 5.3 Anexos: Ejercicio en Grupos**
 - 4.1.1 Resultados Ejercicio 10 B**

1. ASUNTO

Institucionalizar las metodologías participativas en gobiernos locales y entidades de desarrollo como instrumento para agregar valor a la producción de Pequeños Productores organizados a través de su integración en cadenas productivas

1.1 COMO SE CONSTRUYO EL ASUNTO

El grupo C analiza el problema en torno a dos casos de estudio en Perú y Bolivia: café en la Zona Amazónica en Perú, Leche en Altiplano (Oruro), Bolivia) (ver anexos). *El problema principal que se planteo en este grupo fue: la pérdida de oportunidades para agregar valor a la producción de Pequeños Productores por débil organización e integración con los demás actores de la cadena productiva*

Luego, describe el cambio deseado frente al problema planteado: *Promover la participación de productores organizados en plataformas multi-actores para interactuar y explorar opciones de negocios*

Finalmente, teniendo claridad y consenso sobre el problema prioritario y la solución o cambio deseado, el grupo define el Asunto en función de los siguiente criterios: afecta a un gran numero de personas especialmente pobres; es llamativo y atractivo para decisiones claves; las instituciones que se buscan influir pueden lograr los cambios deseados; tiene un marco temporal realista; y esta generando evidencias.

1.2 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

2. TRADUCIR EL ASUNTO AL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES

2.1 Listado de Actores:

Institución	Función
Gobierno Local: Prefectura, Municipios	Promoción y Legislación del Desarrollo Económico y Social
Instituciones de Desarrollo	Promoción, difusión, y aplicación de I&D
Organizaciones de Pequeños Productores	Producción primaria
Otros Actores de la Cadena: transformadores, comercializadores,	Transformación y comercialización
Gremios Empresariales	Cabildeo, promoción sectorial
Alianza Cambio Andino (ACA)	Investigación, difusión, facilitación, provee evidencias
Medios de Comunicación	Difusión, comunicación masiva, formación de opinión

2.2 ESTRATEGIA

“Visibilidad y Empuje”

Visibilidad de los negocios propuestos y de la importancia de los sectores vinculados, de manera que haga imposible que las instancias políticas se aíslen de esta corriente de opinión.

- Construcción de evidencias, documentos, noticias, etc.
- Exposición a la opinión pública por medio de la prensa, de opinión de estas evidencias
- Visitas de campo de los decisores de políticas y líderes de opinión

Empuje para la institucionalización de los métodos participativos, como herramienta que permite la participación de los productores y de los otros actores de la cadena, en la gestión de estos negocios y en su escalonamiento.

- Conformación e integración de la plataforma
- Identificación de negocios actuales y potenciales
- Identificación de nuevos actores para conformar alianzas

2.3 COMO SE CONSTRUYO LA ESTRATEGIA

Este Paso correspondiente al ejercicio 6 B, permitió la identificación tanto de los actores claves del entorno político de las metodologías con enfoque de

fortalecimiento organizativo de pequeños productores rurales de Cambio Andino así como de la relación de dichos actores en los procesos de toma de decisiones. El objetivo principal de este Paso es obtener la estrategia para la incidencia política, formulada a partir de la pregunta ¿A quienes influir y cuando?

La primera parte del ejercicio los participantes dibujan el mapa de actores (ver anexos: Matriz de Influencia y Poder) estableciendo el grado de influencia en el proceso de toma de decisiones de los actores claves. En una segunda parte del ejercicio se definió el momento en el que era oportuno influir, entendiendo que el proceso de toma de decisiones parte de 4 etapas principales: la discusión preliminar, la Propuesta y diseño de política nueva; el debate sobre la nueva política, y finalmente la aprobación o rechazo formal.

Cabe anotar que las estrategias planteadas no recogen del todo los debates surgidos al interior de los grupos de trabajo. Los debates sirvieron para determinar la relevancia de información sobre el proceso de toma de decisión, identificar quienes tienen el poder de aprobar o rechazar la propuesta de políticas y cuáles son los actores que cuentan con recursos políticos, económicos para influir, y finalmente visualizar el procedimiento reglamentario de preparación y toma de decisión.

2.4 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

3 COMO ATRAER A LOS GRUPOS AFECTADOS:

3.1 PROPUESTAS

Propuesta para el Grupo 1: Otros actores de la cadena (transformadores y comercializadores)

Recoger evidencias sobre la viabilidad comercial, la rentabilidad y la factibilidad tecnológica

Propuesta para el Grupo 2: Pequeños productores

- Promover su participación en el desarrollo de productos y la interacción con otros actores de la cadena
- Proveer información técnica y comercial que ayude a conocer los alcances de su participación

3.2 COMO SE CONSTRUYO LA POPUESTA PARA ATRAER A LOS GRUPOS AFECTADOS.

Con base en la lista de actores descrita en la matriz de poder e influencia (ver anexo ejercicio 6B), se analizo cuales son los grupos afectados (a quienes afecta directamente la política). Se tuvo en cuenta los beneficiarios de la(s) metodología(s) participativa(s), población de escasos recursos económicos.

Las propuestas se construyeron teniendo en cuenta la pregunta ¿cómo promover la participación de los dos grupos afectados?.

3.3 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

4 MESA DE POLITICAS

4.1 Perfil de los actores que conforman la mesa de políticas

- Sensibilidad social
- Conocimiento de métodos participativos y su utilidad
- Vínculos e influencia con actores y decisores a nivel nacional y regional

4.2 Perfil de la mesa de políticas

- Transparente
 - Proactiva
 - Enfoque multisectorial
- Convocatoria amplia

4.3 Plan de acción de la mesa de política

- Sondar en el nivel político y actores conexos (líderes de opinión) cuál es la opinión y actitud hacia los temas de incidencia política y metodologías participativas.
- Identificar mediante un estudio cuáles son las demandas de incidencia política: sectores, lugares.
- Identificar personas más representativas que deben conformar una mesa de políticas.
- Trabajar en experiencias previas (papa, café, etc.) que ya han hecho incidencia e identificar los actores comunes a los casos y recolectar evidencias
Identificar distintos métodos o experiencias de incidencia política

4.4 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

7. 1 ANEXOS: Trabajo en Grupos

GRUPO C

“Vínculos con el Mercado” Enfoque EPCP, DOI, EPPR.

HACIA LA IDENTIFICACION DEL ASUNTO DE INCIDENCIA POLITICA

ARBOL DE PROBLEMAS DE LA METODOLOGIA EPCP aplicado al |café en la Zona Amazónica en Perú, Leche en Altiplano (Oruro), Bolivia)

CAFE

- Bajo consumo del café en el mercado interno
- Baja calidad del producto debido a un fuerte desconocimiento de tecnologías de producción y procesamiento
- Débil organización de productores

LECHE

- Desconocimiento de los diferentes actores de la cadena por parte de los PPs (actúan en forma independiente)
- Alta estacionalidad de la demanda (vinculada a los desayunos escolares)
- Poca diversificación y calidad de la oferta hacia el mercado
- Negocios inequitativos y poco provechosos para los productores
- Desconfianza entre los actores de la cadena
- Manejo tecnológico no es apropiado para sacar un producto de calidad en tiempo oportuno
- Limitado flujo de información a los agricultores

Pérdida de oportunidades para agregar valor a la producción de PPs por débil organización e integración con los demás actores de la cadena productiva

SOLUCION PROPUESTA AL PROBLEMA

Promover la participación de productores organizados en plataformas multi-actores para interactuar y explorar opciones de negocios

ASUNTO:

Institucionalizar las metodologías participativas en gobiernos locales y entidades de desarrollo como instrumento para agregar valor a la producción de PPs organizados a través de su integración en cadenas productivas

Grupo: C

Cuadro 4^a. Evaluación del Asunto. (calificar de 1 a 5)

CRITERIOS DE EVALUACION	Puntaje
6. Afecta un gran número de personas, especialmente los pobres	4
7. Es llamativo y atractivo para las decisiones claves.	5
8. Las instituciones influyendo en la política son efectivas para lograr el cambio deseado	3.5
9. Tiene un marco temporal realista (Cambio Andino termina en Marzo 2011)	4
10. Existe o se están generando evidencias. Que hay mejoras reales	5
Total	21.5

GRUPO C

“Vínculos con el Mercado” Enfoque EPCP, DOI, EPPR.

TRADUCCIÓN DEL ASUNTO AL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES

Ejercicio 6 B. Cuadro No. 1. Matriz de Influencia y Poder.

Programa Alianza Cambio Andino						
País: Todos		Metodología: EPCP				
<i>LISTADO DE ACTORES</i>		<i>Aspectos Importantes para el Asunto</i>				Puntaje
<i>Su Institución</i>	<i>Su Función</i>	Grado de Influencia sobre Decisiones	Actividades Desarrolladas x el Actor	Intereses del Actor	Recursos del Actor	
Gobierno Local: Prefectura, Municipios	Promoción y legislación del desarrollo económico y social	4	3	3	3	3.25
Instituciones de desarrollo	Promoción, difusión y aplicación de I&D	4	4	4	4	4
Organizaciones de Pequeños Productores	Producción primaria	5	5	5	3	4.5
Otros actores de la cadena: Transformadores, comercializadores	Transformación y comercialización	4	4	3	3	3.5
Gremios empresariales	Cabildeo, promoción sectorial	3	2	3	2	2.75
Alianza Cambio Andino	Investigación, difusión, facilitación, provee evidencias	4	4	5	4	4.25
Medios de comunicación	Difusión, comunicación masiva, formación de opinión	5	5	2	3	3.75

Ejercicio 6 B. Cuadro No. 2. Etapas del Proceso de Toma de Decisiones.

Decisión política	ETAPA EN EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES importante para la incidencia			
	1. Discusión preliminar de la propuesta	2. Diseño de la nueva política	3. Debate sobre la nueva política	4. Aprobación o rechazo formal
1. Los actores mas relevantes, conformados en una plataforma, asumen el compromiso de incidir sobre el	X			

asunto en el Gobierno local y/o instituciones de desarrollo				
---	--	--	--	--

Califique de 1 a 5

Ejercicio 6 B. Cuadro No. 3. **Estrategia para la incidencia en política**

“Visibilidad y Empuje”

Visibilidad de los negocios propuestos y de la importancia de los sectores vinculados, de manera que haga imposible que las instancias políticas se aíslen de esta corriente de opinión.

- Construcción de evidencias, documentos, noticias, etc.
- Exposición a la opinión pública por medio de la prensa, de opinión de estas evidencias
- Visitas de campo de los decisores de políticas y líderes de opinión

Empuje para la institucionalización de los métodos participativos, como herramienta que permite la participación de los productores y de los otros actores de la cadena, en la gestión de estos negocios y en su escalonamiento.

- Conformación e integración de la plataforma
- Identificación de negocios actuales y potenciales
- Identificación de nuevos actores para conformar alianzas

GRUPO C

“Vínculos con el Mercado” Enfoque EPCP, DOI, EPPR. COMO ATRAER A LOS GRUPOS AFECTADOS

Ejercicio 8B. Cuadro 1. Grupos afectados EPCP

DESCRIPCIÓN	GRUPO 1	GRUPO 2
Nombre/descripción (edad, sexo, grupo étnico, religión, estratos económicos, ubicación, etc.)	Otros actores de la cadena (transformadores y comercializadores)	Pequeños productores
¿Cómo se sienten con respecto al Asunto priorizado para incidencia en políticas y por qué?	<ul style="list-style-type: none">• Incertidumbre respecto a los beneficios y costos de su participación en el negocio• Desconfianza con los demás actores y con quienes promueven el asunto	<ul style="list-style-type: none">• Incertidumbre respecto a los beneficios y costos de su participación en el negocio• Desconfianza con los demás actores y con quienes promueven el asunto
¿Pertenece a alguna asociación, grupo comunitario o forma de acción colectiva? ¿Cual?	No necesariamente, a los efectos del asunto de incidencia no es fundamental.	No necesariamente.
¿Existe ya alguna experiencia de incidencia en política por parte de estas organizaciones? Describalo	En general sí, han participado activamente en hacer lobby por sus intereses.	En general no, no tienen acceso a los canales de incidencia en política.

Propuesta para el Grupo 1

Recoger evidencias sobre la viabilidad comercial, la rentabilidad y la factibilidad tecnológica

Propuesta para el Grupo 2

- Promover su participación en el desarrollo de productos y la interacción con otros actores de la cadena
- Proveer información técnica y comercial que ayude a conocer los alcances de su participación

GRUPO C: PERU

“Vínculos con el Mercado” Enfoque EPCP, DOI, EPPR.

MESA DE POLITICAS

Perfil de los actores que conforman la mesa de políticas

- Sensibilidad social
- Conocimiento de métodos participativos y su utilidad
- Vínculos e influencia con actores y decisores a nivel nacional y regional

Perfil de la mesa de políticas

- Transparente
 - Proactiva
 - Enfoque multisectorial
- Convocatoria amplia

Actividades de la Mesa de Política

- Sondar en el nivel político y actores conexos (líderes de opinión) cuál es la opinión y actitud hacia los temas de incidencia política y metodologías participativas.
- Identificar mediante un estudio cuáles son las demandas de incidencia política: sectores, lugares.
- Identificar personas más representativas que deben conformar una mesa de políticas.
- Trabajar en experiencias previas (papa, café, etc.) que ya han hecho incidencia e identificar los actores comunes a los casos y recolectar evidencias
- Identificar distintos métodos o experiencias de incidencia política



PLAN DE INCIDENCIA POLITICA

GRUPO D

“Metodologías con enfoque de Evaluación participativa de tecnologías: EPT Y PPB”³

- 8. PLAN DE INCIDENCIA POLÍTICA: de las metodologías con enfoque en Evaluación Participativa de Metodologías (EPT, PPB)**

TALLER:

Hacia una Estrategia de Incidencia en Política

CIAT, Cali, del 23 al 26 de Septiembre de 2008.



³ Aplicado al café en la Zona Amazónica en Perú, Leche en Altiplano (Oruro), Bolivia).

INDICE

- 1. El Asunto de Incidencia Política**
 - 1.1 Como se construyo el Asunto**
 - 1.2 Anexos: Ejercicio en Grupos**
 - 1.2.1 Resultados Ejercicio 3 B**

- 2. Uso de Datos de Investigación: Las Evidencias**
 - 2.1 Como se construyeron las Evidencias**
 - 2.2 Anexos: Ejercicios en Grupos**
 - 2.1.1 Resultados Ejercicios 4 B**

- 3. Traducir el Asunto al proceso de toma de decisiones**
 - 3.1 Lista de Actores. El entorno político**
 - 3.2 Estrategia para la Incidencia Política**
 - 3.3 Como se construyo la estrategia**
 - 3.4 Anexo: Ejercicio en Grupos**
 - 3.4.1 Resultado Ejercicio 6B**

- 4. Como atraer a los grupos afectados**
 - 4.1 Propuestas para atraer a los grupos afectados**
 - 4.2 Como se construyo la propuesta**
 - 4.3 Anexo: Ejercicio en Grupos**
 - 3.4.2 Resultado Ejercicios 8B**

- 5. Mesa de Políticas (propuestas)**
 - 5.1 Perfil de la mesas**
 - 5.2 Actividades de las mesas**
 - 5.3 Anexos: Ejercicio en Grupos**
 - 5.1.1 Resultados Ejercicio 10 B**

1 ASUNTO:

La institucionalización y uso de las evaluaciones participativas de tecnología en FEDECAFE, como parte de un propósito para reducir costos de producción.

1.1 COMO SE CONSTRUYO EL ASUNTO:

El grupo D analiza el problema en torno a un caso donde se esta aplicando la metodología EPT: Fedecafe, Colombia. El problema prioritario es que *los pequeños caficultores del Valle del Cauca muestran un deterioro en su calidad de vida como consecuencia de bajos ingresos en sus sistemas de producción que no les permiten ser competitivos ni sostenibles. Una de las causas de esta situación es que el diseño de las tecnologías no involucra a los caficultores, y en algunos casos hay dificultades en la difusión de las mismas. A pesar de la existencia de una organización gremial, faltan mecanismos para hacer más eficiente la demanda y solución rápida de sus necesidades.*

Luego, describe el cambio deseado frente al problema planteado: *Contribuir al mejoramiento del nivel de vida de los Pequeños Productores de café, facilitando su inclusion en la definición de sus problemas, diseño y evaluación de tecnologías viables (económicas, de fácil adopción) que les permita seguir siendo competitivos y sostenibles. Esto es posible a través de la evaluación participativa de tecnologías (EPT), la cual crea espacios participativos para identificar criterios de aceptación y rechazo y perfiles tecnológicos apropiados para las condiciones de los productores.*

Finalmente, teniendo claridad y consenso sobre el problema prioritario y la solución o cambio deseado, el grupo define el Asunto en función de los siguiente criterios: afecta a un gran numero de personas especialmente pobres; es llamativo y atractivo para decisiones claves; las instituciones que se buscan influir pueden lograr los cambios deseados; tiene un marco temporal realista; y esta generando evidencias.

1.3 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

2. TRADUCIR EL ASUNTO AL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES

2.1 Lista de Actores:

Institución	Funcion
Cafeteros del Valle	Lider Departamental Comité
FEDERACAFE	Director Técnico
“	Gerente General
CENICAFE	Director Centro Científico
“	Investigador Científico

2.2 ESTRATEGIA:

A través de Instancias Administrativas (Gerente técnico), Técnicas (CENICAFE) y Operativas (Líder de Extensión Departamental), promover el fortalecimiento de la investigación participativa, a partir de la discusión preliminar de la propuesta y el diseño de la nueva política; además de incentivar a los caficultores para que utilizando el conducto regular (con sus representantes en instancias de mayor decisión) puedan expresar sus necesidades

El resultado de esta estrategia debe considerar aspectos como: uso de EPT, asignación de recursos financieros, y del recurso humano, capacitación al equipo de apoyo, definición de los términos del apoyo, y definición de temas objetivo, además de garantizar la cobertura y difusión (giras)

2.3 COMO SE CONSTRUYO LA ESTRATEGIA

Este Paso correspondiente al ejercicio 6 B, permitió la identificación tanto de los actores claves del entorno político de la metodología con enfoque de evaluación participativa de metodologías así como de la relación de dichos actores en los procesos de toma de decisiones. El objetivo principal de este Paso es obtener la estrategia para la incidencia política, formulada a partir de la pregunta ¿A quienes influir y cuando?

La primera parte del ejercicio los participantes dibujan el mapa de actores (ver anexos: Matriz de Influencia y Poder) estableciendo el grado de influencia en el proceso de toma de decisiones de los actores claves. En una segunda parte del ejercicio se definió el momento en el que era oportuno influir, entendiendo que el proceso de toma de decisiones parte de 4 etapas principales: la discusión preliminar,

la Propuesta y diseño de política nueva; el debate sobre la nueva política, y finalmente la aprobación o rechazo formal.

Cabe anotar que las estrategias planteadas no recogen del todo los debates surgidos al interior de los grupos de trabajo. Los debates sirvieron para determinar la relevancia de información sobre el proceso de toma de decisión, identificar quienes tienen el poder de aprobar o rechazar la propuesta de políticas y cuáles son los actores que cuentan con recursos políticos, económicos para influir, y finalmente visualizar el procedimiento reglamentario de preparación y toma de decisión.

2.4 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

3. COMO ATRAER A LOS GRUPOS AFECTADOS

3.1 PROPUESTAS

Propuesta para el Grupo 1: Pequeños Productores técnicos/no-técnicos

- Sensibilizar hacia la participación en la evaluación de tecnologías (generar tecnología apropiada a sus productores) en 8 municipios del área piloto del Norte del Valle
- Identificar demandas con mayor interés de participación conjunta (colectiva)
- Demostrar los prototipos (giros)
- Presentar beneficios económicos (datos sencillos pero contundentes)

Propuesta para el Grupo 2: Investigadores Unidad de INV

- Presentar evidencias y argumentos a la Gerencia Técnico Nacional (relación costo/beneficios)
- Presentar los aportes de los productores (criterios) en la adaptación de la tecnología
- Presentar las demandas de los productores para la investigación conjunta
- Fortalecer las capacidades en la investigación participativa a nivel de los generadores de tecnología

3.2 COMO SE CONSTRUYO LA PROPUESTA PARA ATRAER A LOS GRUPOS AFECTADOS

Con base en la lista de actores descrita en la matriz de poder e influencia (ver anexo ejercicio 6B), se analizo cuales son los grupos afectados (a quienes afecta directamente la política). Se tuvo en cuenta los beneficiarios de la(s) metodología(s) participativa(s), población de escasos recursos económicos.

Las propuestas se construyeron teniendo en cuenta la pregunta ¿cómo promover la participación de los dos grupos afectados?.

3.3 VER RESULTADOS DE TRABAJO EN GRUPO (Anexos)

4. MESA DE POLITICA

4.1 Perfiles para una mesa de políticas con relación al Asunto.

Posición ó Rol	Experiencia
<ul style="list-style-type: none"> • Líder Departamental representante del Comité de Cafeteros del Valle (Cali) • Director Técnico FEDERECAFE • Director de la Unidad de Ingeniería (CENICAFE) • Cooperativas de Agricultores 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicaciones, Coordinador del Servicio de Extensión • Administrativa, responsable de decisiones técnicas de Administración • Investigación • Administración Cooperativa, venta de servicios a productores

4.2 Plan de acción para una mesa de políticas en Colombia

Resultado Esperado	Actividad
<ul style="list-style-type: none"> • Personas apropiadas invitadas a la mesa de políticas • Fecha y lugar determinado para la reunión • Sensibilización, comprobación de evidencias adecuadas <ul style="list-style-type: none"> - Retroinformación de la mesa - Recoger demandas sobre necesidades de métodos participativos para generar políticas - Pasos a seguir 	<ul style="list-style-type: none"> • Consultar con actores claves en favor del proceso, la conveniencia o no de los invitados a la mesa • Convocar a los seleccionados para la mesa de políticas • Presentación de evidencias y argumentos a la mesa que ha hecho Cambio Andino

4.3 Contactos para mesas de políticas en Colombia

Nombre	Institución	A cual perfil corresponde
Juan Lucas Restrepo Ricardo Torres	FEDERECAFE Asesor, ex-funcionario público	Pro Métodos Participativos Importancia a nivel nacional y vínculos con otras entidades nacionales
Claudia Martínez	Asesora participación, ex-funcionario público	
Gonzalo Murillo	ISA (empresa privada)	
Héctor Fabio Ospina Edgar Echeverry	Comité de Cafeteros del Valle	
Director de la Unidad de Ingeniería	FEDERECAFE CENICAFE	
Cooperativa de Caficultores	Comité Departamental de la Cooperativa de Caficultores	

8. ANEXOS: Grupos de Trabajos

**Evaluación participativa de tecnologías; Enfoque EPT, PPB.
HACIA LA IDENTIFICACION DEL ASUNTO DE INCIDENCIA POLITICA
Relator: Luís Alfredo Hernández**

Ejercicio 3B. Cuadro 2. Problema priorizado con base en el árbol de problemas

¿Qué problema se quiere resolver?
Los pequeños caficultores del Valle del Cauca muestran un deterioro en su calidad de vida como consecuencia de bajos ingresos en sus sistemas de producción que no les permiten ser competitivos ni sostenibles. Una de las causas de esta situación es que el diseño de las tecnologías no involucra a los caficultores, y en algunos casos hay dificultades en la difusión de las mismas. A pesar de la existencia de una organización gremial, faltan mecanismos para hacer más eficiente la demanda y solución rápida de sus necesidades.

Cuadro 3. La solución propuesta al problema prioritario

¿Qué cambio busca?
Contribuir al mejoramiento del nivel de vida de los PPs de café, facilitando su inclusión en la definición de sus problemas, diseño y evaluación de tecnologías viables (económicas, de fácil adopción) que les permita seguir siendo competitivos y sostenibles. Esto es posible a través de la evaluación participativa de tecnologías (EPT), la cual crea espacios participativos para identificar criterios de aceptación y rechazo y perfiles tecnológicos apropiados para las condiciones de los productores.

Cuadro 4. El asunto de incidencia política

En base a la solución propuesta, ¿cuál es el asunto u objetivo para un cambio de políticas?
La institucionalización y uso de las evaluaciones participativas de tecnología en FEDECAFE, como parte de un propósito para reducir costos de producción.

Cuadro 4a. Evaluación del Asunto (calificar de 1 a 5)

CRITERIOS DE EVALUACION	Puntaje
6. Afecta un gran número de personas, especialmente los de bajos recursos	5
7. Es llamativo y atractivo para las decisiones claves.	5
8. Las instituciones influyendo en la política son efectivas para lograr el cambio deseado	3
9. Tiene un marco temporal realista (Cambio Andino termina en Marzo 2011)	3
10. Existe o se están generando evidencias. Que hay mejoras reales	5
Total	21

GRUPO: D

Evaluación participativa de tecnologías; Enfoque EPT, PPB.
TRADUCCIÓN DEL ASUNTO AL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES
Relator: Luís Alfredo Hernández

Ejercicio 6 B. Cuadro No. 1. Matriz de Influencia y Poder.

<i>LISTADO DE ACTORES</i>		<i>Aspectos Importantes para el Asunto</i>				Puntaje
<i>Su Institución</i>	<i>Su Función</i>	Grado de Influencia sobre Decisiones	Actividades Desarrolladas x el Actor	Intereses del Actor	Recursos del Actor	
COLOMBIA						
Cafeteros del Valle	Lider Departamental Comité	3	3	4	4	14
FEDERACAFE	Director Técnico	5	5	5	5	20
“	Gerente General	5	1	5	5	16
CENICAFE	Director Centro Científico	4	4	4	4	16
“	Investigador Científico	5	5	5	4	19

Ejercicio 6 B. Cuadro No. 2. Etapas del Proceso de Toma de Decisiones.

Decisión política	ETAPA EN EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES importante para la incidencia			
	1. Discusión preliminar de la propuesta	2. Diseño de la nueva política	3. Debate sobre la nueva política	4. Aprobación o rechazo formal
1. Influenciar en la conformación de un equipo de personas para promover el uso de metodologías participativas	XXX	X		
2. Influenciar las reuniones de FEDERACAFE Para la obtencion de recursos propios para la financiación de	XXX	XXX		

proyectos				
3.Motivar a los representantes de los comités departamentales ante el congreso nacional para que expongan la necesidad de implementar la s metodologías participativas con recurso humano y económico	XXX			

Califique de 1 a 5

Ejercicio 6 B. Cuadro No. 3. **Estrategia para la incidencia en política**

A través de Instancias Administrativas (Gerente técnico), Técnicas (CENICAFE) y Operativas (Líder de Extensión Departamental), promover el fortalecimiento de la investigación participativa, a partir de la discusión preliminar de la propuesta y el diseño de la nueva política; además de incentivar a los caficutores para que utilizando el conducto regular (con sus representantes en instancias de mayor decisión) puedan expresar sus necesidades

El resultado de esta estrategia debe considerar aspectos como: uso de EPT, asignación de recursos financieros, y del recurso humano, capacitación al equipo de apoyo, definición de los términos del apoyo, y definición de temas objetivo, además de garantizar la cobertura y difusión (giras)

GRUPO: D**Evaluación participativa de tecnologías; Enfoque EPT, PPB.
COMO ATRAER A LOS GRUPOS AFECTADOS****Ejercicio 8B. Cuadro 1. Grupos afectados**

DESCRIPCIÓN	GRUPO 1	GRUPO 2
Nombre/descripción (edad, sexo, grupo étnico, religión, estratos económicos, ubicación, etc.)	PPs técnicos/no-técnicos	Investigadores Unidad de INV
¿Cómo se sienten con respecto al Asunto priorizado para incidencia en políticas y por qué?	Neutros. Desconocen los procesos de participación	Indecisos con tendencia a oponerse
¿Pertencen a alguna asociación, grupo comunitario o forma de acción colectiva? ¿Cual?	Asociados en cooperativas de caficultores	Unidad de Ingeniería de CENICAFE
¿Existe ya alguna experiencia de incidencia en política por parte de estas organizaciones? Describalo.	Han influenciado: Crédito, programas (salud, educación), insumos, semillas	Desconocida

Propuesta para el Grupo 1

- Sensibilizar hacia la participación en la evaluación de tecnologías (generar tecnología apropiada a sus productores) en 8 municipios del área piloto del Norte del Valle
- Identificar demandas con mayor interés de participación conjunta (colectiva)
- Demostrar los prototipos (giros)
- Presentar beneficios económicos (datos sencillos pero contundentes)

Propuesta para el Grupo 2

- Presentar evidencias y argumentos a la Gerencia Técnico Nacional (relación costo/beneficios)
- Presentar los aportes de los productores (criterios) en la adaptación de la tecnología
- Presentar las demandas de los productores para la investigación conjunta
- Fortalecer las capacidades en la investigación participativa a nivel de los generadores de tecnología

GRUPO: D: COLOMBIA

Evaluación participativa de tecnologías; Enfoque EPT, PPB.

MESA DE POLITICAS**Cuadro 1. Perfiles para una mesa de políticas con relación al Asunto.**

Posición ó Rol	Experiencia
<ul style="list-style-type: none"> • Líder Departamental representante del Comité de Cafeteros del Valle (Cali) • Director Técnico FEDERECAFE • Director de la Unidad de Ingeniería (CENICAFE) • Cooperativas de Agricultores 	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicaciones, Coordinador del Servicio de Extensión • Administrativa, responsable de decisiones técnicas de Administración • Investigación • Administración Cooperativa, venta de servicios a productores

Cuadro 2. Plan de acción para una mesa de políticas en el país _____ y en el Asunto

Resultado Esperado	Actividad
<ul style="list-style-type: none"> • Personas apropiadas invitadas a la mesa de políticas • Fecha y lugar determinado para la reunión • Sensibilización, comprobación de evidencias adecuadas <ul style="list-style-type: none"> - Retroinformación de la mesa - Recoger demandas sobre necesidades de métodos participativos para generar políticas - Pasos a seguir 	<ul style="list-style-type: none"> • Consultar con actores claves en favor del proceso, la conveniencia o no de los invitados a la mesa • Convocar a los seleccionados para la mesa de políticas • Presentación de evidencias y argumentos a la mesa políticas ha hecho Cambio Andino)

Cuadro 3. Contactos para mesas de políticas en el País _____ y Asunto

Nombre	Institución	A cual perfil corresponde
Juan Lucas Restrepo Ricardo Torres Claudia Martínez	FEDERECAFE Asesor, ex-funcionario público Asesora participación, ex-funcionario público ISA (empresa privada)	Pro Métodos Participativos Importancia a nivel nacional y vínculos con otras entidades nacionales
Gonzalo Murillo		
Héctor Fabio Opina Edgar Echeverry Director de la Unidad de Ingeniería Cooperativa de Caficultores	Comité de Cafeteros del Valle FEDERECAFE CENICAFE Comité Departamental de la Cooperativa de Caficultores	