



El Movimiento Indígena Amazónico: El Caso del Río Corrientes

Proyecto Movimientos Sociales y Pobreza

Taller sobre las conclusiones

CEPES

17 y 19 de agosto de 2009

Metodología y Trabajo de Campo

Metodología

- Un total de 33 entrevistas, entre Iquitos y Lima
- Visita de una semana a Iquitos
- Seguimiento y archivo de noticias desde noviembre del 2007 a la fecha
- Elaboración de cronología de hechos desde 1970 a la fecha

Resumen del Caso

Resumen del Caso Movimiento Indígena

- 1979: Fundación de AIDSESEP
- 1984: Fundación de COICA
- 1987: Fundación de CONAP
- 1991: Fundación de FECONACO
- 2001: Fundación de COPPIP, que entró rápidamente en crisis y desapareció
- Gobierno de Toledo crea la CONAPAA y luego el INDEPA para trabajar el tema indígena
- 2003: resurgimiento de la identidad indígena andina; fundación FEPIBAC

Resumen del Caso: Movimiento Indígena

- Principales temas trabajados:
 - Territorio y territorialidad indígena
 - Se incorporan conceptos de interculturalidad y pluriculturalidad
 - Reinvidicación de derechos colectivos
 - Autodeterminación
 - Derecho a la consulta previa
- Casos más trabajados:
 - Río Corrientes
 - Camisea

Resumen del Caso: Río Corrientes

- 1970: Petroperú empieza la exploración de petróleo en el Río Corrientes
- 1971: Contrato firmado con Occidental
- 1975: Comienza la producción a gran escala; construcción oleoducto a la costa del Pacífico
- 1978: Construcción oleoducto terminada
- 1984: ONERN: “la región del país con más daño ambiental”

Resumen del Caso:

Río Corrientes

- 1991: FECONACO (Achuar, Kichwa, Urarinas) creada: 30 comunidades
- 1992: plomo detectado en peces por IIAP
- 1993: Ley 26221 para promover la exploración petrolera
- 1995: Informes de contaminación y problemas de salud por ONG, organizaciones indígenas y MINSA
- 1995: Fundación de Racimos de Ungurahui
- 1996: Investigaciones emprendidas por el MINEM y el Congreso
- 1999: Libro de Lily La Torre

Resumen del Caso:

Río Corrientes

- 1997-2000: Las actividades petroleras aumentan a pesar de las quejas
- 2000: Occidental vende su concesión a Pluspetrol
- 2001: MINSA empieza a monitorear la calidad del agua
- 2003: Creación de FEPIBAC
- FECONACO y Racimos presionan a MINSA para que emprenda un estudio de la calidad del agua y la salud humana (muestras de sangre para plomo, cadmio, etc.); juicio a Occidental en California

Resumen del Caso:

Río Corrientes

- Mayo 2006: Amazon Watch, Earth Rights International y Racimos de Ungurahui visitan el área; se filtran los resultados del estudio de MINSA
- Junio: La Defensoría del Pueblo presiona al MINSA y logra que publique su informe
- Julio: Q'orianka Kilcher (Pocahontas en la película "El Nuevo Mundo") visita el área; elecciones nacionales
- Septiembre: Ministro de Energía promete enviar delegación de alto nivel para que se reúna con los Apus en Iquitos

Resumen del Caso:

Río Corrientes

- 26 de septiembre : Los Apus llegan a Iquitos pero la delegación del gobierno no aparece
- 4 de octubre : Delegación oficial llega a Iquitos pero se niega a reunirse en las oficinas de FECONACO; Pluspetrol lleva a representantes de CONAP y FEPIBAC
- 10 de octubre: Liderados por FECONACO, los indígenas toman las instalaciones petroleras

Resumen del Caso: Río Corrientes

- 13 de Octubre: Primer acuerdo negociado entre representantes del gobierno y líderes indígenas
- 14-22 de Octubre: Resistencia, amenazas, acusaciones, intervención de la Defensoría del Pueblo
- 22 de Octubre: Negociación y firma del Acta de Dorissa

Resumen del Caso: Río Corrientes

- Acta de Dorissa
 - Reinyección de las aguas de producción: Plus √
 - Remediación ambiental: Plus + Petro √
 - Programa de salud (PEPISCA): Plus + MINSA √
 - Programa de desarrollo: GOREL (canon) X
 - Alimentos: PRONAA X
 - Lancha: Plus + GOREL √/X

Resumen del Caso:

Río Corrientes

- Marzo del 2007: Pluspetrol entrega el primer pago para el programa de salud
- Enero del 2008: FECONACO y Racimos presentan una solicitud de acción urgente al Comité de las NNUU para la Eliminación de la Discriminación Racial (CERD)
- Marzo del 2008: El Comité envía una carta al Gobierno del Perú comunicando su preocupación
- Octubre del 2008: El Informe “Un Legado de Daño” es presentado en Lima
- Gestiones de la Defensoría y CMAN de MEM

Análisis y Conclusiones

Los Actores (1)

- Indígenas:
 - FECONACO
 - ORPIO
 - AIDSESEP
 - FEPIBAC
 - CONAP
- ONGs
 - Racimos
 - ERI
 - AW

Los Actores (2)

- El Estado:
 - MEM / CMAN
 - GOREL
 - DP
 - MINSA / PEPISCA
 - PRONAA
 - PCM
- Sector Empresarial:
 - Occidental
 - Pluspetrol
 - PetroPerú

Las Alianzas

- Importancia de las alianzas tanto dentro de AIDSEEP como con ONG nacionales e internacionales
- Papel clave de Racimos de Ungurahui y la Dra Lily de la Torre
- Importancia de las alianzas, especialmente con la Defensoría, para la implementación de los acuerdos

Las Alianzas

- La debilidad de las alianzas a nivel regional y con los partidos políticos
- El estado incipiente de las alianzas con el movimiento indígena andino y con los demás movimientos sociales
- La desconfianza frente a los no indígenas y la problemática de la interculturalidad

Estrategias

- El enfoque de la campaña de incidencia en el gobierno nacional y no los gobiernos locales o regional.
- La importancia de la documentación del problema, especialmente con estudios del propio Estado
- El uso de los medios de comunicación, especialmente de reportajes presentados en la televisión nacional

Rol del Estado

- La Defensoría del Pueblo como el sector del Estado “de confianza”
- Su papel como **veedora** de las negociaciones y **garante** de la implementación de los acuerdos
- El caso es emblemático y refleja el interés de la Defensoría por la reforma del Estado
- El papel limitado del INDEPA
- La búsqueda de una relación institucionalizada con el Estado versus la tentación del clientelismo
- La ausencia de los partidos políticos

Negociaciones

- Las condiciones desfavorables para la negociaciones:
 - Polarización entre el Estado y el movimiento
 - La desconfianza acumulada
 - Aislamiento físico
 - Amenaza de violencia
 - Presión de tiempo (por la empresa)
 - Ausencia de actores claves (MEF, PRONAA)
 - Falta de destreza en negociar de las dos partes

Negociaciones

- Las condiciones favorables:
 - Gobierno nuevo
 - Empresa con visión pragmática: solucionar el conflicto para reanudar su trabajo
 - Presencia de representantes de la Defensoría
 - Propuestas concretas de la organización indígena (salud, medio ambiente)

Negociaciones

- Pluspetrol y la Defensoría como “facilitadoras” del proceso de negociaciones entre el Estado y el movimiento indígena
- El pobre cumplimiento del Estado, especialmente del gobierno regional
- El cumplimiento de la empresa Pluspetrol
- La debilidad del movimiento para hacer el seguimiento a los acuerdos

El Movimiento por dentro

- La expansión de las actividades extractivas percibidas como amenaza fundamental
- La ambivalencia entre resistencia versus conciliación y entre la autodeterminación y la asimilación
- Busca cambios en el sistema (constitución política, modelo económico) pero no es anti-sistémico (democracia, estado de derecho)

El Movimiento por dentro

- Busca inclusión y ciudadanía en condiciones de respeto e interculturalidad (derecho a la consulta: OIT 169)
- Liderazgo e iniciativa ejercidos por las comunidades y FECONACO con el apoyo de AIDSESEP a nivel nacional y, en menor grado, ORPIO a nivel regional
- Ventajas y desventajas de una estructura descentralizada

El Movimiento por dentro

- FECONACO versus FEPIBAC y AIDESEP versus CONAP: estimulante y debilitante
- La relativa ausencia de intelectuales orgánicos

Aprendizaje

- Río Corrientes como ejemplo de los problemas y abusos
- Río Corrientes como ejemplo de cómo enfrentarlos y organizar una campaña de incidencia
- Río Corrientes como ejemplo de la problemática de las negociaciones
- Río Corrientes como ejemplo de triunfo del movimiento indígena

Aprendizaje

- Secuencia replicada a nivel nacional en 2008 y 2009:
 - documentación de un problema o violación de derechos →
 - búsqueda de soluciones con diálogos con autoridades →
 - diálogo no da frutos →
 - toma de medidas de fuerzas (sin violencia) →
 - negociaciones

Aprendizaje

- ¿Aprendizaje para quién?
 - ¿El movimiento indígena?
 - ¿El Estado?
 - ¿La sociedad civil?
 - ¿Los partidos políticos?