

MANCHESTER
1824



Movimiento de Mujeres Urbano Populares Organizaciones de Mujeres para la Alimentación

Proyecto Movimientos Sociales y Pobreza

Taller sobre las conclusiones
CEPES

17 y 19 de Agosto, 2009

Metodología y trabajo de campo

- 15 entrevistas en Lima
- Seguimiento y archivo de noticias desde noviembre del 2007 a la fecha
- Elaboración de cronología de hechos desde 1946 a la fecha

Resumen del Caso

Resumen del Caso:

Movimiento urbano popular

- Migración rural-urbana desde la década de 1940 con un boom demográfico desde la década de 1960
- Secuencia: Organización → invasión → defensa → demanda por servicios
- Crisis económica desde mediados de 1970 produce la aparición de Comedores Populares y Comités del Vaso de Leche
- Intento de unificación del movimiento urbano popular a fines de la década de 1970
- Fragmentación y cooptación del Estado en la década de 1980
- Declive y subsecuente desaparición del movimiento urbano popular, pero crecimiento del movimiento de mujeres urbano populares enfocado en la sobrevivencia

Resumen del Caso:

Comedores Populares

- 1948-56: Aparecen los primeros Clubes de Madre durante el Gobierno de Odría
- 1959: Empieza la donación de alimentos del gobierno de EEUU por medio de USAID
- 1977: Se crea la Oficina Nacional de Apoyo Alimentario (ONAA)
- 1978-79: En solidaridad con la Huelga Nacional aparecen las primeras Ollas Comunes
- 1978: Se fundan los primeros Comedores Populares autogestionarios, con apoyo de párrocos locales y activistas de la Iglesia Católica

Resumen del Caso: Comedores Populares

- 1980: Se revive el COOPOP (Sistema Nacional de Cooperación Popular), USAID dona alimentos por medio de la Asociación Benéfica PRISMA, y luego principalmente por medio de CARITAS (católicos) y OFASA (adventistas)
- 1982: aparecen Comedores Populares paralelos, auspiciados por el Gobierno (“cocinas familiares”)
- 1985: Aparecen los Clubes de Madres auspiciados por el APRA por medio del PAD.

Resumen del Caso: Comedores Populares

- 1986: Primer Congreso Nacional de Comedores Populares Autogestionarios
- 1988-90: medidas económicas, protestas y movilizaciones, aumento en el número de Comedores Populares
- 1991: Ley 25307: El Gobierno “garantiza” el 65% del costo de las raciones a todas las organizaciones de apoyo alimentario; las organizaciones de base son reconocidas; los programas sociales se centralizan en FONCODES que responde al Presidente; se crea la Federación Metropolitana de Comedores Populares Autogestionarios

Resumen del Caso: Comedores Populares

- 1992: Asesinato de María Elena Moyano; el PAD y ONAA → PRONAA; apoyo a mujeres embarazadas y madres lactantes, niños, adolescentes en riesgo, personas con tuberculosis y gota
- 1996: Creación del Ministerio de Promoción de la Mujer y Desarrollo Humano
- 1997: El Gobierno intenta dividir y controlar a las organizaciones; creación de la Escuela de Liderazgo de los Comedores Populares Autogestionarios
- 2005: se crea la CONAMOVIDI, instancia nacional de los Comedores Populares Autogestionarios

Resumen del Caso: Vaso de Leche

- 1984: creación de FOVIDA
- 1984: Alfonso Barrantes crea el programa municipal del Vaso de Leche en Lima
- 1984: Por medio de la Ley 24059: el programa se extendió a nivel nacional a las municipalidades
- 1985: Movilización para implementar y reglamentar la Ley 24059
- 1986: Primer Congreso Metropolitano de Comités del Vaso de Leche

Resumen del Caso: Vaso de Leche

- 1987: Empieza la cogestión entre la Municipalidad de Lima y los Comités del Vaso de Leche
- 1988-90: medidas económicas, protestas y movilizaciones, aumento en el número de Comités del Vaso de Leche
- 1991: Ley 25307: El Gobierno “garantiza” el 65% del costo de las raciones a todas las organizaciones de apoyo alimentario; las organizaciones de base son reconocidas; los programas sociales se centralizan en FONCODES que responde al Presidente

Resumen del Caso: Vaso de Leche

- 2001: Ley 27470 estableció que tres mujeres de las organizaciones deben formar parte del Comité de Administración de cada distrito para la supervisión del programa del Vaso de Leche
- 2003: Empieza la descentralización de los programas sociales

Actualidad: Comedores Populares

Origen	1977 → Paro Nacional Ollas Comunes	1985 → Gobierno aprista, Pilar Nores PAD		No hay un origen único. Es una mezcla de las Cocinas Populares de Violeta Correa (1980), comedores creados por el fujimorismo, y otros
Central Metropolitana (Lima)	FEMOCCPAALM	Asociación Coordinadora de Clubes de Madres de Lima Metropolitana	OSB – Asociación Coordinadora de Clubes de Madres y Comedores Populares de Lima y Callao	Coordinadora Departamental de Lima de Clubes de Madres y Comedores Populares
Presidenta Metropolitana (Lima)	María Bozeta	Rosa Castillo	Auria Carranza	María Luisa Ruiz
Organización Nacional	CONAMOVIDI	----	---	Coordinadora Nacional de Clubes de Madres y Comedores Populares
Presidenta Nacional	Relinda Sosa	-----	----	Gabriela Pastor
Cómo son conocidas	“las izquierdistas”	“las apristas”	(sector disidente del presidido por Rosa Castillo)	“las fujimoristas”

Actualidad: Vaso de Leche

Nombre de la organización	Organización de los Comités del Vaso de Leche de Lima y Callao	Coordinadora del Vaso de Leche Metropolitano de Lima – Perú
Origen	1984. Barrantes crea el programa del Vaso de Leche. El 26/10/1985 se crea la organización	1984. Barrantes crea el programa del Vaso de Leche. 1999. En un congreso un sector opositor a la presidenta de entonces convoca a una elección y crea una nueva directiva
Presidenta	Pilar Britto	Ivone Tapia
Organización nacional	---	---
Cómo son conocidas	Vinculada a Leche Gloria	Muy poco representativa y vinculada a ONGs

Resumen del Caso: Actualidad

- Actualidad: rivalidad entre dos organizaciones metropolitanas representativas de Comités del Vaso de Leche
- Rivalidad entre tres (e incluso cuatro) organizaciones de Comedores Populares: “autogestionarias o izquierdistas”, “apristas” (y un sector disidente) y “fujimoristas”.
- Sigue la lucha tanto internamente en cada organización como frente al Estado para una relación institucionalizada con el Estado

Análisis y Conclusiones

El movimiento de mujeres por dentro

- Básicamente tres Organizaciones de Mujeres para la Alimentación:
 - Comedores Populares
 - Clubes de Madre (muchos convertidos en comedores)
 - Comités del Vaso de Leche
- División tanto en Comedores Populares como en Comités del Vaso de Leche

El movimiento de mujeres por dentro

- La legislación es fundamental: conocerla y capacitarse. Sus principales logros se refieren a leyes y normas promulgadas
- Importancia de la formalización
- Diferentes niveles de capacitación: Comedores Autogestionarios tienen una Escuela de Formación de dirigentas
- Tendencia a las dirigentas eternas en todas las organizaciones

El movimiento de mujeres por dentro

- No hay mucho contacto o trabajo conjunto entre las tres (o cuatro) organizaciones de comedores
- No hay nada de contacto o trabajo conjunto entre las dos organizaciones de Comités del Vaso de Leche
- No hay contacto entre las organizaciones de Comedores Populares y las de Comités del Vaso de Leche

El movimiento de mujeres por dentro

Comedores Populares

- Comedores Populares con tres orígenes diferentes
 - Ollas Comunes en 1977 → autogestionarios
 - Comedores Familiares de Belaúnde (con Violeta Correa)
 - Clubes de Madres auspiciados por el PAD aprista (con Pilar Nores)
- Tres grupos en Comedores Populares:
 - “izquierdistas” o autogestionarias
 - “apristas” (con un sector disidente)
 - “fujimoristas”

El movimiento de mujeres por dentro Comedores Populares

- La vinculación partidaria sería únicamente a nivel dirigencial, las bases se afilian a la central muchas veces sin tomar en cuenta afiliación partidaria
- Bases → actitud pragmática: mantienen vínculos que les convienen y benefician
- Conflicto debido al subsidio económico que un grupo (vinculadas al PAD aprista de los ochenta) recibe
- Dos de los tres grupos tienen organización a nivel nacional

El movimiento de mujeres por dentro

Comités del Vaso de Leche

- Dos grupos en el Vaso de Leche, sin vinculación partidaria (aunque quizá sí con empresas)
- Un grupo minoritario, con relación con ONGs
- Un grupo mayoritario, que tendría relación con empresas
- Ninguno de los dos grupos tiene una organización a nivel nacional

Relaciones con el Estado

- A través de los años las organizaciones han ido liberándose gradualmente del control y dependencia de los gobiernos de turno, algo muy fuerte durante los gobiernos de Fujimori.
- Relación con el Estado bastante institucionalizada: canales de diálogo y negociación, reconocidas como interlocutoras
- No realizan muchas movilizaciones, prefieren dialogar y hacer lobby. Pero tienen gran capacidad de movilización (sobre todo, al parecer, el VL)
- Cuentan con el apoyo de determinados congresistas, pero no partidos. Son vínculos personales

Relaciones con el Estado

- Desde el Estado no hay un discurso homogéneo respecto a estas organizaciones
- Todas las organizaciones luchan por mantener su autonomía
- La fiscalización es central: en Comités de Gestión (CP) y Comités de Administración (VL)
- VL: Cogestión con las municipalidades
- Se diferencia el *programa* de la *organización*
- En contra de las críticas de filtración y subcobertura
- En contra de los criterios de focalización del MEF (con el SISFHO), pero no en contra de la focalización

Pobreza

- En contra de la forma de catalogar la pobreza desde el MEF
- Pobreza para ellas = no tener dinero para alimentarse a uno mismo y a su familia
- Consideran que ellas pueden identificar a las familias pobres porque están en el campo y las conocen

Negociaciones

- La negociación principal es la lucha por el presupuesto
- Tema recurrente a lo largo de los últimos 25 años
- El éxito legitima a las organizaciones y liderazgos en competencia
- Temas discutidos: el monto del presupuesto y su distribución
- Discusión sobre si es un derecho o una concesión
- El derecho a la supervisión (corrupción, precios, valores nutricionales)
- Trade-offs involucrados
- ¿Quién define quién es pobre y merece ser beneficiario?

ONGs e Iglesia

- Relaciones con ONGs: únicamente aquellas organizaciones caracterizadas como “izquierdistas” (tanto en Comedores como Vaso de Leche)
- Iglesia católica: vínculos únicamente con Comedores y especialmente en sus orígenes

Tres estilos de gestión

- Actualmente los tres coexisten, pero cada uno ha tenido mayor presencia en determinado período:
 - Participativo: 70s-80s
 - Clientelista: 80s-90s
 - Tecnocrático: Actualidad
- Ambivalencia de las organizaciones entre los tres modelos

Tres estilos de gestión

- Participativo/institucional
 - Apoyo del Estado como un derecho humano
 - Selección y distribución de los beneficios basados en criterios universalistas
 - Reconocimiento y respeto por las organizaciones de base de mujeres y las instituciones representativas
 - Cogestión entre el Estado y las organizaciones de mujeres

Tres estilos de gestión

- Clientelista
 - Política tradicional basada en lazos personales y lealtades (relaciones patrón-cliente)
 - Tendencia corporativista
 - Autonomía compensada por seguridad
 - Las mujeres con menor capacitación, educación, experiencia
 - Pobreza como permanente e inevitable
 - Tolerancia a la corrupción

Tres estilos de gestión

- Tecnocrático
 - Objetivo del programa: reducción/eliminación de la pobreza
 - Preocupación por la eficacia y eficiencia (costos): la filtración y subcobertura
 - Racional: mujeres como objetos, no sujetos que sean clasificados y categorizados
 - Desprecio por lazos sociales y redes
 - Las mujeres se convierten en miembros productivos de la sociedad