

# Cómo comunicar para la incidencia de la investigación

Guía N°2

## Los documentos de políticas públicas

*Esta guía es parte de una serie que aborda diferentes aspectos y herramientas sobre cómo comunicar una investigación para incidir en las políticas públicas*

### ¿Qué es un documento de políticas públicas?

Esta guía presenta la definición y las características de los documentos de políticas públicas (en adelante DPP), una de las herramientas más utilizadas por los institutos de investigación de políticas (en adelante IIP) para incidir en políticas públicas.

Los DPP son documentos cortos que refieren a un problema público asociado a la gobernabilidad. Sus destinatarios son personas vinculadas con el gobierno que pueden saber poco o nada sobre el tema, pero necesitan conocer, al menos y en forma rápida, el contexto general del problema para opinar o tomar decisiones.

Estos documentos sintetizan una gran cantidad de detalles complejos para que el lector pueda comprender el meollo de la cuestión, sus antecedentes, los actores involucrados (*stakeholders*) y cualquier recomendación o conjetura sobre el futuro de la cuestión. Estos documentos pueden incluir propuestas de acción (recomendaciones) o sintetizar lo que se sabe acerca del tema o problema específico y de las posibles líneas de abordaje (análisis).

El DPP es un tipo de informe diseñado para facilitar el uso de la investigación o evidencia en el proceso de políticas públicas. Esta herramienta surge a partir de la premisa de que los hacedores de políticas se mueven en contextos restringidos para la toma de decisiones —sobre todo de tiempo—, y por eso apunta a acercarlos e manera clara y breve evidencia y recomendaciones de acción que puedan ayudarles durante el proceso de toma de decisión.

### Alcances de un documento de políticas públicas

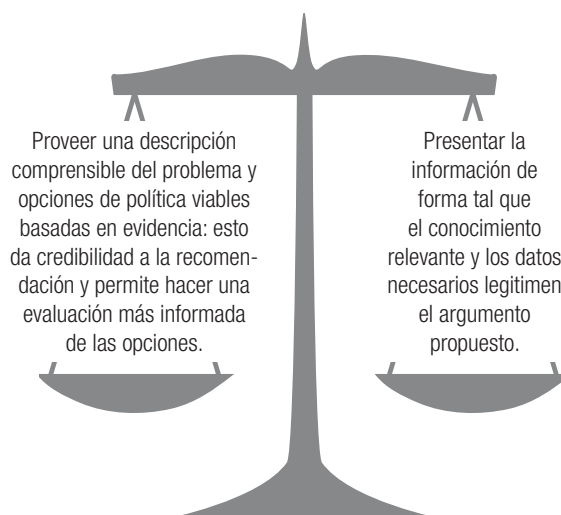
En primer lugar, es necesario destacar que un DPP suele formar parte de un proceso más largo y complejo de incidencia, es decir que es una de las muchas herramientas que tienen los investigadores para promover sus investigaciones entre los formuladores de políticas públicas.

Usualmente, conviene combinar su producción con otras formas de comunicar la investigación, como los paneles en eventos o las reuniones personales con funcionarios vinculados al tema. Además, el documento debe circular acompañado por y a través de diversas acciones de comunicación como, por ejemplo, una efectiva difusión en la prensa que le dé más visibilidad

en la agenda política al problema abordado en el documento y a las perspectivas allí propuestas.

Para elegir las acciones de comunicación que acompañen al documento de políticas públicas y acrecentar su potencial de incidencia, es muy importante que el/la autor/a tenga muy en claro sus posibles objetivos de incidencia<sup>1</sup>:

1. Definir y explicar un tema político urgente.
2. Esquematizar la mayor cantidad de opciones de políticas viables, y sus posibles consecuencias.
3. Producir información sobre los posibles resultados de la implementación de determinados cursos de acción a través de un análisis de la evidencia de investigaciones.
4. Recomendar la alternativa de política y fundamentar por qué es superadora.



Reflexionar sobre cómo se quiere contribuir a solucionar el problema ayuda a resolver esta tensión: se elegirán algunas vías si el documento se propone analizar o exponer los argumentos existentes sobre el tema y otras si se busca influir en los tomadores de decisión a través de recomendaciones concretas.

## Características de los documentos de políticas

Se trata de un documento práctico y no académico (Young and Mc Quinn, 2002; traducción propia), por eso es preciso encontrar el balance entre dos necesidades que compiten antes de empezar a producirlo.

Esta tensión tiende a desaparecer a medida que el autor adquiere experiencia. Además, la colaboración de un equipo de comunicación que conozca mejor a los actores de la política y la forma más idónea de abordarlos permitirá potenciar el alcance y la incidencia del documento.

## ¿Quién es el público?

Existen muchas herramientas para contribuir a la identificación de los actores que integran la arena de políticas a la que va dirigido el documento: el análisis de actores claves, el análisis de redes sociales y la Matriz de Alineamiento e Intereses, por ejemplo. (Más información sobre esta matriz en el manual *Tejiendo redes globales*. Weyrauch, 2010:88) Los públicos “obvios” no necesariamente son los más estratégicos. Contar con un objetivo de incidencia bien definido ayudará a orientar mejor el foco del análisis de actores y detectar a los actores más relevantes por su peso, poder de influencia e interés en el tema.

1 CIPPEC, sobre la base de Jones, N. y Walsh, C. (2008). *Policy briefs as a communication tool for development research*. Consultado el 16 de Julio de 2012, de Overseas Development Institute (<http://www.odi.org.uk/resources/docs/594.pdf>).

## Documento de políticas públicas ¿de análisis o de recomendación?

El tipo de DPP dependerá del **contexto** específico en el cual se desarrolla el problema a resolver, de los **objetivos de incidencia** establecidos para la investigación, de los **mensajes** que se quieran difundir, de los públicos a los que se dirija y de las restantes **actividades de comunicación** planificadas. Por eso, es importante que **tipo de cambio**<sup>2</sup> se quiere promover en el corto, mediano o largo plazo. Al responder estas preguntas se podrá definir el objetivo de incidencia y el tipo de cambio que se quiere impulsar:

- ¿En qué fase/s del proceso de políticas públicas se busca incidir a través de este DPP?
- ¿Qué actores claves están o estuvieron vinculados en cada fase del proceso?
- ¿Se identificó claramente un problema a resolver? ¿Es posible resumirlo en un par de líneas?
- ¿Existe evidencia suficiente para fundamentar la relevancia del problema planteado y las posibles formas de abordarlo?

Los **documentos de análisis** sirven para acercar una síntesis del diagnóstico y las principales posiciones sobre el problema abordado a los tomadores de decisiones.

Los **documentos de recomendación** resumen los ejes del problema para presentar una recomendación de política pública propia o destacada.

## ¿Qué es un argumento efectivo?

Una vez que se hayan respondido las preguntas propuestas en el apartado anterior, se estará en condiciones de definir la estrategia de argumentación del DPP. Este relato debe estar basado en experiencia o teoría, y debe ser conocimiento efectivo.

Un argumento efectivo es aquel en el que se establece claramente **qué** se quiere decir y a **quién**. Para que tenga credibilidad, el argumento debe ser consistente y coherente. Se lo puede construir a partir de valores, metáforas, experiencias, narrativas o comparaciones. Es importante que la argumentación sea breve y accesible.

A la hora de construir el argumento central que se quiere transmitir, las siguientes preguntas pueden servir de guía:

- ¿Por qué este tema es importante o urgente? ¿Cuál es el problema?
- ¿Qué información se necesita para comprender el tema? ¿Qué deberían saber los actores involucrados?
- ¿Cómo incide en los diferentes actores el análisis realizado o la propuesta presentada?
- ¿Qué posiciones se espera que tomen frente a la situación analizada o la propuesta presentada?

Con las respuestas a estos interrogantes, el argumento principal estará claro y será el momento de sentarse a redactar el DPP. Para ello, en el apartado siguiente se sugieren algunas características típicas de cada uno de los componentes de un DPP.

2 Paramayorinformación, consulte Weyrauch, V. y Eght, L. (2011) *¿Cómo diseñar un plan de incidencia en políticas públicas?* Buenos Aires. CIPPEC. Disponible en [www.cippec.org/vippal](http://www.cippec.org/vippal)

## ¿Cuáles son los componentes de un documento de políticas?

A continuación se listan los posibles componentes de un DPP con sus correspondientes características clave:

<p><b>Título atractivo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Debe describir el contenido del documento de una manera concisa y atractiva (por ejemplo, definir el tema a tratar y su relevancia).</b></li> <li>• Debe ser tan claro como sea posible.</li> <li>• Conciso.</li> <li>• Interesante y relevante para los potenciales lectores.</li> <li>• Por ejemplo: <i>Reforma al Código Electoral Nacional: comentarios al proyecto de ley aprobado por la Cámara de Diputados</i></li> </ul>
<p><b>Resumen Ejecutivo</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Es la síntesis de todo el documento.</b></li> <li>• Debe permitir que el lector tenga una idea completa y suficiente contenido del documento.</li> <li>• Es una oportunidad para atraer el interés de la audiencia.</li> <li>• Es recomendable acudir a los resúmenes ejecutivos de otras áreas y organizaciones para mejorar la calidad de los propios.</li> <li>• Es muy útil que refleje con claridad los objetivos del documento, defina y describa el problema que se trata, y que evalúe brevemente las alternativas y presente las conclusiones o recomendaciones principales.</li> </ul>
<p><b>Introducción</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Presenta el contenido del documento.</b></li> <li>• Es la apertura del documento y contribuye a fortalecer el interés de los lectores.</li> <li>• Se puede incluir tanto el contexto y la naturaleza del problema de política pública como los antecedentes básicos de la investigación realizada.</li> </ul>
<p><b>Contexto</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Se “establece la escena” política en la que se sitúa el documento.</b></li> <li>• Puede centrarse en el contexto directo del problema que se analiza, es decir, focalizar en el ámbito nacional, provincial o local.</li> <li>• Puede describir la situación en relación con los afectados por el problema analizado.</li> <li>• Otro matiz de la descripción del contexto puede ser dado por la fase de políticas públicas en la que se centra el análisis o la recomendación.</li> </ul>
<p><b>Definición del problema</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Es el tema específico en el que se centra el documento.</b></li> <li>• Es crucial convencer al lector de que existe un problema urgente y de que este documento ofrecerá posibles soluciones.</li> <li>• Identifica, define y explica la naturaleza del problema.</li> <li>• Es preciso demostrar que el tema requiere de una acción gubernamental; por eso es relevante relacionarlo con las posibles soluciones y el panorama político del momento.</li> <li>• Es conveniente desarrollar un marco teórico coherente con las opciones de política pública que luego se presentarán en el documento.</li> </ul>
<p><b>Opciones y evidencia</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Esquematiza, evalúa y compara las posibles alternativas de políticas.</b></li> <li>• Provee argumentos convincentes a la alternativa elegida.</li> <li>• Se centra en informar la decisión que se promueve.</li> <li>• Construye un claro y coherente vínculo entre las conclusiones y los elementos de las recomendaciones que se incluyen posteriormente en el documento.</li> </ul>

<b>Propuesta / Recomendación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Revela la posición del autor y está en línea con la definición del problema.</b></li> <li>• Puede tomar la forma de conclusiones, recomendaciones o implicancias.</li> <li>• Es una parte fundamental del documento porque es lo que el lector está buscando.</li> <li>• Incluye una síntesis concisa de los hallazgos más relevantes basados en evidencia.</li> <li>• Puede incluirse un conjunto de recomendaciones en los que se presenten los pasos prácticos para implementar una opción de política.</li> <li>• Debe mostrarse la viabilidad de la propuesta y determinar quién debería impulsar la iniciativa.</li> <li>• Describe claramente qué debería suceder después.</li> <li>• Puede presentarse en forma escalable (corto, mediano, largo plazo).</li> </ul>
<b>Implicancias</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>¿A qué tipo de cambio de política o acciones apunta la recomendación?</b></li> <li>• Es posible usar evidencia de otras provincias, países o regiones.</li> <li>• Son menos directas que las recomendaciones.</li> <li>• Son muy útiles cuando el asesoramiento no fue demandado o no es bienvenido.</li> </ul>

Fuente: CIPPEC, sobre la base de Mendizabal y Weyrauch (2011).

## Formato y diseño de los documentos de políticas públicas

El diseño de los contenidos es un aspecto clave para atraer a los lectores y mejorar su acceso a la información que se presenta en el DPP: es deseable que la organización desarrolle un formato institucional que facilite la identificación, a través del uso de una paleta de colores y otras decisiones editoriales que conformen una identidad.

- Las fotografías, testimonios en primera persona, diagramas y estadísticas ayudan a visualizar el problema.
- Resaltar la información central o puntos clave del DPP y elaborar títulos claros y concisos colaboran con la comprensión del documento.
- Los gráficos y tablas son útiles para presentar datos de la realidad o comparaciones, pero hay que preservar el equilibrio entre estética y legibilidad. Además, es importante encontrar formas originales de presentar la evidencia que refuercen el contenido del DPP, sobre todo para quienes no tienen conocimientos técnicos sobre el tema y para que la información tenga un amplio grado de recordación.

- Los cuadros de texto se utilizan, por ejemplo, para incluir testimonios que conectan al lector con el tema central del DPP. Son muy útiles cuando en el cuerpo principal solo hay espacio para referirse al tema en forma general.
- Las viñetas, por su parte, sirven para destacar una lista de características o elementos. Ayudan a organizar la información y hacen más fácil recordarla.

También es posible incluir información fuera de la caja de texto (donde está el contenido de la publicación): estas barras laterales sirven, por ejemplo, para ubicar datos de contacto, legales o formales –como la descripción del proyecto, organización o publicación– que no forman parte de la argumentación, pero son institucionalmente necesarios.

## Algunos criterios para tener en cuenta

- **Comprensible:** se debe utilizar un lenguaje claro y simple (no usar jerga académica o técnica) y proveer argumentos bien explicados y fáciles de seguir, incluso para un lector que no sea experto en el tema.

- **Conciso:** en general, los públicos de los DPP tienen poco tiempo y escasa inclinación a leer con detenimiento. Por eso, es muy común (y deseable) que se resuma la información en una extensión promedio de 6 a 12 páginas (entre 5000 y 20000 caracteres sin espacios).
- **Accesible:** debería facilitarse el uso del documento publicado, por ejemplo, a través de una organización clara e intuitiva (títulos, subtítulos, cuadros, gráficos).
- **Práctico y viable:** un DPP es una herramienta orientada a los tomadores de decisiones para incentivar la acción. Debe proveer argumentos sobre la actualidad, lo que necesita ser mejorado y las posibles soluciones a través de recomendaciones viables.
- **Focalizado:** todos los aspectos del documento (desde el mensaje hasta su diseño) deben estar alineados estratégicamente para alcanzar el objetivo de incidencia planeado. Por ejemplo, la propuesta de política pública debe estar basada en lo que se sabe del problema, proveer información que los públicos desconocían y estar presentada en un lenguaje que revele los valores del autor o institución.
- **Profesional, pero no académico:** en general, los lectores de los documentos de políticas no están interesados en la investigación o el análisis de los procedimientos para generar la evidencia. Pero sí están muy interesados en conocer la perspectiva que el autor tiene del problema y las posibles soluciones que propone a partir de su investigación.
- **Basado en evidencia:** debe distinguirse por proveer un argumento razonable basado en investigación que demuestre la existencia del problema y fundamente las consecuencias de adoptar una o varias soluciones.
- **Atractivo visual:** debe atraer la atención del público y colaborar con la construcción de una imagen favorable de la organización. Los colores, fotografías, eslóganes, testimonios ilustrativos, logos, etc., permiten reforzar atributos como seriedad, profesionalidad, innovador, etc.

## ¡Para seguir explorando!

### Recomendaciones de CIPPEC

En español:

- Mendizabal, E. y Correa Aste, N. (2011). *Vínculos entre conocimiento y política.: el rol de la investigación en el debate público en América Latina*. Lima, Perú: CIES y Universidad del Pacífico.  
Disponible en: <http://www.odi.org.uk>
- Moro, J. (2000). Problemas de agenda y problemas de investigación. En C. Escobar, *Topografías de la investigación. Métodos, espacios y prácticas profesionales*. Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.  
Disponible en: <http://biblioteca.universia.net>

En inglés:

- Weyrauch, V. y Díaz Langou, G. (2010). *Sanas expectativas: de las evaluaciones de impacto al cambio en las políticas*. Buenos Aires, Argentina: CIPPEC y 3ie.  
Disponible en: [www.cippec.org/vippal](http://www.cippec.org/vippal)
- Knezovich, J. (2012). *Should think tanks write policy briefs? What an RCT can tell us?*  
Disponible en: [www.onthinktanks.org](http://www.onthinktanks.org)
- InternationalNetworkfortheAvailabilityofScientific Publications (INASP) (2010). *Information Literacy for Policy Makers and Influencers*.  
Disponible en: <http://www.inasp.info>

## Próxima guía: Relacionarse con los medios de comunicación

- Jones, N.; y Walsh, C. (2008). *Policy briefs as a communication tool for development research*. Overseas Development Institute.  
Disponible en: <http://www.odi.org.uk>
- Young, E. and Quinn, L. (2002). *Writing Effective Public Policy Papers: A Guide to Policy Advisers in Central and Eastern Europe*. Open Society Institute.  
Disponible en: [www.icpolicyadvocacy.org/](http://www.icpolicyadvocacy.org/)

Si desea citar este documento:  
Weyrauch, V. y D'Agostino, J. (2012).  
Cómo comunicar para la incidencia de la  
investigación. *Guía N° 2: Los documentos de  
políticas públicas*. Buenos Aires. CIPPEC.

Otras guías de la serie:

## Cómo comunicar para la incidencia de la investigación

### Guía N° 1

Primera aproximación a la comunicación de la investigación

### Guía N° 2

Los documentos de políticas públicas

### Guía N° 3

Relacionarse con los medios de comunicación

### Guía N° 4

Herramientas en línea

### Guía N° 5

Formatos dinámicos para la comunicación de la investigación

Otras series:

¿Cómo diseñar un plan de incidencia en políticas públicas?

¿Cómo monitorear y evaluar la incidencia en políticas públicas?

Disponibles en [www.cippec.org/vippal](http://www.cippec.org/vippal) | Twitter: @VIPPALCIPPEC

**VIPPAL** Vinculando la investigación y las políticas públicas en América Latina



CIPPEC agradece el apoyo brindado por GDNet para la producción de esta guía.

**CIPPEC**

Av. Callao 25, 1° C1022AAA, Buenos Aires, Argentina  
T (54 11) 4384-9009 F (54 11) 4384-9009 interno 1213  
[info@cippec.org](mailto:info@cippec.org) [www.cippec.org](http://www.cippec.org)