

Cwestiynau

Cwestiwn 1

A yw'r mesurau prisiad cyfredol y rhai cywir ar gyfer y dibenion y maent yn cael eu defnyddio?

- a) A yw'r hyblygrwydd wrth osod y gyfradd ddisgownt Amcanion Ariannu Statudol (SFO) yn cael ei defnyddio'n briodol?
- Os nad yw, pam, ac ym mha ffordd nad ydynt yn cael eu defnyddio'n briodol?
 - Pa dystiolaeth sydd yna i gefnogi'r farn hon?
 - Sut y gallai noddwyr ac ymddiriedolwyr cael eu hannog yn well i'w defnyddio?
- b) A ddylem ystyried cylchoedd prisio byrrach ar gyfer cynlluniau risg uchel, a chylchoedd hwy ar gyfer y rhai sy'n peri risg is?
- Beth fyddai'n cynnwys risg uchel neu isel?
 - Neu a ddylai trefn adrodd a monitro sy'n seiliedig ar risg cael ei hystyried?
- c) A ddylai'r amser sydd ar gael i gwblhau prisiadau cael ei leihau o 15 mis?
- Beth fyddai gyfnod priodol o amser i'w ganiatáu?
- ch) A ddylai ymagweddau mesur neu brisio eraill, er enghraifft modelu a benderfynir gan ddsraniad ar hap, cael eu gorfodi neu eu hannog?
- Os felly, pa rai ac at ba ddiben?
 - Sut fyddai'r wybodaeth a ddarperir i'r Rheoleiddiwr i esbonio'r cynllun adfer y cytunwyd arni yn wahanol i hynny ar hyn o bryd?
 - Beth fyddai'r costau, ac a fyddent yn fwy na'r manteision.

Cwestiwn 2

A oes angen i aelodau ddeall sefyllfa ariannu eu cynllun, ac os felly pa wybodaeth fyddai'n ddefnyddiol?

- a) A ddylai'r cynlluniau gwneud fwy i roi gwybod i'w haelodau am sefyllfa ariannu eu cynlluniau?
- b) A oes angen gwell cyfathrebu gan y Llywodraeth i ddarparu gwybodaeth i'r cyhoedd a'r cyfryngau ehangach am lefel y sicrwydd a'r risg yn y drefn?
 - o Pa wahaniaeth y gallai hyn ei wneud?

Cwestiwn 3

A oes unrhyw dystiolaeth i gefnogi'r farn y gall y dewisiadau buddsoddi presennol fod yn is-optimaidd? Os felly, beth yw prif ffactorau'r ymddygiadau hyn a sut y gellid eu newid?

- a) A oes dewisiadau buddsoddi digonol ar gael ar gyfer ymddiriedolwyr/cronfeydd yn y farchnad?
 - o A oes unrhyw beth y gallai'r Llywodraeth ei wneud i fynd i'r afael ag unrhyw faterion?
- b) A oes angen i aelodau ddeall y penderfyniadau buddsoddi sy'n cael eu gwneud?
 - o Os felly, a oes unrhyw benderfyniadau penodol y mae angen lleisio?
- c) A fyddai'n briodol i'r Rheoleiddiwr gymryd yr awenau wrth ddylanwadu neu bennu lefel gyffredinol dderbyniol o risg ar gyfer cynllun mewn ffordd fwy agored a thryloyw?
- ch) A fyddai cronni asedau neu atgyfnerthu yn helpu cynlluniau i gael mynediad at gyfleoedd buddsoddi gwell?
- d) A yw rheoleiddio (gan gynnwys gofynion mesur atebolrwydd) yn ddi-ysgogi ymddygiadau/penderfyniadau osgoi risg sy'n arwain at strategaethau buddsoddi is-optimaidd?
 - o Os felly, pa reoliadau a sut maent yn effeithio ar y penderfyniadau hyn?

- dd) Ydych chi'n ymwybodol o dystiolaeth fugeilio neu gyngor gwael gan y cyfryngwyr a'r ymgynghorwyr?
- e) A oes angen mesurau i wella penderfyniadau a wnaed gan ymddiriedolwyr: sgiliau fel hyfforddiant gwell, mwy o arweiniad gan y Rheoleiddiwr, neu broffesiynoli ymddiriedolwyr?

Cwestiwn 4

A oes achos dros wneud trefniadau arbennig ar gyfer cynlluniau a noddwyr mewn rhai amgylchiadau, fel trefn wahanol ar gyfer cyflogwyr sy'n gallu fforddio talu mwy, a/neu hyblygrwydd newydd neu well ar gyfer noddwyr a chynlluniau dan straen?

- a) A oes gennych unrhyw dystiolaeth bod Cyfraniadau Lleihau'r Diffyg yn anfforddiadwy ar hyn o bryd?
- b) A ddylem ystyried mesurau i annog cyflogwyr sydd ag adnoddau sylweddol yn ogystal â diffygion Buddion wedi'u Diffinio i atgyweirio'r diffygion hynny'n gyflymach?
 - Os felly, ym mha amgylchiadau, a beth allai'r mesurau hynny fod?
- c) Os oes angen mesurau ar gyfer noddwyr a chynlluniau dan straen, sut y gellir diffinio "straen"?
 - A ddylai mesur cyffredinol cael eu defnyddio, neu a ddylai hyn gael ei benderfynu ar sail achos wrth achos?
- ch) A oes unrhyw amgylchiadau lle y dylai cyflogwyr dan straen fod yn gallu gwahanu oddi wrth eu cynlluniau heb orfod dangos eu bod yn debygol o ddod yn fethdalwr yn y dyfodol agos?
- d) Sut fyddai'n bosibl osgoi'r perygl moesol o gyflogwyr yn trin system o'r fath er mwyn osgoi eu rhwymedigaethau Buddion wedi'u Diffinio?
 - A fyddai rhyw system 'cyfwerth' yn briodol i sicrhau nad yw'r cynllun yn gymharol ddifreintiedig i gredydwyr eraill y cyflogwr?
 - Sut allai hyn edrych?
- dd) A oes unrhyw amgylchiadau lle dylai cyflogwyr fod yn gallu ail-drafod pensiynau Buddion wedi'u Diffinio, a lleihau buddion sydd wedi'u cronni.

- Os felly, ym mha amgylchiadau?
- e) A oes unrhyw dystiolaeth i awgrymu bod yna argyfwng fforddiadwyedd a fyddai'n gwarantu caniatáu cynlluniau i leihau mynegrifo i'r lleiafswm statudol?
- f) A ddylai'r Llywodraeth ystyried diystyriaeth statudol i ganiatáu cynlluniau symud i fynegai gwahanol, ar yr amod bod amddiffyn yn erbyn chwyddiant yn cael ei gynnal?
 - A ddylai hwn hefyd fod ar gyfer ailbrisio yn ogystal â mynegrifo?
- ff) A ddylai'r Llywodraeth ystyried caniatáu cynlluniau i atal mynegrifo mewn rhai amgylchiadau?
 - Os felly, ym mha amgylchiadau?
- g) Sut y byddech yn atal cyflogwr sy'n noddï rhag ariannu cynllun i lefel is yn unig er mwyn manteisio ar hawddfrait o'r fath?
- ng) A ddylai'r Llywodraeth ystyried caniatáu neu gael cynlluniau adfer hirach, gohiriedig neu ôl-lwytho?
 - Os felly, ym mha amgylchiadau?
 - A ddylai newidiadau eraill cael eu hystyried, fel y dull prisiad Darpariaethau Technegol?
- h) A ddylai fod yn hawsach i gymryd potiau bach fel cyfandaliad drwy gymudiad dibwys?

Cwestiwn 5

A oes angen mwy o ddiogelwch ar aelodau, a ddylai hyn gael ei chyflwyno gan Rheoleiddiwr gryfach a mwy rhagweithiol, a/neu ymddiriedolwyr sydd â phwerau ychwanegol?

- a) A fyddai mwy o eglurder ynghylch y gofynion ar gyfer ariannu'r cynllun fod o gymorth i'r aelodau ac i'r noddwyr?
 - Os felly, a fyddai'n well cael ei osod yn fanwl mewn deddfwriaeth neu drwy gynyddu canllawiau a safonau gan y Rheoleiddiwr?
- b) A oes modd dylunio system o glirio rhagweithiol gorfodol gan y Rheoleiddiwr ar gyfer trafodion corfforaethol penodol, heb niwed sylweddol i weithgarwch

busnes cyfreithlon?

- Os felly, sut?
 - Beth yw'r risgiau o roi pŵer i'r Rheoleiddiwr gwneud hyn?
- c) A ddylai'r Rheoleiddiwr fod yn gallu gosod dirwyon cosbol ar gyfer trafodion corfforaethol sy'n niweidiol i gynlluniau?
- Os felly, ym mha amgylchiadau?
- ch) Pa fesurau diogelwch a allai sicrhau nad yw unrhyw bwerau ychwanegol a roddwyd i'r Rheoleiddiwr yn effeithio ar natur gystadleuol busnesau'r DU neu atyniad y farchnad yn y DU?
- d) A ddylai'r Rheoleiddiwr cael pwerau casglu gwybodaeth newydd?
- dd) A ddylai cosbau sifil fod ar gael am beidio â chydymffurfio?
- e) A ddylai dalwyr trethi cael eu gofyn i ariannu adnoddau ychwanegol ar gyfer y Rheoleiddiwr?
- f) A ddylai ymddiriedolwyr cael pwerau ychwanegol fel pwerau i orchymyn gwybodaeth amserol gan noddwyr, i gryfhau eu sefyllfa?
- Os felly, pa bwerau ychwanegol a allai fod o gymorth?
- ff) A ddylai ymgynghori ag ymddiriedolwyr pan fydd y cyflogwr yn bwriadu talu buddrannau os yw'r cynllun yn cael ei thanariannu - ac os felly, ar ba lefel o ariannu?
- g) A oes angen gweithredu i sicrhau bod aelodau yn ymwybodol o werth a'r risgiau i'w pensiynau Buddion wedi'u Diffinio?

Cwestiwn 6

A ddylai'r Llywodraeth gweithredu i annog, cymell, neu mewn rhai amgylchiadau gorfodi'r broses o gyfuno cynlluniau llai i mewn i gyfryngau gyda mwy o raddfa a llywodraethu gwell er mwyn lleihau'r risg i aelodau yn y dyfodol o redeg i lawr o gynlluniau Buddion wedi'u Diffinio'n gaeedig, yn enwedig y rhai llai?

- a) A oes unrhyw beth yn y system ddeddfwriaethol neu reoleiddio presennol yn atal cynlluniau rhag cyfuno?
 - Sut gallai rhwystrau o'r fath cael eu goresgyn?
- b) Pa rwystrau eraill sydd ar gael sy'n rhwystro cynlluniau rhag cyfuno?
 - Sut y gellid eu goresgyn?
- c) A ddylai'r Llywodraeth diffinio model buddion symlach er mwyn annog atgyfnerthu?
- d) A ddylai rheolau cael eu newid i ganiatáu ail-lunio buddion heb ganiatâd yr aelod?
 - Ym mha amgylchiadau?
 - A ddylai fod rhwystrau arbennig i'r mathau neu derfynau o ail-lunio o'r fath?
- dd) Ydy'r costau a thaliadau yn rhy uchel mewn cynlluniau Buddion wedi'u Diffinio?
- e) A ddylai fod yn ofynnol i gynlluniau fod yn fwy tryloyw ynghylch eu costau neu gyfiawnhau pam nad ydynt yn atgyfnerthu?
 - Ym mha amgylchiadau?
- f) A oes achos ar gyfer atgyfnerthu gorfodol?
 - Ym mha amgylchiadau?
- ff) A ddylai'r Llywodraeth annog y defnydd o gyfryngau atgyfnerthu, gan gynnwys ymddiriedolaethau meistr Buddion wedi'i Diffinio?
 - Os felly, sut y gallai wneud hynny?

- g) A oes angen newidiadau pellach i'r gyfundrefn ddyled cyflogwyr mewn cynlluniau aml-gyflogwr i annog atgyfnerthu pellach?
- h) A oes achos ar gyfer atgyfnerthu fel ffurf ratach, ond fwy effeithlon o brynu, gyda'r cyflogwr a'r ymddiriedolwyr wedi'u rhyddhau?
 - Os felly, (a) beth ddylai fod y gofynion ar gyfer cynllun i fynd i mewn i atgyfnerthwr o'r fath, yn enwedig y lefel ariannu, a
 - a ddylai'r risg weddilliol cael ei thalu gan yr aelod, neu gan y Gronfa Diogelu Pensiynau?
- i) A ddylai'r Llywodraeth annog creu cynlluniau atgyfnerthu ar gyfer cynlluniau dan straen?
- l) A ddylai deddfwriaeth ddyled cyflogwr ar gyfer cynlluniau aml-gyflogwr cynnwys prynu allan cwmnïau ac i'r actiwari asesu rhwymedigaethau ar gyfer dyled y cyflogwr drwy amcangyfrif y gost o brynu blwydd-daliadau?
- ll) Pa ffyrdd eraill y gallai rhwymedigaethau amddifad hanesyddol cael eu bodloni os nad ydynt yn cael eu rhannu rhwng cyflogwyr?
- m) A oes angen mesurau newydd i helpu ymddiriedolwyr cymdeithas neu gyflogwyr a allai fod yn gyfrifol yn unigol am ddyled cyflogwr?